

## Олимпиадные задания по русскому языку.

2019-2020 уч.г.

### Муниципальный этап

#### ВОПРОС № 1

Выпишите слова, в морфемном составе которых нет окончания

Суховой, (стал) сильнее, лезвие, бордо, (много) семей, спел бы, метро, (завязал) туже, умылся, по-весеннему, (чай) разлит, прочитав, прочитай, кенгуру, (ответил) вызывающе, уйдем, вкратце, лишь.

#### *Модель ответа*

Нет окончания в составе слов: сильнее, бордо, метро, туже, по-весеннему, прочитав, кенгуру, вызывающе, вкратце, лишь.

#### *Критерии оценивания*

За каждое правильно указанное слово – 0,5 балла. Всего максимально – 5 баллов.

#### Задание № 2.

А. В своей книге «Основы психолингвистики» (М., Лабиринт, 2001 г., стр. 182) И.Н. Горелов и К.Ф. Седов говорят о таком приёме языковой игры, как переименование русского фразеологизма на иностранный лад: баба с возу – кобыле легче – леди с дилижанса – пони легче; не по Сеньке шапка – не по Хуану сомбреро.

Какие фразеологизмы русского языка «переименованы» таким образом? Напишите их и дайте толкование значения.

1. Как о бордюра арахис –
2. Аннексировать лаваш (у кого-л.) –
3. Фрагментировать идиота –
4. Абсорбировать (что-л.) с лактозой матери –
5. Не в пони фастфуд –
6. Выносить утиль из офиса –

Схема ответа: «переименованный» фразеологизм – фразеологизм, существующий в русском языке и соответствующий «переименованному» – толкование фразеологизма.

Б. Укажите, что является источником появления следующих фразеологизмов:

1. глас вопиющего в пустыне –
2. прокрустово ложе –
3. у разбитого корыта –
4. кануть в Лету –
5. а воз и ныне там –
6. блудный сын -

#### *Модель ответа*

А. 1. Как о бордюра арахис – как об стенку горох – «бесполезно объяснять, никак не воздействует на кого-л. что-л. сказанное».

2. Аннексировать лаваш (у кого-л.) – отнимать хлеб (у кого-л.) – «отнимать возможность заработать или заработок».

3. Фрагментировать идиота – ломать дурака – «паясничать, притворяться глупым, непонимающим».

4. Абсорбировать (что-л.) с лактозой матери – впитать что-л. с молоком матери – «усвоить с раннего возраста, запомнить на всю жизнь».

5. Не в пони фастфуд – не в коня корм – «не идёт впрок, на пользу, не даёт желаемого результата».
6. Выносить утиль из офиса – выносить сор из избы – «разглашать сведения о неприятностях, касающихся узкого круга людей».

Б.

1. глас вопиющего в пустыне – Библия
2. прокрустово ложе – древнегреческая мифология
3. у разбитого корыта – литература («Сказка о рыбаке и рыбке» А.С. Пушкина)
4. кануть в Лету – древнегреческая мифология
5. а воз и ныне там – литература (из басни «Лебедь, Рак и щука» И.А. Крылова)
6. блудный сын - Библия

### ***Критерии оценивания***

по 1 баллу за восстановление фразеологизма и его толкование (всего 6 баллов); за правильно названный источник появления фразеологизма – по 1 баллу (всего 6 баллов).

**Итого: 12 баллов.**

### **Задание 3.**

Известно, что в русском литературном языке есть большое количество слов и корней, заимствованных из латинского языка.

Даны следующие латинские слова:

Terra	читается [тэ'рра]	
Herba	читается [хэ'рба]	
Vita	читается [ви'та]	
Ornare	читается [орна'рэ]	
Patria	читается [па'триа]	
Persona	читается [пэрсо'на]	
Familia	читается [фами'лиа]	

Задания:

1. Назовите, какие русские слова восходят к указанным латинским словам.
2. Приведите примеры однокоренных слов.
3. Некоторые собственные имена знаменитых латинских деятелей стали нарицательными. Вспомните два любых.

### ***Модель ответа***

1.

Terra	читается [тэ'рра]	земля
Herba	читается [хэ'рба]	трава
Vita	читается [ви'та]	жизнь
Ornare	читается [орна'рэ]	украшать
Patria	читается [па'триа]	родина, отечество
Persona	читается [пэрсо'на]	личность, лицо (о человеке)
Familia	читается [фами'лиа]	семья

## 2. Территория, терраса, террариум, террикон.

Гербарий, гербициды.

Витамин, витальный.

Орнамент, орнаментальный.

Патриот, патриотизм, патриотический.

Персональный, персоне.

Фамилия, фамильярный, фамильярность, фамильярничать.

3. Например, Мecenат – в Древнем Риме богатый патриций, покровитель поэтов и художников. Покупал им дома, оплачивал их расходы с тем, чтобы люди искусства могли творить, не отвлекаясь на бытовые мелочи. В русском языке обозначает человека, дающего деньги на развитие искусства.

Цезарь – В Риме один из известнейших полководцев, императоров и писателей. В русский язык слово вошло со значением сначала ‘наследник’ (о наследнике престола), потом ‘правитель’. Русское слово царь – это видоизменённое цезарь.

### **Критерии оценивания**

1. За каждое правильно переведенное слово – 1 балл. Итого – 7 баллов.
2. За однокоренные слова к каждому слову – по 0,5 за каждое, но не более 10 баллов за данный вид работы.
3. Рассматриваются 2 любых имени, если они действительно вошли в русский язык как нарицательные. По 1 баллу за каждое.

Максимум 19 баллов.

### **Задание 4**

Санскрит – литературный язык Древней Индии. Корни слов и грамматика, например, глагольные окончания, имеют соответствия в европейских языках. Ниже приводятся санскритские глагольные формы и их переводы на русский язык в перепутанном порядке. *paуasi, icchati, anayaam, paуami, icchasi, icchami, anayaat* – я хочу, ты ведёшь, он хочет, я веду, я вёл, ты хочешь, он вёл. (По С.И. Калабиной. Практикум по курсу «Введение в языкознание»).

Задание: установите правильные переводы.

### **Модель ответа**

Форм с корнем *хотеть* 3: я хочу, он хочет, ты хочешь. Форм с корнем *вести* 4: ты ведёшь, я веду я вёл, он вёл. Поэтому сначала отделим один глагол от другого по количественному признаку: хотеть – *icchati, icchasi, icchami*. Вести – *paуasi, anayaam, paуami, anayaat*.

Первый глагол представлен только формами настоящего времени, во втором – две формы настоящего, две – прошедшего (это мы видим из русских переводов). Отсюда делаем вывод, что показателем прошедшего времени является приставка *a* (*anayaam, anayaat*) (т.к её нет у первого глагола).

Пытаемся установить окончания глаголов. Сравниваем со спряжением в русском и в любом изучаемом европейском (англ., нем., франц.) языках.

Я веду – мы ведём (1 лицо)

Ты ведёшь – вы ведёте (2 лицо)

Он ведёт – они ведут (3 лицо).

Получается:

Ischamí – я хочу (окончание м (m) характерно для 1 лица, здесь число не совпало),

Ischasi – ты хочешь (ш (s) характерно для 2 лица),

Ischati – он хочет (т (t) характерно для 3 лица).

Также: payamí – я веду, payasi – ты ведёшь, payam – я вёл, payat – он вёл.

**Критерии оценивания:** по 1 баллу за каждую правильно установленную форму.  
Максимум – 7 баллов.

### Задание 5

Укажите лексическое значение подчеркнутых слов в отрывках из древнерусских текстов. Какие из представленных здесь значений полностью утрачены русским языком?

1) Аще ты кто ударить по лицу, обрати ему другое. 2) Ещо у насъ мозгъ не отпаль.....  
... что противъ государственного лица так молвити. 3) Лавица отца моего Ивана Парфенова, на оба лица, лицомъ на большой рядъ, а другимъ лицомъ въ переулокъ. 4) Не повелѣваютъ мужем облачитися в женскыи ризы ни лицъ же косматыхъ възлагати на ся. 5) А на гербахъ личины человеческия съ копьемъ на коне, а подь конемъ личина змеина. 6) Немьци же дивящися оружию татарскому, бѣша бо кони ихъ в личинахъ. 7) А иные накладывають на себя личины и платье скоморожское. 8) А на государѣ шуба бѣлая крытая, тафта на неи двоеличная: шолкъ рудожолтъ да зеленъ (примеры из «Словаря русского языка XI-XVII вв.»)

### Модель ответа

Слово лице (лицо) имеет в данных предложениях следующие значения:  
предложение 1 – щека, предложение 2 – человек как член общества, в данном контексте – представитель власти, предложение 3 – передняя, главная часть строения, фасад, предложение 4 – маска, личина

Личина - предложение 5 – изображение, рисунок человека или животного, предложение 6 – защитная маска, забрало, предложение – 7 актерская (скоморошья) маска

Двоеличный - двусторонний (о ткани)

Утрачены значения ‘щека’ и ‘маска’ для слова лице и значение ‘изображение, рисунок’ для слова личина

### Критерии оценивания

За каждое правильное лексическое значение 1 балл + по одному баллу за каждое правильно названное утраченное значение. Всего максимально – 10 баллов.

### Задание 6.

Корней Чуковский считал детей от двух лет до пяти гениальными лингвистами, с жалостью замечая, что к восьми годам эта гениальность пропадает. Высказывания таких «исследователей языка» он собрал в замечательной книге «От двух до пяти». Некоторые из них приведены ниже:

Лялечку побрызгали духами:

- Я вся такая **пахлая**, я вся такая **духлая**.

И вертится у зеркала:

- Я, мамочка, **красавлюсь**.

- Какой ты страшный **спун!** Чтобы сейчас было **встато!**

**Зоопарченный** сторож.

**Настульная** игра.

Лес **зablудительный**, одной **нелъзяходительный**.

**Исчезлая** собака.

Можно ли сказать, что выделенные слова (которых нет в русском литературном языке) являются русскими, построенными по законам русского словообразования? Свой ответ обоснуйте, приведя соответствующие примеры.

### ***Модель ответа***

Безусловно, эти слова являются русскими, так как они образованы по аналогии, в соответствии с устойчивыми словообразовательными моделями русского языка. Например, образцом для слова «спун» могло послужить слово «врун», для «встато» - «снято» и т.д.

### ***Критерии оценивания***

За утвердительный ответ на вопрос – 1 балл.

За слово, по аналогии с которым могло быть образовано выделенное, - 0,5 б. за каждое. Считается только один пример к каждому выделенному слову. Максимум – 5 баллов.

Всего за задание – 6 баллов.

### **Задание 7.**

Решите смысловую пропорцию:

***заснуть: разбудить :  $x_1$  = родиться :  $x_2$  : мёртвый.***

Объясните свой ответ.

### ***Модель ответа***

Нужно последовательно соотнести слова в первой части равенства со словами во второй части, сопоставить слова в пределах одной части и вычленить важные элементы лексического значения каждого слова. Так, мы видим, что *заснуть* и *разбудить* отличаются направленностью действия: заснуть можно самому, разбудить кого-то. Кроме того, действия противоположны по значению. Такая же закономерность должна сохраниться во второй части: *родиться* можно самому, антонимическое действие, направленное на кого-то, – *умертвить, убить*. Третий член цепочки, как видим,

прилагательное (допустимо причастие) со значением ‘признак предмета как результат названного ранее действия’. Во второй части получилась цепочка *родиться – умертвить – мёртвый*, значит, в первой логично предположить последовательность *заснуть – разбудить – бодрствующий (неспящий)*. Ответ:  $x_1$  - бодрствующий,  $x_2$  - умертвить, убить.

*Критерии оценивания*

По 2 балла за каждое правильно определённое слово. Максимум - 4 балла.

Верное объяснение – 2 балла.

Итого – 6 баллов

**Итого – 65 баллов .**