

## Критерии оценивания задач 2 этапа ВсОШ–2019 по математике. 10 класс

Сначала общие критерии. Руководствоваться нужно, прежде всего, ими. Затем по отдельным задачам даны примеры типичных ситуаций и соответствующие ситуации баллы.

За каждую задачу можно выставить от 0 до 7 баллов. Приведем признаки того или иного количества баллов

**7 баллов** ставится за полное обоснованное решение задачи. Отсутствуют недостаточно обоснованные тезисы. Если в задаче предполагается ответ, то ответ верный

**6 баллов** ставится за решенную задачу. Отсутствуют недостаточно обоснованные тезисы. Балл неполный либо из-за вычислительных ошибок, не могущих повлиять на смысл решения; либо если отсутствует одна явно написанная **стандартная** логическая связка

**5 баллов** ставится за решенную задачу. Это так называемое «неряшливое решение». Решение содержит полный комплект тезисов, достаточных (в случае их полной обоснованности) для решения. При этом: 1) некоторые, не многие, тезисы недостаточно обоснованы в тексте решения; 2) тезисы, которые не обоснованы (или недостаточно обоснованы) легко может «с ходу» обосновать любой здравомыслящий читатель (не автор!). Возможно, есть ошибки в вычислениях, не могущие повлиять на смысл решения

**4 балла** Редкая оценка. Если в задаче явно просматриваются два равноправных случая, подробно обоснован один из них, а другой рассмотрен тезисно без достаточного обоснования. Или в задачах на «оценку и пример» сделана более трудная часть, а другая отсутствует.

**3 балла** задача не решена. Рассмотрен с полным обоснованием один из двух основных равноправных случаев, при этом что делать в оставшемся случае – не указано. Либо, если решение содержит типичные этапы, выполнена половина этапов

**2 балла** задача не решена. Намечена схема решения, которая при реализации привела бы к решению. **В решении есть элементы обоснования.** При этом в решении есть хотя бы один тезис, на котором основано все решение, а этот тезис недостаточно очевиден и требует обоснования (которого нет). Либо начат (незавершенный) полный перебор вариантов; при этом автор делал попытку делать именно полный перебор

**1 балл** Рассмотрены частные случаи, относящиеся к вопросу задачи. В отличие от случая двух баллов по решению видно, что полный перебор вариантов не предпринимается. Или 1 балл можно поставить в случае, когда решение представляет собой набор необоснованных тезисов, доказательство которых (если бы оно было) приближало бы к решению

**0 баллов** Отсутствуют продвижения в решении. Например, не использована часть условия задачи. Или решена другая задача. Или только ответ без проверки в задаче с ответом. И все, что не относится к случаям 1 – 7 баллов

В добавление об общем духе оценивания:

– На полный балл оценивается любое обоснованное решение. Решение не обязано быть похожим на решение жюри

– Мы не используем понятия «нерациональное решение». Единственный недостаток решения – это его недостаточная обоснованность

– Если в рассуждении есть неочевидный недоказанный тезис, на котором базируется **все** решение целиком, то задача не решена, а баллов не более 2

– Мы оцениваем текст решения, а не все то, что может говорить о тексте автор. Это может иметь значение на апелляции.

– В классах, где есть выход на дальнейшие олимпиады: 8–11 (особенно 9–11, выходящие на региональный этап ВсОШ), следует воздержаться от оценивания спорных случаев слишком «в пользу ученика». Неадекватно оцененные работы могут быть пересмотрены

### **Типичные реализации критериев по отдельным задачам**

(рекомендуемые баллы **не суммируются**, если это не указано явно! В не описанных случаях используйте общие критерии на первой странице)

**10.1.** Только ответ (без попытки проверки условия) – 0 баллов. Приведен правильный пример, а условие не проверено – 2 балла. Проверка условия для правильного примера недостаточно строгая (например, используются суждения типа «примерно равно») – не более 3 баллов.

**10.2.** Найдены не все частные решения – не более 1 балла. Найдены все частные решения, но нет доказательства, что других решений нет – 2 балла. Использовано рассмотрение нескольких случаев, при этом один из случаев не доказан либо содержит недостаточно обоснованное нетривиальное утверждение – не более 3 баллов.

**10.3.** Получена только одна оценка периметра (нижняя или верхняя) – 3 балла.

**10.4.** Перебор вариантов (неполный) – не более 2 баллов (0, 1 или 2 в зависимости от основательности перебора).

**10.5.** Только правильный пример, где не очевидно, что условие выполняется, и выполнение условия не доказано – 1 балл. Только правильный пример, где доказано (либо очевидно), что условие выполняется – 2 балла.