

Задание I: мах.6 баллов (правильные ответы 2,3,5,7,10,11)

Задание II мах.30 баллов

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
г	г	г	г	б	б	в	б	б	а
11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
а	б	б	в	г	б	г	в	в	а
21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
г	г	г	б	в	б	а	г	а	а

Задание III: мах.16 баллов

1.Правильный ответ -да. Примерное обоснование (решение) к задаче 1. соли.

2. Подсол 1. При потоотделении человек теряет не только воду, но и минеральные еная вода компенсирует потерю и воды, и минеральных солей.

Примерное обоснование (решение) к задаче2

Ответ-да.

1 Экологический кризис-обратимое явление, в котором человек выступает активно действующей стороной.

2 Экологическая катастрофа-необратимое явление, в котором человек уже лишь пассивная, страдающая стотрона.

Примерное обоснование (решение) к задаче 3

Правильный ответ- в сухом.

1Человек остывает в жару в результате испарения пота.

2В сухом воздухе человек потеет сильнее.

Примерное обоснование (решение) к задаче 4

Правильный ответ- нет.

1 Грибы-сапротрофы являются разрушителями, но в экосистеме эту функцию также выполняют сапротрофные бактерии.

2Грибы – паразиты являются потребителями, но в экосистеме эту функцию выполняют и животные.

Максимальное количество баллов, 8класс:

Задание I	Задание II	Задание III	всего
6	30	16	52

Всероссийская олимпиада школьников по экологии в 2018-2019 учебном году

ФИО участника _____

Образовательное учреждение _____

ФИО эксперта _____

Критерии оценивания практического тура

Показатели	Градации	Баллы
1. Обоснованность темы проекта – целесообразность аргументов, подтверждающих актуальность темы проекта	обоснована; аргументы целесообразны	2
	обоснована; целесообразна часть аргументов	1
	не обоснована, аргументы отсутствуют	0
2. Конкретность, ясность формулировки цели, задач , а также их соответствие теме проекта	конкретны, ясны, соответствуют	2
	неконкретны, неясны или не соответствуют	1
	цель и задачи не поставлены	0
	явно нецелесообразна или отсутствует	0
3. Теоретическая значимость обзора – представлена и обоснована модель объекта, показаны её недостатки	модель полная и обоснованная	2
	модель неполная и слабо обоснованная	1
	модель объекта отсутствует	0
4. Значимость работы для оценки возможного экологического риска в рассматриваемой области	приведена оценка экологического риска	2
	оценка экологического риска частична	1
	нет оценки экологического риска	0
5. Значимость работы для снижения возможного экологического риска в рассматриваемой области	предлагаются мероприятия для снижения	2
	снижение риска рассматриваются фрагментарно	1
	снижение риска не рассматривается	0
6. Обоснованность методик доказана логически и/или ссылкой на авторитеты и/или приведением фактов	применение методик обосновано	2
	методики обоснованы не достаточно	1
	методики не обоснованы	0
7. Наглядность (многообразие способов) представления результатов – графики, гистограммы, схемы, фото	использованы все возможные способы	2
	использована часть способов	1
	использован только один способ	0
8. Дискуссионность (полемичность) обсуждения полученных результатов с разных точек зрения, позиций	приводятся и обсуждаются разные позиции	2
	разные позиции приводятся без обсуждения	1
	приводится и обсуждается одна позиция	0
9. Соответствие содержания выводов содержанию цели и задач; оценивание выдвинутой гипотезы	соответствуют; гипотеза оценивается	2
	частично; гипотеза только упоминается	1
	не соответствуют; гипотеза не оценивается	0
10. Оформление рукописи (введение, лите. обзор, материалы и методы, результаты, обсуждения, выводы, лит-ра)	грамотно структурирована (все разделы)	2
	имеются не все разделы, неуд. список лит-ры	1
	оформлена небрежно	0
	Итого за рукопись проекта	

Максимальное количество баллов за рукопись проекта - 20

Всероссийская олимпиада школьников по экологии в 2018-2019 учебном году

ФИО участника _____

Образовательное учреждение _____

ФИО эксперта _____

<i>ш к а л а</i>		<i>о ц е н к и с о о б щ е н и й</i>	
Показатели		Градации	Баллы
в ы с т у п л е н и е	1. Соответствие сообщения заявленной теме, цели и задачам проекта	соответствует полностью	2
		есть несоответствия (отступления)	1
		в основном не соответствует	0
	2. Структурированность (организация) сообщения, которая обеспечивает понимание его содержания	структурировано, обеспечивает	2
		структурировано, не обеспечивает	1
		не структурировано, не обеспечивает	0
	3. Культура выступления – чтение с листа или рассказ, обращённый к аудитории	рассказ без обращения к тексту	2
		рассказ с обращением к тексту	1
		чтение с листа	0
	4. Доступность сообщения о содержании проекта, его целях, задачах, методах и результатах	доступно без уточняющих вопросов	2
		доступно с уточняющими вопросами	1
		недоступно с уточняющими вопросами	0
	5. Целесообразность, инструментальность наглядности, уровень её использования	целесообразна	2
		целесообразность сомнительна	1
		не целесообразна	0
	6. Соблюдение временного регламента сообщения (не более 7 минут)	соблюдён (не превышен)	2
		превышение без замечания	1
		превышение с замечанием	0
д и с к у с с и я	7. Чёткость и полнота ответов на дополнительные вопросы по существу сообщения	все ответы чёткие, полные	2
		некоторые ответы нечёткие	1
		все ответы нечёткие/неполные	0
	8. Владение специальной терминологией по теме проекта, использованной в сообщении	владеет свободно	2
		иногда был неточен, ошибался	1
		не владеет	0
	9. Культура дискуссии – умение понять собеседника и аргументировано ответить на его вопросы	ответил на все вопросы	2
		ответил на большую часть вопросов	1
		не ответил на большую часть вопросов	0
		Итого баллов за сообщение	

Максимальное количество баллов за сообщение – 18