

**Районный этап Всероссийской олимпиады школьников  
по русскому языку 2021/2022 учебного года**

**10–11 классы  
Ответы и критерии оценки**

**Некоторые рекомендации по проверке работ**

1. Проверка должна осуществляться **в строгом соответствии** с критериями оценки. Оценивать неполным баллом следует **только** те компоненты решения, для которых такая возможность предусмотрена критериями оценки.
2. Работы участников следует проверять исключительно **красной** ручкой.
3. Проверяющий имеет право для собственного удобства отмечать ошибки или указывать промежуточные баллы около соответствующих частей задания. При этом оставлять в работе посторонние замечания или комментарии **запрещено**.
4. При обоснованных подозрениях на списывание или посторонние обозначения в работе проверяющий имеет право указать на такие фрагменты с помощью **восклицательных знаков** на полях. Баллы в случае таких подозрений снижать не следует.
5. Орфографические, пунктуационные, грамматические, речевые ошибки в заданиях 2–8, если из-за них не меняется смысл ответа, **не могут служить основанием для снижения оценки**.

**Задание 1**

**Модель ответа**

Бывают счастливые дети, которые с пеленок ощущают на себе прикосновение тех сокровищ, которые мать-природа на всяком месте расточает перед каждым,<sup>1</sup> имеющим очи, чтоб видеть, и уши, чтобы слышать. Мне было уже за тридцать лет, когда я прочитал «Детские годы Багрова-внука», и, признаюсь откровенно,<sup>2</sup> прочитал с завистью. Правда, что природа, лелеявшая детство Багрова, была богаче и светом, и теплом, и разнообразием содержания, нежели бедная природа нашего серого захолустья, но ведь для того, чтобы<sup>3</sup> и богатая природа осияла душу ребенка своим светом, необходимо, чтоб с самых ранних лет создалось то стихийное общение, которое, захватив человека в колыбели, наполняет все его существо и проходит потом через всю его жизнь. (По М. Е. Салтыкову-Щедрину)

**Критерии оценки**

Максимальная оценка за текст составляет **10 баллов**. За каждую орфографическую ошибку **вычитается** 1 балл, за каждую пунктуационную ошибку **вычитается** 0,5 балла. Если пропуск не заполнен, вычитается столько баллов, сколько в пропуске орфограмм, но не более двух баллов за слово. Если по итогам проверки сумма вычтенных за ошибки баллов становится более десяти, то за задание ставится 0 баллов.

Текст приведён с сохранением авторской пунктуации. Засчитываются также различные её варианты в указанных фрагментах (см. сноски) без потери баллов.

**Задание 2**

М. Е. Салтыков-Щедрин в «Истории одного города» так описывает рукопись градоначальника Василиска Бородавкина:

*Сочинение это составляет детскую тетрадку в четвёртую долю листа; читать рукопись очень трудно, потому что правописание её чисто варварское. Например, слово «чтоб» везде пишется «штоб» и даже «штон», слово «когда» пишется «кахда» и проч.*

1. Опишите принцип, которым руководствовался Василиск Бородавкин в правописании.

1 Вариативно: без запятой.

2 Вариативно: обособление *признаюсь откровенно* с обеих сторон при помощи тире вместо запятых (или отделение скобками). Вариативно: *...и признаюсь откровенно: прочитал*

3 Вариативно: *но ведь, для того чтобы*

2. С точки зрения носителя современного русского литературного языка или любого из его диалектов, в одном из выделенных примеров допущена вынужденная неточность (отступление от выбранного принципа правописания). О какой неточности идёт речь? Из-за чего возникла эта неточность?

**Модель ответа.** 1. Слова записываются по правилам графики в соответствии с их звучанием (пишутся так же, как слышатся).

2. В написании *кагда* выбрана буква Х, которая обозначает звонкий согласный, парный по звонкости — глухости к [х] (если бы имелся в виду звук [г], произносимый в этой позиции в русском литературном языке, было бы написано *кагда*). Поскольку в русской графике нет буквы, обозначающей такой звук, пришлось выбрать букву, обозначающую парный к нему глухой.

**Критерии оценки.** 1. 2 балла за корректное описание принципа.

2. 1 балл за указание на то, что буква Х обозначает звонкий согласный, 1 балл за указание на парность этого согласного по звонкости к [х]. (Обозначение [γ] или описание типа «фрикативный [г]» указывает одновременно на звонкость и парность и оценивается двумя баллами.) 2 балла за корректное объяснение причины выбора буквы Х. Всего 4 балла.

**Всего 6 баллов.**

### **Задание 3**

Перед вами фрагмент перевода древнегреческой поэмы «Илиада», выполненного Н. И. Гнедичем.  
*Тут Аполлона сестра, Артемиды, зверей господиня (1),*

*Шумом ловитв (2) веселящаясь (3), гневно его укоряла...*

1. Определите лексическое значение слова (1) и укажите его современный однокоренной синоним.

2. Определите начальную форму слова (2), приведите два однокоренных синонима этого слова. Опишите, каким способом и от чего образовано слово (2); приведите два примера других слов, образованных таким же образом от слов той же части речи.

3. Определите часть речи и форму слова (3). Сопоставьте форму (3) и другие формы слов из «Илиады» (перечислены ниже) с соответствующими им современными формами. Внешним видом какой морфемы они различаются? Какие закономерности действуют для этих форм в «Илиаде», а какие — в современном русском языке?

*Гордящегось, высоковоздымавшейся, пресмыкавшихся, крутящеесь, сподвизавшимся.*

**Модель ответа.** 1. Это значение «госпожа, повелительница». Синоним — *госпожа*.

2. Начальная форма — *ловитва*; однокоренные синонимы — *лов* и *ловля*. *Ловитва* образовано от основы глагола *лови-* с помощью суффикса *-тв-* со значением «действие, обозначаемое производящим словом». Другие примеры — *битва*, *жатва*, *молитва* (в случае сомнений при проверке рекомендуется пользоваться авторитетными словарями).

3. Слово (3) — причастие в форме им. п. ед. ч. ж. р. (оценивается также вариант: глагол в форме причастия им. п. ед. ч. ж. р.). Современные формы и формы из «Илиады» различаются обликом возвратного постфикса (возвратного суффикса). В формах из «Илиады» он имеет вид *-ся* в позиции после согласной и вид *-сь* после гласной. В современном русском языке все причастные формы имеют вариант *-ся*.

**Критерии оценки.** 1. 1 балл за значение, 1 балл за синоним. Всего 2 балла.

2. 1 балл за начальную форму, по 1 баллу за синонимы. 0,5 балла за указание на производящую основу *лови-* или слово *ловить*, 0,5 балла за указание на суффикс *-тв-* (указание на суффиксальный способ словообразования без выделения конкретного суффикса не оценивается). По 1 баллу за каждый верный пример (не более 2 баллов). Всего 5 баллов.

3. 1 балл за причастие (или глагол в форме причастия), 1 балл за полностью верно определённую форму (при наличии ошибок — 0 баллов). 1 балл за указание на *-сь/-ся*. 2 балла за верно описанную закономерность. Всего 5 баллов.

**Всего 12 баллов.**

#### Задание 4

Перед вами предложения, взятые из базы Национального корпуса русского языка. Распределите их в две равные группы и объясните принцип группировки.

- (1) Но сегодня, если только вы согласитесь, я готов слушать соловьёв хоть всю ночь.
- (2) Казалось бы, это так и просится: если только часть грибов съедобные, то ясно же, что есть какие-то несъедобные грибы.
- (3) И если только концепция стоит три с половиной миллиона, во сколько же обойдутся сами праздники?
- (4) Если только Ихтиандра попросит Гуттиэре, то он не откажется и принесёт клад.
- (5) Если только я нашёл ещё одно заражённое место, не указанное в картах, сколько же их на самом деле?!
- (6) Если только Федя вернётся, позовём его в нашу семью... жить с нами.

**Модель ответа.** Одну группу составляют примеры 1, 4, 6, другую — примеры 2, 3, 5. В примерах первой группы *только* может быть опущено (или заменено на *только если*) без существенного изменения смысла; в примерах второй группы *только* относится к следующему за ним существительному или местоимению и не может быть устранено без изменения смысла (*только часть грибов съедобные* в отличие от *все грибы съедобные*; *только я нашёл ещё одно заражённое место* в отличие от *мы с кем-то ещё можем найти больше заражённых мест* и т. д.).

**Критерии оценки.** 2 балла за распределение по группам (при наличии ошибок — 0 баллов). 3 балла за описание принципа распределения по группам.

**Всего 5 баллов.**

#### Задание 5

Прочитайте отрывок из текста публициста Н. Л. Елисеева.

*Вспомните все морские города. Самые разные. Южные, северные, дальневосточные. Буде это города-трудяги вроде Мурманска, Марселя, Владивостока, <...> города-курорты вроде Ниццы, Ялты, Сухуми или города-музеи вроде Венеции — они все лицом развёрнуты к морю.*

Одно слово в этом отрывке употреблено ненормативно.

1. Назовите это слово.
2. Приведите пример нормативного употребления этого слова: составьте одно предложение.
3. Назовите форму слова, очень похожую на употреблённую в тексте, использование которой было бы в этом случае нормативно.
4. Укажите, к каким частям речи относятся слово из текста и похожая на него форма из п. 3.

**Модель ответа.** 1. Буде.

2. Например, *Буде* исчезнувшая группа не обнаружится, я намерен отдать приказ о возвращении... [Аркадий Стругацкий, Борис Стругацкий. Град обреченный (1972)]

3. Будь.

4. Буде — союз, будь — глагол.

**Критерии оценки.** 1. 1 балл за слово.

2. 2 балла за любое предложение, где *буде* употреблено в значении «если».

3. 1 балл за форму.

4. По 1 баллу за каждое слово. Всего 2 балла.

**Всего 6 баллов.**

#### Задание 6

1. В русских текстах — впрочем, весьма редко — употребляются формы, выделенные в следующих примерах.

*В общем, грамотно следуя правилам игры, всегда есть возможность сохранить свободу творчества и заниматься буквально всем, чем **возблагорассудится**.*

*Познакомиться не изволите ли, коли столь критически отозваться Вам **возблагорассудилось**?*

Эти формы не только недопустимы с точки зрения русского литературного языка, но и противоречат этимологии тех форм, которые используются вместо них в литературном языке. Назовите эти литературные формы и объясните, как они образованы. Объясните, как возникают внелитературные формы и в чём их этимологическая несообразность.

2. В словаре древнерусского языка И. И. Срезневского зафиксирован глагол *избрести* со значением «выйти». Определите, можно ли считать глагол *изобрести* вариантом того же глагола. Обоснуйте свой ответ.

**Модель ответа.** 1. Это формы *заблагорассудится*, *заблагорассудилось*. Глагол *заблагорассудиться* образован сращением от сочетания слов *за благо рассудиться*, а не образован приставочным способом от гипотетической основы \**благорассуди-*. Поэтому попытка заменить *за-* на *воз-* (приставку, синонимичную приставке *за-*) противоречит этимологии.

2. Хотя в некоторых случаях глаголы на *из-* и *изо-* можно рассматривать как словообразовательные варианты (*изыти* и *изойти*), в нашем случае это не так: *о-* в *изобрести* относится к производящей основе слова *обрести*.

**Критерии оценки.** 1. По 0,5 балла за каждую форму. 3 балла за указание на сращение (оценивается любой тип ответа: как употребление термина, так и описание способа словообразования). 1 балл за указание на синонимичность приставок *за-* и *воз-* (вариант: указание на синонимичность глаголов, образованных при помощи этих приставок, например *загореться* — *возгореться*). 2 балла за указание на попытку замены приставки в слове *заблагорассудиться*, дающую вненормативные формы. Всего 7 баллов.

2. 2 балла за указание на то, что *О* в *изобрести* входит в производящую основу (производящий глагол).

**Всего 9 баллов.**

### Задание 7

1. Перед вами ряд цитат из текстов XIX в., в которых пропущено слово X, употреблённое необычно для современного литературного русского языка. Укажите слово X; объясните, в чём особенность его употребления в этих контекстах. Что нужно изменить в этих примерах (сохранив X), чтобы они не выглядели необычно в современном русском языке?

- (1) Сие истинно царское дело совершалось \_\_\_X\_\_\_ звуком оружия и побед, тогда необходимых для благоденствия России.
- (2) ...К морю пришед и к моим кораблям, на вечернюю пищу Собрал людей я; божественно-темная ночь наступила; Все мы заснули \_\_\_X\_\_\_ говором волн, ударяющих в берег.
- (3) Так что же, шикайте и страмите, гоните и проклинайте, вы получили от них пользу, этого для них довольно, и \_\_\_X\_\_\_ шумом шиканья, \_\_\_X\_\_\_ громом проклятий, они сойдут со сцены гордые и скромные, суровые и добрые, как были.

2. Исследователь решил проверить, когда устарело употребление X, о котором идёт речь выше. Поиск по Национальному корпусу русского языка показал, что большая часть интересующих его употреблений приходится на XIX в. Тем не менее, по его запросу было найдено и немало более поздних примеров, в том числе приведённые ниже. Прочитайте примеры и объясните, почему они не подошли исследователю. Учтите, что для одного из примеров потребуется отдельное объяснение.

- (1) Страх мгновенно залёт, как немецкая цепь \_\_\_X\_\_\_ залпом «катюш».
- (2) Он шёл мимо неясно белеющих стен. Мимо дрожащих огней. \_\_\_X\_\_\_ шорохом тёмных веток. — Который час? — спросил у него запоздалый прохожий.
- (3) У неё самая большая в этих местах ферма: 1500 акров \_\_\_X\_\_\_ хлопком.
- (4) Дыгин не колыхнулся \_\_\_X\_\_\_ хлопком и не повернулся, всё так же мертво глядя на коменданта.

**Модель ответа.** 1. X — это предлог *под*. В современном русском языке в этих примерах требовалось бы употребить существительное, связанное с этим предлогом, в винительном падеже вместо творительного (*под звук* вместо *под звуком* и т. д.).

2. В приведённых примерах сочетание *под* с существительным употреблено в другом значении: в примерах 1, 2, 4 значение звука комбинируется со значением места (залп производит звук — и в то же время можно залечь под летящими снарядами). В примере 3 это сочетание обозначает только место, значение звука отсутствует.

**Критерии оценки.** 1. 2 балла за предлог *под*. 2 балла за указание на вин. п. Всего 4 балла.

2. 2 балла за указание на значение места (во всех примерах или в примерах 1, 2, 4). 1 балл за указание на отсутствие значения звука в примере 3. Всего 3 балла.

**Всего 7 баллов.**

### **Задание 8**

Перед вами два отрывка из газетных публикаций.

(1) У меня не было ещё ни одной поездки в округ, чтобы **в её ходе** состоялось менее 20 встреч.

(2) Первый документ Наблюдательного совета вступит в действие уже на форуме-ярмарке, которая пройдёт с 22 по 27 августа в Центральном выставочном центре «Манеж». Все партии **в ходе неё** получают возможность «себя показать, на готовность конкурентов посмотреть», пообщаться с прессой и избирателями и провести презентации своих объединений.

1. Определите, к каким частям речи относятся все слова в выделенных фрагментах. Для слов *её* и *неё* определите также разряд внутри части речи.

2. Какая из этих конструкций возникла в языке раньше? Аргументируйте свой ответ.

**Модель ответа.** 1. В примере 1 *в* — предлог, *её* — притяжательное местоимение, *ходе* — существительное. В примере 2 *в ходе* — предлог, *неё* — личное местоимение.

2. В конструкции *в её ходе* элемент *ходе* ещё является существительным, что можно утверждать, поскольку он имеет зависимое слово. В современном русском языке *в ходе* употребляется как производный предлог (помимо вопроса *в ходе чего?*, в пользу этого свидетельствует и наращение *н-*, появляющееся у местоимения). Поскольку производные предлоги регулярно образуются от имён существительных, но не наоборот, следует считать, что *в ходе неё* (с предложным употреблением *в ходе*) возникло позже.

**Критерии оценки.** 1. По 1 баллу за каждое верное указание на частеречную принадлежность слова (местоимения без указанного разряда не оцениваются). Всего 5 баллов.

2. 1 балл за указание на то, что конструкция *в её ходе* возникла раньше. 2 балла за упоминание происхождения предлогов от существительных или за указание на *н-*, появляющееся у местоимений после предлогов. Всего 3 балла.

**Всего 8 баллов.**