Всероссийская олимпиада школьников по литературе 2014-2015 уч.года
Муниципальный этап - 9 класс
Ключи

Максимальный общий балл за всю работу – 100 баллов
(аналитическое задание 1 – 70 баллов, творческое задание 2 – 30 баллов).

Рекомендации по оцениванию аналитического задания 1.

Анализируя текст, ученик должен показать степень сформированности аналитических, филологических навыков. Направления анализа ученик получил, но он может сам определить методы и приемы анализа, структуру и последовательность изложения своих мыслей. Важно, чтобы анализ текста приводил ученика-читателя к главному – пониманию автора, смысла его высказывания, его позиции, способов, которыми он эту позицию выразил.

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ЭПИЧЕСКОГО и ЛИРИЧЕСКОГО ПРОИЗВЕДЕНИЙ – см. ниже.

Комментарий к рассказу А.Приставкина «Фотографии»

Тема детей войны, сиротства. Перед нами детский дом. О том, как чувствуют себя в детском доме дети, говорят следующие детали: «холодная спальня», «морозный день», «подушки в инее», «заткнуты окна», «мерзли кончики пальцев». С описанием детского дома в рассказе начинают звучать мотивы сиротства, холода, бесприютности, мужества, любви, памяти… Холод – это не только о погоде.

Повествование ведется от лица ребенка.

Авторская позиция проявляется в небезразличном отношении к изображаемым событиям. В рассказе нет гневных слов, обличающих войну или недостойное поведение взрослых. Ни одного трагического слова - при таком трагическом содержании. Нет слов "убит", "умерла", нет слова "отказалась" (тетя), нет описания слез детей, их страданий.... Писатель сознательно часто использует многоточие, и читателю приходится самостоятельно делать нравственные выводы.

Важную роль в повествовательной организации текста играют диалоги. Мы слышим речь детей, но смысл велик: в диалогах показано, как брат спасает маленькую сестру от душевной травмы, как оберегает ее, как внушает веру в жизнь и в людей. Через диалоги яснее представляем, какая страшная трагедия разыгрывается на наших глазах, понимаем, какой силой духа обладает маленький мальчик, как противостоит он жестокости времени.

Речь мальчика похожа на речь взрослого человека, который многое испытал. Мы можем сказать, что он мудр. Вместо слова «умер», он употребляет слово «затерялся», которое становится символическим.

По словам, которые произносит завуч, понятно, что её трогает судьба воспитанников, поэтому она не смотрит в глаза, не заканчивает фразу.

А. Приставкин сдержанно, без лишних эмоций повествует о том, как мальчик после смерти родителей сделал все, чтобы сестренка не утратила связь с людьми, не потеряла веру в них. Характер мальчика раскрывается в поступках: герой не оставляет беззащитную сестру, он чувствует ответственность за Людочку.

Людочка. Ей 6 лет, хлопает в крошечные синеватые ладони, у неё чистые испуганные глаза, ещё не знающие горя. Она уважает брата, повторяет его слова. Голос слабенький.

Трижды мальчик получает известия, написанные на листках бумаги, но ни разу не сказано, что именно содержалось в этих листках (прием умолчания), хотя сказано, что встречи брата и сестренки для разглядывания фотографий участились. Обычно эти встречи проходили раз в месяц. После сообщения о маме мальчик пришел к сестре на следующий же день, а после сообщения об отце — через два дня. Это не случайно. Он не считал возможным сказать сестренке правду о смерти родителей. По мере сообщений, присланных на листках бумаги, последовательно исчезли из конвертика фотографии матери, отца и тети.

При рассматривании фотографий раз от разу менялась характеристика тети: сначала мальчик говорил, что она «неплохая», позже — «хорошая», а когда дети совсем осиротели, стала «удивительная» и «замечательная». Чтобы нарисовать образ тети, используется прием градации.

Переживания своего героя А.Приставкин показывает через внутренний монолог ребенка («*…и у меня мерзли кончики пальцев. И что-то коченело в животе*»).

Почему рассказ назван «Фотографии»? Дети рассматривают фото, фото – это память, фото – это возможность почувствовать, что ты не одинок, возможность выжить, не утратить связь с людьми, среди которых наверняка найдутся добрые и близкие. Фотографии - реликвия, память, связь поколений. В конце рассказа фотографии – знак общности судьбы брата и сестры («нас много»).

Комментарий к стихотворению М.Ю.Лермонтова «Казачья колыбельная песня»

1. «Казачья колыбельная» написана от лица матери, баюкающей своего младенца, сына «старого воина»; мать предсказывает мальчику «бранное житьё», опасную, но славную жизнь казака. Всё в этом стихотворении исполнено гармонии, и даже печальные мысли о неизбежной разлуке, о тоскливом ожидании сына, о трудностях, которые его подстерегают, не нарушают общего покоя и размеренности. Сын повторит путь отца, а утешением и поддержкой в бою ему послужат «образок святой», молитва и воспоминание о матери.

Идея связи поколений: жить должно полнокровно и праведно, любя Бога, отца, мать, Отчизну.

2. «Казачья колыбельная песня» выдержана в духе монолога матери.

Первое восьмистишье подошло бы для любой колыбельной, так как в нем присутствуют все атрибуты этой формы фольклорного произведения – ясный месяц, сказка и желание матери, чтобы сын поскорее уснул.

Однако свое повествование поэт от имени женщины-казачки продолжает совсем в другом ключе и рассказывает о то, что ему довелось увидеть на этой страшной и кровавой войне. «*Злой чечен ползет на берег, точит свой кинжал*», — эти

слова совершенно не подходят для колыбельной, однако, тем не менее, отражают действительность. Равно как и следующие строчки, в которых поэт повествует о том, что отец малыша готов дать врагу достойный отпор, так как он ушел воевать за родную землю.

Подобная судьба ожидает и этого младенца, который сейчас покоится на руках у казачки, но очень скоро так же, как и отец, будет защищать свою родину от чеченских набегов. «*Смело вденешь ногу в стремя и возьмешь ружье*», — предрекает ему мать, понимая, что именно так сложится судьба ее ребенка.

Но даже ей не дано знать, сможет ли он выжить в кровавой и непрекращающейся войне. Все, что остается в этой ситуации безутешной женщине – так это молить Бога о том, чтобы ее сын все же вернулся домой. Поэтому поэт от ее имени обещает: «*Дам тебе я на дорогу образок святой*». Это все, что может сделать для своего ребенка любящая мать, которая дает сыну наказ не только искать спасение в молитве, но и вспоминать ту, которая дала ему жизнь, и теперь мечтает лишь о том, чтобы ее сохранить.

Есть ли надежда на успех и где залог благополучного исхода праведного служения? По смыслу колыбельной песни, а значит, и по убеждению автора, такой залог есть:

Дам тебе я на дорогу
Образок святой,
Ты его, моляся Богу,
Ставь перед собой.

Иначе: не отклоняйся от долга и заветов Православной веры!

Да готовясь в бой опасный,
Помни мать свою...
Спи младенец, мой прекрасный,
Баюшки-баю.

С трогательной простотой поэт раскрывает в гениально найденных образах-символах спасительную нить поколений, жизнь которых проходит в честном, хотя и суровом, служении Богу и Отчизне. Младенец еще в зыбке, но он охраняем любовью и лаской матери, мужеством отца, закаленного в «боях» за общее дело. Получит и он благословение родителей на такое дело:

Сам узнаешь, будет время,
Бранное житье;
Смело вденешь ногу в стремя
И возьмешь ружье...

Здесь не обязательно подразумевать лишь «ратное» деяние, хотя речь идет в первую очередь о нем. Однако важно учесть, как относится сама мать к исполнению сыном своего долга, во всех случаях нелегкого:

Я сидельце боевое
Шелком разошью...

Это не бравада, а сознание необходимости всем и вместе защищать благополучие родной земли:

Богатырь ты будешь с виду
И казак душой (т. е. отважный и честный),
Провожать тебя я выйду,
Ты махнешь рукой...
Сколько горьких слез украдкой
Я в ту ночь пролью!

В русской литературе нет произведения, где бы столь же органично и художественно, без назидательности и дидактизма были сведены воедино три самые фундаментальные основы жизни русского человека: Бог, Отчизна, дом родной. В этом следует видеть также и высшую точку духовного подъема самого Лермонтова как поэта.

В. Г. Белинский писал о «Казачьей колыбельной песне»: «*Это стихотворение есть художественная апофеоза матери: все, что есть святого, беззаветного в любви матери, ... вся бесконечность кроткой нежности, безграничность бескорыстной преданности, какою дышит любовь матери, - все это воспроизведено поэтом во всей полноте*».

Предложенные комментарии не исчерпывают смыслового истолкования произведений.

Рекомендации по оцениванию творческого задания 2.

Цель этого задания – не только проверить знание историко-литературного и культурного контекста, знание характера героя, его роли в произведении, но и выявить творческие способности ученика, его умение отбирать наиболее важные атрибуты образа, давать персонажу выразительную характеристику, используя небольшие яркие формулировки. В данном случае краткость и меткость (точность) суждения – важнейшие из диагностируемых творческих способностей.

Критерии оценки творческого задания

Характеристика каждого из трех персонажей оценивается по ***10-ти балльной шкале***.

Учитываются следующие позиции:

1. Точность характеристик избранных персонажей, умение кратко назвать их ключевые психологические свойства и внешние формы выражения этих свойств, соответствие конкретных атрибутов (одежды, мимики и жестов, речевых особенностей) сюжетной линии персонажа. **Максимально 7 баллов (за 3 характеристики – 21 балл).**
2. Стилистическая чуткость, соответствие предложенных “замечаний” культурно-бытовому и речевому контексту эпохи, связность и стройность характеристик получившегося текста. **Максимально 3 балла (за 3 характеристики – 9 баллов).**

Итого: максимальный балл за творческое задание 2 – 30 баллов

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ – Анализ ЭПИЧЕСКОГО произведения

1.	**Понимание и интерпретация произведения**	**Максимальный балл - 30**
1.1	Родо-жанровая специфика	**На каждый пункт 0-3 балла:** **0 баллов** — не понято; **1 балл** — понято частично; **2 балла** — понято; **3 балла** — понято и проанализировано с примерами и комментариями.
1.2	Авторская позиция и/или замысел	
1.3	Тема, проблема, пафос произведения	
1.4	Идея произведения	
1.5	Сюжетно-композиционная структура	
1.6	Хронотоп	
1.7	Характеры героев и мотивы их поведения	
1.8	Значение отдельных образов, деталей	
1.9	Объяснение названия произведения	
	Контекст культурно-исторической эпохи и/или контекст творчества писателя	
2.	**Использование литературоведческих терминов**	**Максимальный балл – 12**
2.1	Жанрово-тематические особенности текста	**На каждый пункт 0-3 балла:** **0 баллов:** не используется; **1 балла:** используется с примерами, но без выявления функциональной роли; **2 балла:** используется с примерами, с частичным выявлением функциональной роли; **3 балла:** используется с примерами и объяснением функционального назначения приёма или объяснения особенностей.
2.2	Названия художественных методов, литературных направлений	
2.3	Ключевые термины анализа литературного произведения *(композиция, образ, мотив, сюжет, деталь, контекст и т.п.).*	
2.4	Названия тропов и стилистических фигур, необходимых для анализа текста	
3.	**Композиция работы**	**Максимальный балл – 5**
	0 баллов: не выстроена; **1 балл:** выстроена плохо, присутствуют серьёзные нарушения логики; **2 балла:** выстроена, но есть повторы, немотивированные отступления; **3 балла:** выстроена, но наблюдаются отдельные логические нарушения (например, отсутствует начало и/или концовка); **4 балла:** выстроена, но наблюдаются отдельные логические нарушения внутри абзаца или на уровне предложения; **5 баллов:** сочинение представляет собой связный текст, разделённый на смысловые части. Текст в целом и внутри частей выстроен логично.	
4.	**Привлечение текста произведения**	**Максимальный балл - 5**
	0 баллов: не привлекается, суждения текстом не обосновываются; **1 балл:** привлекается, но представляет собой необоснованный пересказ; **2 балла:** привлекается, но не всегда комментируется; **3 балла**: привлекается, комментируется, но не соответствует задачам анализа; **4 балла:** привлечённые цитаты соответствуют задачам анализа, прокомментированы для аргументации своей позиции; **5 баллов:** текст привлечён умело и разнообразно, в соответствии с задачами анализа, прокомментирован с учётом образности стихотворения	
5.	**Речевое оформление**	**Максимальный балл - 9**
5.1	Стилевое единство работы	**0 баллов**: не наблюдается; **1 балл**: наблюдается; **2 балла**: наблюдается на высоком уровне.
5.2	Наблюдаются лексическое и синтаксическое богатство речи, точность формулировок и словоупотребления	
5.3	Речевая грамотность	**0 баллов**: более 5 речевых ошибок; **1 балл**: 4-5 речевые ошибки; **2 балла**: 3 речевые ошибки; **3 балла**: 1-2 речевые ошибки; **4 балла**: речевых ошибок нет
5.4	Наличие грамматических ошибок	**0 баллов**: более 4 грамматических ошибок; **1 балл**: 3-4 грамматические ошибки; **2 балла:** 1-2 грамматические шибки; **3 балла**: грамматических ошибок нет
6.	**Интеллектуальный и творческий потенциал**	**Максимальный балл - 9**
6.1	Глубина ассоциативных рядов	На каждый пункт **по 0-3 балла.**
6.2	Широта эрудиции	
6.3	Наличие оригинальных и вместе с тем обоснованных наблюдений, формулировок, параллелей, возможно, не очевидных для проверяющего	
	И Т О Г О	**70 баллов**

При большом количестве (от 20% от общего объёма текста) орфографических и пунктуационных ошибок жюри может снизить количество баллов на 1-5.

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ – Анализ ЛИРИЧЕСКОГО произведения

1.	**Понимание и интерпретация произведения**	**Максимальный балл - 27**
1.1	Настроение, преобладающее в тексте	**На каждый пункт 0-3 балла:** **0 баллов** — не понято; **1 балл** — понято частично; **2 балла** — понято; **3 балла** — понято и проанализировано с примерами и комментариями.
1.2	Жанровая специфика	
1.3	Тематика	
1.4	Идея, основная мысль стихотворения	
1.5	Мотивы, образность (ключевые образы, образы-символы, образный ряд в целом)	
1.6	Хронотоп	
1.7	Композиционная структура	
1.8	Образ лирического героя	
1.9	Контекст культурно-исторической эпохи и/или контекст творчества писателя	
2.	**Анализ элементов художественной формы**	**Максимальный балл – 15**
2.1	На уровне лексического строя текста	**На каждый пункт 0-3 балла:** **0 баллов:** не используется; **1 балла:** используется с примерами, но без выявления функциональной роли; **2 балла:** используется с примерами, с частичным выявлением функциональной роли; **3 балла:** используется с примерами и выявлением функциональной роли.
2.2	На уровне поэтического синтаксиса (обращения, восклицания, риторические вопросы, инверсия и др.)	
2.3	На уровне изобразительных средств, необходимых для интерпретации текста (эпитет, сравнение, метафора, метонимия, аллегория, символ и др.)	
2.4	На уровне приёмов звукописи	
2.5	На уровне стиховедческих категорий: размер, строфика, рифма	
3.	**Композиция работы**	**Максимальный балл – 5**
	0 баллов: не выстроена; **1 балл:** выстроена плохо, присутствуют серьёзные нарушения логики; **2 балла:** выстроена, но есть повторы, немотивированные отступления; **3 балла:** выстроена, но наблюдаются отдельные логические нарушения (например, отсутствует начало и/или концовка); **4 балла:** выстроена, но наблюдаются отдельные логические нарушения внутри абзаца или на уровне предложения; **5 баллов:** сочинение представляет собой связный текст, разделённый на смысловые части. Текст в целом и внутри частей выстроен логично.	
4.	**Привлечение текста произведения**	**Максимальный балл - 5**
	0 баллов: не привлекается, суждения текстом не обосновываются; **1 балл:** привлекается, но представляет собой необоснованный пересказ; **2 балла:** привлекается, но не всегда комментируется; **3 балла**: привлекается, комментируется, но не соответствует задачам анализа; **4 балла:** привлечённые цитаты соответствуют задачам анализа, прокомментированы для аргументации своей позиции; **5 баллов:** текст привлечён умело и разнообразно, в соответствии с задачами анализа, прокомментирован с учётом образности стихотворения	
5.	**Речевое оформление**	**Максимальный балл - 9**
5.1	Стилевое единство работы	**0 баллов**: не наблюдается; **1 балл**: наблюдается; **2 балла**: наблюдается на высоком уровне.
5.2	Наблюдаются лексическое и синтаксическое богатство речи, точность формулировок и словоупотребления	
5.3	Речевая грамотность	**0 баллов**: более 5 речевых ошибок; **1 балл**: 4-5 речевые ошибки; **2 балла**: 3 речевые ошибки; **3 балла**: 1-2 речевые ошибки; **4 балла**: речевых ошибок нет
5.4	Наличие грамматических ошибок	**0 баллов**: более 4 грамматических ошибок; **1 балл**: 3-4 грамматические ошибки; **2 балла:** 1-2 грамматические шибки; **3 балла**: грамматических ошибок нет
6.	**Интеллектуальный и творческий потенциал**	**Максимальный балл - 9**
6.1	Глубина ассоциативных рядов	На каждый пункт **по 0-3 балла.**
6.2	Широта эрудиции	
6.3	Наличие оригинальных и вместе с тем обоснованных наблюдений, формулировок, параллелей, возможно, не очевидных для проверяющего	
	И Т О Г О	**70 баллов**

При большом количестве (от 20% от общего объёма текста) орфографических и пунктуационных ошибок жюри может снизить количество баллов на 1-5.