

**Муниципальный тур Всероссийской олимпиады по литературе
2015-2016 уч. год**

10-й класс

Ключи

Комментарий оценивания аналитического задания

Критерии оценки аналитического задания распространяются как на работы, в которых анализируется прозаическое произведение, так и на работы, посвященные анализу поэзии.

С целью снижения субъективности при оценивании работ предлагается ориентироваться на ту шкалу оценок, которая прилагается к каждому критерию. Она соответствует привычной для российского учителя четырехбалльной системе: первая оценка – условная «двойка», вторая – условная «тройка», третья – условная «четверка», пятая – условная «пятерка». Баллы, находящиеся между оценками, соответствуют условным «плюсам» и «минусам» в традиционной школьной системе.

Пример использования шкалы. При оценивании работы по первому критерию ученик в целом понимает текст, толкует его адекватно, делает верные наблюдения, но часть смыслов упускает, не все яркие моменты подчеркивает. Работа по этому критерию в целом выглядит как «четверка с минусом». В системе оценок по критерию «четверке» соответствует 20 баллов, «тройке» – 10 баллов. Соответственно, оценка выбирается проверяющим по шкале «в районе» 15 баллов. Такое «сужение» зоны выбора и введение пограничных оценок-«зарубок», ориентированных на привычную модель оценивания, поможет избежать излишних расхождений в таком субъективном процессе, как оценивание письменных текстов.

Оценка за работу выставляется сначала в виде последовательности цифр – оценок по каждому критерию (ученик должен видеть, сколько баллов по каждому критерию он набрал), а затем в виде итоговой суммы баллов. Это позволит на этапе показа работ и апелляции сфокусироваться на обсуждении реальных плюсов и минусов работы.

При оценке работы необходимо учитывать рекомендации, предлагаемые участникам олимпиады. В заданиях для 10 класса рекомендовалось обратить внимание на особенности сюжета, хронотопа, стиля, художественной идеи, приемов создания образов, объяснить смысл названия. Рекомендовалось подумать, как в изменяющихся литературных предпочтениях и занятиях узника отражается изменение его внутреннего мира, сопоставить изменения, произошедшие в мировосприятии каждого героя, и объяснить, как эти изменения помогают автору передать значимую для него нравственно-философскую идею.

Критерии оценки аналитического задания

1. Понимание произведения как «сложно построенного смысла» (Ю.М. Лотман), последовательное и адекватное раскрытие этого смысла в динамике, в «лабиринте сцеплений», через конкретные наблюдения, сделанные по тексту.
Максимально 30 баллов. Шкала оценок: 0 – 10 – 20 – 30
2. Композиционная стройность работы и её стилистическая однородность. Точность формулировок, уместность цитат и отсылок к тексту.
Максимально 15 баллов. Шкала оценок: 0 – 5 – 10 – 15
3. Владение теоретико-литературным понятийным аппаратом и умение использовать термины корректно, точно и только в тех случаях, когда это необходимо, без искусственного усложнения текста работы.
Максимально 10 баллов. Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10
4. Историко-литературная эрудиция, отсутствие фактических ошибок, уместность использования фонового материала из области культуры и литературы.
Максимально 10 баллов. Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10
5. Общая языковая и речевая грамотность (отсутствие языковых, речевых, грамматических ошибок). Примечание 1: Сплошная проверка работы по привычным школьным критериям грамотности с полным подсчетом ошибок не предусматривается. Примечание 2: при наличии в работе речевых, грамматических, а также орфографических и пунктуационных ошибок, затрудняющих чтение и понимание текста, обращающих на себя внимание и отвлекающих от чтения (в среднем более трех ошибок на страницу текста), работа по этому критерию получает ноль баллов.
Максимально 5 баллов. Шкала оценок: 0 – 1 – 3 – 5
Итого: максимальный балл – 70

Критерий оценивания	Максимальный балл	Шкала оценок
Понимание произведения как «сложно построенного смысла» (Ю.М. Лотман), последовательное и адекватное раскрытие этого смысла в динамике, в «лабиринте сцеплений», через конкретные наблюдения, сделанные по тексту	30	0 – 10 – 20 – 30
Композиционная стройность работы и её стилистическая однородность. Точность формулировок, уместность цитат и отсылок к тексту	15	0 – 5 – 10 – 15
Владение теоретико-литературным понятийным аппаратом и умение использовать термины корректно, точно и только в тех случаях, когда это необходимо, без искусственного усложнения	10	0 – 3 – 7 – 10

текста работы		
Историко-литературная эрудиция, отсутствие фактических ошибок, уместность использования фонового материала из области культуры и литературы.	10	0 – 3 – 7 – 10
Общая языковая и речевая грамотность	5	0 – 1 – 3 – 5

Н.В. Направления для анализа, предложенные школьникам, носят рекомендательный характер; их назначение – лишь в том, чтобы направить внимание на существенные особенности проблематики и поэтики текста. Если ученик выбрал собственный путь анализа – он имел на это право, и оценивать надо работу в целом, а не наличие в ней исключительно размышлений по предложенным направлениям.

Комментарий оценки творческого задания

Участники олимпиады должны написать литературный и историко-культурный комментарий к стихотворению А.К. Толстого. Желательно, чтобы в комментарии были освещены тема и проблема стихотворения, их актуальность (реформы Петра и негативное отношение к реформам; проблема власти и народа), объяснено своеобразие жанра (ссылки на жанр народной песни), раскрыт исторический (обозначение связи с реформами 1861 года и «крестьянским вопросом») и литературный контекст (указание на другие произведения, в которых затронуты похожие проблемы (И.С. Тургенева, Н.А. Некрасова и др.) Также участники олимпиады должны рассказать и о том, как стихотворение было воспринято современниками (указание на поддержку славянофилов или другие мнения современников).

Работа должна представлять собой цельный, связный, завершённый текст.

Критерии оценки творческого задания

№	Критерий оценивания	Максимальный балл
1	Правильное определение жанра и обоснование своего мнения	5
2	Определение темы и проблемы, обоснование своего мнения	5
3	Полнота характеристики исторического контекста	5
4	Полнота характеристики литературного контекста	5
5	Понимание актуальности произведения для своего времени, отношение современников	5
6	Точность жанрово-стилевого оформления комментариев, грамотность речевого оформления работы	5

Итого: максимальный балл – 30 баллов

Примечание: задание нацелено на проверку как литературной и историко-культурной эрудиции участников олимпиады, так и умения создавать фактически и стилистически точный научный комментарий к тексту.

Максимальный общий балл за работу – 100 баллов