

## Всероссийская олимпиада школьников по литературе

2015-2016 учебный год

Муниципальный этап

9 класс

Анализируя текст, ученик должен показать *степень сформированности аналитических, филологических навыков* – именно они и станут предметом оценки. Ученик сам определяет методы и приемы анализа, структуру и последовательность изложения своих мыслей. Важно, чтобы анализ текста приводил ученика-читателя к главному – пониманию автора, смысла его высказывания, его позиции, способов, которыми он эту позицию выразил. Под «целостным анализом текста» мы понимаем *не обязательный учет и скрупулезное описание* всех его структурных уровней — от фонетической и ритмико-метрической стороны до контекста и интертекста: мы рекомендуем сосредоточиться на тех аспектах текста, которые актуализированы в нём и в наибольшей степени “работают” на раскрытие заложенных в нём смыслов. Специально оговариваем: *анализ текста – это не повод демонстрировать знание филологической терминологии*; цель его не в создании наукообразного текста о тексте художественном. Обилие терминов в работе ещё не означает научности. Гораздо важнее сказать о своём понимании ясно и точно, а термины использовать к месту и дозированно.

### Критерии оценки I аналитического задания

Критерии оценки аналитического задания распространяются как на работы, в которых анализируется прозаическое произведение, так и на работы, посвящённые анализу поэзии.

С целью снижения субъективности при оценивании работ предлагается ориентироваться на ту шкалу оценок, которая прилагается к каждому критерию. Она соответствует привычной для российского учителя **четырёхбалльной системе**: первая оценка – условная «двойка», вторая – условная «тройка», третья – условная «четвёрка», четвёртая – условная «пятерка». Баллы, находящиеся между оценками, соответствуют условным «плюсам» и «минусам» в традиционной школьной системе.

Пример использования шкалы. При оценивании работы по первому критерию ученик в целом понимает текст, толкует его адекватно, делает верные наблюдения, но часть смыслов упускает, не все яркие моменты подчеркивает. Работа по этому критерию в целом выглядит как «четвёрка с минусом». В системе оценок по критерию «четвёрке» соответствует 20 баллов, «тройке» – 10 баллов. Соответственно, оценка выбирается проверяющим по шкале “в районе” 15 баллов. Такое «сужение» зоны выбора и введение пограничных оценок-«зарубок», ориентированных на привычную модель оценивания, поможет избежать излишних расхождений в таком субъективном процессе, как оценивание письменных текстов.

Оценка за работу выставляется сначала в виде последовательности цифр – оценок по каждому критерию (ученик должен видеть, сколько баллов по каждому критерию он набрал), а затем в виде итоговой суммы баллов. Это позволит на этапе показа работ и апелляции сфокусироваться на обсуждении реальных плюсов и минусов работы.

#### Критерии:

1. Понимание произведения как «сложно построенного смысла» (Ю.М. Лотман), последовательное и адекватное раскрытие этого смысла в динамике, в «лабиринте сцеплений», через конкретные наблюдения, сделанные по тексту.

**Максимально 30 баллов. Шкала оценок: 0 – 10 – 20 – 30**

2. Композиционная стройность работы и её стилистическая однородность. Точность формулировок, уместность цитат и отсылок к тексту произведения.

**Максимально 15 баллов. Шкала оценок: 0 – 5 – 10 – 15**

3. Владение теоретико-литературным понятийным аппаратом и умение использовать термины корректно, точно и только в тех случаях, когда это необходимо, без искусственного усложнения текста работы.

**Максимально 5 баллов. Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10**

4. Историко-литературная эрудиция, отсутствие фактических ошибок, уместность использования фонового материала из области культуры и литературы.

**Максимально 5 баллов. Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10**

5. Общая языковая и речевая грамотность (отсутствие языковых, речевых, грамматических ошибок). Примечание 1: сплошная проверка работы по привычным школьным критериям грамотности с полным подсчетом ошибок не предусматривается. Примечание 2: при наличии в работе речевых, грамматических, а также орфографических и пунктуационных ошибок, затрудняющих чтение и понимание текста, обращающих на себя внимание и отвлекающих от чтения (в среднем более трёх ошибок на страницу текста), работа по этому критерию получает ноль баллов.

**Максимально 5 баллов. Шкала оценок: 0 – 1 – 3 – 5**

**Итого: максимальный балл за задание I – 70 баллов**

**Н.В.** Направления для анализа, предложенные школьникам, носят рекомендательный характер; их назначение лишь в том, чтобы направить внимание на существенные особенности проблематики и поэтики текста. Если ученик выбрал собственный путь анализа – он имел на это право, и оценивать надо работу в целом, а не наличие в ней исключительно размышлений по предложенным направлениям.

## **II. Творческое задание**

Оцениваются: знание текста – **до 10 баллов**; количество экспонатов, их характеристика, обоснованность выбора – **до 10 баллов**; общая связность, стиль, речевая грамотность – **до 5 баллов**. За оригинальность работы, выразительность можно добавить **до 5 баллов**. **Всего за задание 30 баллов**

**Максимум за всю работу – 100 баллов.**

---

## **Материалы для членов жюри**

**Н.В.** *Комментарий* дает лишь общее представление о смысловой стороне текстов и не учитывает всех предложенных направлений анализа.

*Членам жюри следует перед проверкой обговорить и уточнить возможные смысловые акценты в анализе текстов, их художественные особенности и согласовать подходы к оценке работ.*

### **Комментарий к рассказу А.Алексина «Актриса».**

В 1975 году создает Анатолий Алексин миниатюрный – в пять страничек – прелестный рассказ «Актриса», посвященный любимой миллионами как детей, так и

взрослых артистке В. А. Сперантовой. Это своеобразная элегия, в которой воспоминания о юной, школьной любви тесно переплетаются с памятью о бабушке. Так уж получилось, что лишний билет в партер детского театра, который герой рассказа хотел было предложить лучшей в школе девчонке, он отдал... своей бабушке, которой грозило в тот предновогодний вечер одиночество.

Композиция кольцевая: последняя часть возвращает действие к началу рассказа (создается композиционно – временная рамка). Это достигается с помощью графического отделения звёздочками и использования формы диалога, содержание которого понятно только при соотнесении с переданным в начале рассказа разговором.

Повествование ведётся от имени одного из персонажей. Форма 1-го лица придаёт повествованию достоверность, правдивость, ощущение реальности происходящих событий, разговорность стиля.

Кроме того, простота синтаксического строя предложений (отсутствие усложнённых конструкций сложного предложения, преимущественное использование прямого порядка слов в авторской речи) свидетельствуют также о передаче детской речи. Герой-рассказчик, теперь будучи взрослым человеком, может объяснить и бабушкино ожидание новогоднего приглашения от дочерей из других городов и настоящие причины того, почему они не приглашали мать в гости.

Но Алексину важно показать не только взаимоотношения между взрослыми, но в ещё большей степени показать духовный рост мальчика-подростка, его чуткость по отношению к людям, нравственное «взращение» человека.

Когда родители как бы оправдываются в том, что в праздничный день они оставляют бабушку в одиночестве, их оправдания неискренни, а доводы неубедительны и даже смешны. Душевная чёрствость по отношению к матери одного из них, неумение, а может быть, и нежелание, понять чувства старого человека характеризуют их как людей нечутких, эгоистичных. Герой на этом фоне выглядит нравственно выше.

Пейзажные детали - *гололед, скользко, льда не было*- приобретают символическое звучание: сначала бабушка, а потом пожилая актриса опираются на руку рассказчика, им нужна его поддержка. Алексин говорит о связи поколений на основе добра, чуткости.

Художественной деталью, символизирующей начало и конец действия в спектакле, является описание гаснущей и зажигающейся люстры. Спектакль был посвящён судьбе одинокой старой учительницы, отдавшей полвека воспитанию детей, и ученику, благодаря которому она не чувствовала одиночества. История взаимоотношений бабушки и внука также связана с преодолением одиночества старого человека благодаря чуткости и любви к нему ребёнка. Спектакль и реальная жизнь переплетаются. Искусство входит в жизнь. Сначала актриса, игравшая мальчика, напомнила бабушке ее внука, а в конце та же актриса, но уже играющая пожилую женщину, напоминает герою его бабушку.

### **Комментарий к стихотворению В.Набокова «Неродившемуся читателю».**

Жанр – послание, причем это послание в будущее, к тому, кого лирический герой не видит, не знает.

Темы: преемственность духовных традиций, бессмертие поэтического творчества, вера в будущее поколение и пр. Книга, поэзия как мост между прошлым и будущим.

В стихотворении «Неродившемуся читателю» контакт читателя из будущего с забытым поэтом описан как страшное и неотвратимое появление призрака:

*Я здесь с тобой. Укрыться ты не волен.  
К тебе на грудь я прянул через мрак.  
Вот холодок ты чувствуешь: сквозняк  
из прошлого... Прощай же. Я доволен*

Забытый и умерший поэт воскресает, когда его творение воспринимается читателем, который беззащитен («*укрыться ты не волен*») перед текстом, воплощающим автора. По замечанию одного из литературоведов, «автор осознается Набоковым как текст». Чтение оживляет призрак автора, воплощенный внутри текста, который набирается жизни, прикоснувшись к плоти читателя («*к тебе на грудь я прынул через мрак*»). Открывший книгу человек ощущает холод, сквозняк: его тепло и жизнь уходят к другому, к призраку. Открытая страница со стихотворением идентифицируется как открытый путь в иномир, отнесенный к миру прошлого, то есть мертвого; читатель чувствует сквозняк из отверстия в настоящем материальном вещественно-жизненном бытии.