

## Литература, 9 класс, муниципальный этап

### Критерии оценки аналитического задания № 1

Критерии оценки аналитического задания распространяются как на работы, в которых анализируется прозаическое произведение, так и на работы, посвященные анализу поэзии.

С целью снижения субъективности при оценивании работ предлагается ориентироваться на ту шкалу оценок, которая прилагается к каждому критерию. Она соответствует привычной для российского учителя **четырёхбалльной системе**: первая оценка – условная «двойка», вторая – условная «тройка», третья – условная «четверка», пятая – условная «пятерка». Баллы, находящиеся между оценками, соответствуют условным «плюсам» и «минусам» в традиционной школьной системе.

Пример использования шкалы. При оценивании работы по первому критерию ученик в целом понимает текст, толкует его адекватно, делает верные наблюдения, но часть смыслов упускает, не все яркие моменты подчеркивает. Работа по этому критерию в целом выглядит как «четвёрка с минусом». В системе оценок по критерию «четвёрке» соответствует 20 баллов, «тройке» – 10 баллов. Соответственно, оценка выбирается проверяющим по шкале из 16-19 баллов. Такое «сужение» зоны выбора и введение пограничных оценок-«зарубок», ориентированных на привычную модель оценивания, поможет избежать излишних расхождений в таком субъективном процессе, как оценивание письменных текстов.

Оценка за работу выставляется сначала в виде последовательности цифр – оценок по каждому критерию (ученик должен видеть, сколько баллов по каждому критерию он набрал), а затем в виде итоговой суммы баллов. Это позволит на этапе показа работ и апелляции сфокусироваться на обсуждении реальных плюсов и минусов работы.

#### Критерии:

1. Понимание произведения как «сложно построенного смысла» (Ю.М. Лотман), последовательное и адекватное раскрытие этого смысла в динамике, в «лабиринте сцеплений», через конкретные наблюдения, сделанные по тексту.  
**Максимально 30 баллов. Шкала оценок: 0 – 10 – 20 – 30**
2. Композиционная стройность работы и её стилистическая однородность. Точность формулировок, уместность цитат и отсылок к тексту произведения.  
**Максимально 15 баллов. Шкала оценок: 0 – 5 – 10 – 15**
3. Владение теоретико-литературным понятийным аппаратом и умение использовать термины корректно, точно и только в тех случаях, когда это необходимо, без искусственного усложнения текста работы.  
**Максимально 10 баллов. Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10**
4. Историко-литературная эрудиция, отсутствие фактических ошибок, уместность использования фонового материала из области культуры и литературы.  
**Максимально 10 баллов. Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10**
5. Общая языковая и речевая грамотность (отсутствие языковых, речевых, грамматических ошибок).

Примечание 1: сплошная проверка работы по привычным школьным критериям грамотности с полным подсчетом ошибок не предусматривается.

Примечание 2: при наличии в работе речевых, грамматических, а также орфографических и пунктуационных ошибок, затрудняющих чтение и понимание текста, обращающих на себя

внимание и отвлекающих от чтения (в среднем более трех ошибок на страницу текста), работа по этому критерию получает ноль баллов.

**Максимально 5 баллов. Шкала оценок: 0 – 1 – 3 – 5**

**Итого: максимальный балл за задание № 1 – 70.**

**N.B.** Направления для анализа, предложенные участникам олимпиады, носят рекомендательный характер; их назначение лишь в том, чтобы направить внимание на существенные особенности проблематики и поэтики текста. Если ученик выбрал собственный путь анализа – он имел на это право, и оценивать надо работу в целом, а не наличие в ней исключительно размышлений по предложенным направлениям.

## **Комментарии и критерии оценки творческого задания № 2**

**Максимальный балл за творческое задание № 2 – 30 (по 15 за работу с каждым произведением).**

**1.** Верное определение жанровой принадлежности текста, подробное и убедительное обоснование своего выбора – до **3 баллов**.

**NB:** В книге М. Фрая приведенные тексты отнесены к следующим жанрам:

1) И тут они увидели, что уже наступает вечер... – «авторская сказка» (в справочных материалах – **литературная сказка**).

2) Конечно, Пашка не забывал нас... – «советская военная проза» (в справочных материалах – **советская военная повесть**).

**2.** Выстраивание потенциального литературного контекста (верные примеры произведений сходной жанровой принадлежности), точность и убедительность пояснений и комментариев – до **3 баллов**.

**3.** Уместность предложенных дополнительных персонажей, их адекватная характеристика – до **4 баллов**.

**4.** Уместность, соответствие жанровым и сюжетным особенностям «идеального» текста придуманного заглавия – **2 балла**.

**NB:** в исходном тексте М. Фрая названия произведений предлагались следующие:

1) Мышонок и Стрекоза.

2) Маленький солдат.

Однако при выставлении оценок следует ориентироваться не на близость придуманных участниками олимпиады названий к исходным, а на уместность заглавия в контексте предложенных характеристик героев, возможного сюжета, придуманной начальной фразы, обоснованность заглавия особенностями того художественного мира, который представляется участнику олимпиады из полученного задания.

**5.** Стилистическая выверенность, нешаблонность, точность интонации и смысла придуманной начальной фразы произведения – до **3 баллов**.

**Пример выполнения задания:**

1) Стеки подул в ствол револьвера. «Да, шесть пуль – весомый аргумент в любом споре».

Жанр – детектив; аналогичные примеры можно найти в творчестве Чейза («Я сам рассчитаюсь за все») или Кейна («Двойная страховка»). Черты сходства: быстро развивающийся сюжет, постоянное нарастание напряжения (suspense), использование черного юмора, иронии, сарказма (ироничность – одна из главных черт, которыми наделяется герой-протагонист).

В этом романе могли бы принимать участие:

1) Главный герой, инспектор Стеки: человек скрытный, мрачный, неразговорчивый, всегда работающий один. Проницательный, хладнокровный, великолепный боец. Но на самом деле ему не чуждо сострадание, и помимо чувства справедливости в работе им движет желание защищать тех, кто в этом нуждается.

2) Лучший друг главного героя Джек, журналист-проньера, способный добыть любую необходимую информацию и совершенно не гнушающийся копаться в чужом грязном белье ради нужных сведений. Трусоват, совершенно бесполезен в боевом отношении, слегка комичен и неуклюж, оптимистичен, чем иногда раздражает Стеки; абсолютно бескорыстно готов помогать своему приятелю-инспектору.

Возможное заглавие – «Последнее слово за Стеки».

Начало романа: «Утренний кофе из опрокинутой чашки растекался по неутешительному отчету о затянувшемся деле, только что заботливо набранному хорошенькой машинисткой, папиросы промокли из-за нудно морозящего дождя и никак не желали зажигаться, а новенький кольт, выданный взамен любимого старого, утонувшего во время перестрелки на набережной, неприятно блестел и резал глаза.

– Хорошо началась неделя, – усмехнувшись, резюмировал инспектор Стеки, покрутив край бинта на заживающей руке».

**Максимальное количество баллов за все задания олимпиады – 100.**