

Критерии оценки аналитического задания 9 -11 классы

Критерии оценки аналитического задания распространяются как на работы, в которых анализируются прозаические произведения, так и на работы, в которых анализируются стихотворные произведения.

С целью снижения субъективности при оценивании работ предлагается ориентироваться на ту шкалу оценок, которая прилагается к каждому критерию. Она соответствует привычной для российского учителя четырехбалльной системе. Первая оценка – это условная «двойка», вторая – условная «тройка», третья – условная «четверка», четвертая – условная «пятерка». Баллы, находящиеся между оценками, соответствуют условным «плюсам» и «минусам» в традиционной школьной системе.

Пример использования шкалы. При оценивании работ по первому критерию ученик в целом понимает текст, толкует его адекватно, делает верные наблюдения, но часть смыслов упускает, не все яркие моменты подчеркивает. Работа в целом по этому критерию выглядит как «четверка с минусом». В системе оценок по критерию «четверке» соответствует 20 баллов, «тройке» – 10 баллов. Соответственно, оценка выбирается проверяющим в районе 15 баллов.

Оценка за работу сначала выставляется в виде последовательности цифр-оценок по каждому критерию (ученик должен видеть, сколько баллов по каждому критерию он набрал), а затем в виде итоговой суммы баллов. Это позволит на этапе показа работы и апелляции сосредоточиться на обсуждении реальных плюсов и минусов работы.

Критерии оценки

1. Понимание произведения как «сложно построенного смысла» (Ю.М. Лотман), последовательное и **адекватное** раскрытие этого смысла в динамике, в «лабиринте сцеплений», через конкретные наблюдения, сделанные по тексту. Максимально **30 баллов**. Шкала оценок: **0-10-20-30**
2. Композиционная стройность работы и ее стилистическая однородность. Точность формулировок, уместность цитат и отсылок к тексту. Максимально **15 баллов**. Шкала оценок: **0-5-10-15**
3. Владение теоретико-понятийным аппаратом и умение использовать термины корректно, точно и только в тех случаях, когда это необходимо, без искусственного усложнения текста работы. Максимально **10 баллов**. Шкала оценок: **0-3-7-10**
4. Историко-литературная эрудиция, отсутствие фактических ошибок, уместность использования фонового материала из области культуры и литературы. Максимально **10 баллов**. Шкала оценок: **0-3-7-10**
5. Общая языковая и речевая грамотность (отсутствие языковых, речевых, грамматических ошибок). При наличии подобных ошибок, затрудняющих чтение и понимание текста (в среднем более 3-х ошибок на страницу текста) работа по этому критерию получает 0 баллов. Максимально **5 баллов**. Шкала оценок: **0-1-3-5**

Итого: максимальный балл - 70.

NB. Направления для анализа, предложенные школьникам, носят рекомендательный характер. Их назначение – лишь в том, чтобы направить внимание на существенные особенности проблематики и поэтики текста. Если ученик выбрал собственный путь анализа – он имел на это право, и оценивать надо работу в целом, а не наличие в ней исключительно размышлений по предложенным направлениям.

10 класс
Комментарии и критерии оценки творческого задания

Предложение участнику олимпиады выступить в роли соавтора В. Набокова – задача, которая требует активизации творческого воображения, читательской эрудиции, поскольку предстоит создать словесно образ поэта, основываясь не только на фактах его биографии, но и на собственном читательском впечатлении от его произведений.

Строгие критерии оценки олимпиадных работ в данном случае предложить трудно. И все же в качестве ориентиров укажем:

1. Умение использовать идею Набокова – описать отдельные эпизоды представления поэта как живого человека и творческой личности, связанной со стихией жизни вокруг (определённый исторический момент, определённая точка биографии, определённый момент творческой биографии) - до **10 баллов**. Шкала оценок: **2-5-7-10**
2. Умение прибегнуть в своем повествовании к выразительным и художественно-изобразительным значимым деталям, умение выстроить сюжет эпизода, художественная убедительность творческого решения задачи - до **15 баллов**. Шкала оценок: **2-7-11-15**
3. Оригинальность подхода – от **0 до 5 баллов**
Максимально – **30 баллов**