

Ключ к анализу рассказа В.П. Некрасова «„Санта-Мария“, или Почему я возненавидел игру в мяч»

Размышляя над рассказом В. Некрасова, важно было обратить внимание на двухчастную композицию произведения. Первая часть – описательная, в которой целая череда теплоходов любовно, трепетно, вдохновенно описывается рассказчиком. Среди них выделяется «Альфа» – парусное судно, которое погружает рассказчика в мысли-мечты о далеких странствиях, великих открытиях, детстве, сюжетах и героях прочитанных когда-то книг. «Живой парусник» пробуждает в нем самые сокровенные мальчишеские чаяния.

Вторая часть рассказа – повествовательная. В ней интересно проследить, как модель колумбовского флагмана становится «центром мира» для рассказчика, средоточием самого важного и ценного. Для него это не просто красивая игрушка, это символ свободы, приключений и всего прекрасного. По сравнению с ним даже литература, живопись, театр воспринимается как «ерунда».

Увлечшись сборкой «Санта-Марии», взрослый рассказчик словно вернулся в детство. Кажется, он ревностно относится к ее новому хозяину – мальчику, которого он так и называет несколько раз в рассказе – «хозяин „Санта-Марии“». Ему кажется, что этот мальчик, которому они с его отцом даже не разрешили принять участие в сборке модели, совсем не заслуживает этого звания, не понимает всей прелести и значимости этой прекрасной каравеллы. Рассказчику грустно от того, что мальчик не разделяет его мечты о далеких странствиях, а еще от того, что его собственное детство давно прошло и уже никогда не стать ему юнгой на корабле.

Последняя фраза – «*А может, на „Альфе“ нужен библиотекарь?*» – выражает тоску уже взрослого мужчины, в душе оставшимся мальчишкой, по тем же приключениям, морским путешествиям и великим открытиям, которых уже никогда не будет.

Анализируя образы кораблей в рассказе, можно было рассмотреть их в контексте таких хорошо знакомых школьникам произведений русской литературы, как «Парус» М.Ю. Лермонтова, «Алые паруса» А.С. Грина, а также многочисленных произведений, в которых авторы используют образы паруса, кораблей, обращаются к темам путешествий, странствий, жажды приключений, детства и т.д.

Ключ к анализу стихотворения А. Тарковского «Верблюд»

Внимательно читая стихотворение, подумайте: действительно ли задача поэта – только описание верблюда и размышление о его нелегком существовании? На первый взгляд – да: автор создает запоминающийся образ верблюда и описывает «среду обитания», условия его жизни среди «дикого зноя», а само описание основано на ярких, оригинальных деталях, дополненных точными эпитетами (длинные нерусские ноги, птичья шея и др.) и сравнениями (шерсть на боках, как вата в столетнем халате). Поэт размышляет и о противоречиях существования верблюда (горбатая царская плоть – престол нищеты и терпенья; вложенный в ноздри замок – и печаль и величье души), и о суровости и несправедливости такого существования.

Но внимательный читатель не может не заметить: уже в первой строфе в описание верблюда включаются странные, «человеческие» образы («улыбка некстати»). Далее «человеческие» образы и мотивы становятся устойчивыми (это и мотив верблюжьей души, и признание ее печали и величья и др.). Их включение в описание верблюда определяется не только стремлением поэта очеловечить своего «героя» – верблюда, созданного из «отходов творенья», хотя поэт и наделяет верблюда душой и заставляет переживать «человеческие» чувства. Само описание воспринимается и как иносказание – как размышление о человеческой жизни, а образ верблюда – как символ человека, на что указывают не только такая деталь, как «улыбка некстати», но и странные в описании верблюда глаголы «бродяжить» («по дикому зною»), «пристраститься» («к чужим тюкам»), и сожаление поэта о том, что верблюд «копейки не нажил». Образ верблюда, не теряя достоверности и яркости, «узнаваемости», одновременно оказывается символом человека, его нелегкой и лишенной свободы жизни. Символический смысл стихотворения подчеркивается и финальными строчками, на которые падает смысловое ударение.

В этом стихотворении А. Тарковский, вступая в «диалог» с писателями-предшественниками, также обращавшимися к образу верблюда как символу человека, высказывает свое понимание смысла жизни. Выявляя авторскую позицию, следует обратить внимание не только на финальное утверждение поэта, но и на выбор символа человека и на заложенные в нем смыслы, на определение Бога «пустынником», на антитетичные мотивы царственности и величья, незаработанной копейки и «чего-то стоящей» жизни.