

**Муниципальный этап
Всероссийской олимпиады школьников по литературе**

2018/19 учебный год

11 класс

Ответы

Задание 1. Максимально: 9 баллов

№ фрагмента текста	Автор	Произведение
1)	Н. В. Гоголь	«Тарас Бульба»
2)	А. П. Чехов	«Сирена»
3)	М. Е. Салтыков-Щедрин	«Господа Головлевы»
4)	И. А. Гончаров	«Обломов»
5)	Н. В. Гоголь	«Мёртвые души»
6)	Л. Н. Толстой	«Анна Каренина»

(По 0,5 балла – за указание автора, название произведения)

Примеры произведений с описанием трапезы (автор/название произведения)

Н. В. Гоголь «Ночь перед Рождеством», «Старосветские помещики»; И. А. Крылов «Демьянова уха»; Л. Н. Толстой «Война и мир»; А. С. Пушкин «Евгений Онегин»; А. П. Чехов «Обреченности»; М. А. Булгаков «Мастер и Маргарита», «Собачье сердце»; Г. Державин «Фелица», М. Е. Салтыков-Щедрин «Повесть о том, как один мужик двух генералов прокормил» и другие произведения.

(По 1 баллу – за каждое приведённое название произведения с автором)

Задание 2. Максимально: 6 баллов

Цитата	Характеристика литературоведческого понятия	Примеры произведений
«И нас пленяли вдалеке Рожок и песня удалая. Но слаще, средь ночных забав, Напев Торкватовых октав » (А. Пушкин)	<i>Примерный ответ:</i> Октава – строфа из восьми стихов с рифмовкой abababcc. В средневековой итальянской поэзии <i>октава</i> – строфа, использовавшаяся в эпических поэмах (например, Торквато Тассо). Из Италии октава приходит в европейскую, в том числе русскую поэзию (размер русской октавы – пяти – или шестистопный ямб с чередующимися мужскими и женскими рифмами).	А. Пушкин «Домик в Коломне», А. Фет «Талисман» и др.
«Как думаете вы об Чацком? – Он не глуп, Сейчас столкнулись мы, тут всякие турысы, И дельный разговор зашел про	<i>Примерный ответ:</i> Водевиль – драматургический жанр, шутивная, развлекательная пьеса со множеством комических положений. Характерные черты <i>водевиля</i> – стремитель-	А. П. Чехов «Юбилей», Н. А. Некрасов «Актёр» и др.

<p><u>водевиль.</u> Да! <u>водевиль</u> есть вещь, а прочее все гиль. Мы с ним... у нас... одни и те же вкусы» (А. Грибоедов)</p>	<p>ность действия, неожиданность сюжетных мотивировок, закреплённость за героями определенного сценического амплуа. В XVIII в. водевили часто шли в сопровождении куплетов и танцев.</p>	
<p>«Владимир Ленский посетил Соседа памятник смиренный <...> И, полный искренней печалью, Владимир тут же начертал Ему надгробный <u>мадригал</u>» (А. Пушкин)</p>	<p><i>Примерный ответ:</i> <u>Мадригал</u> – небольшое стихотворение преимущественно любовно-комплиментарного содержания, обычно с остроумной, парадоксально заостренной концовкой (стихотворение хвалебного содержания). Как жанр складывается в итальянской поэзии XVI в. на основе любовной песни; популярность в России получает в XVIII – XIX вв. как жанр салонной поэзии.</p>	<p>А. Пушкин «К Н.Я. Плюсковой», «Мадригал М...ой» и др.</p>

(По 0,5 балла – за каждый верно вставленный термин и приведённый пример произведения;
по 1 баллу – за характеристику литературоведческого понятия)

Задание 3. Максимально: 30 баллов

<p>5 баллов – за оригинальность заглавия; 10 баллов – за глубину содержания работы, обоснованность выбора литературного героя, умение аргументировать свою позицию; 5 баллов – за выбор жанра и соответствие содержания выбранному жанру; 5 баллов – за оригинальность изложения; 5 баллов – за языковую и речевую грамотность.</p>

Задание 4. Максимально: 50 баллов

С целью снижения субъективности при оценивании работ предлагается ориентироваться на ту шкалу оценок, которая прилагается к каждому критерию. Она соответствует привычной для российского учителя четырёхбалльной системе: первая оценка – условная «двойка», вторая – условная «тройка», третья – условная «четвёрка», четвёртая – условная «пятерка». Баллы, находящиеся между оценками, соответствуют условным «плюсам» и «минусам» в традиционной школьной системе.

Пример использования шкалы. При оценивании работы по первому критерию ученик в целом понимает текст, толкует его адекватно, делает верные наблюдения, но часть смыслов упускает, не все яркие моменты подчёркивает. Работа по этому критерию в целом выглядит как «четвёрка с минусом». В системе оценок по критерию «четвёрке» соответствует 15 баллов, «тройке» – 10 баллов. Соответственно, оценка выбирается проверяющим по шкале из 10 – 15 баллов. Такое «сужение» зоны выбора и введение пограничных оценок-«зарубок», ориентированных на привычную модель оценивания, поможет избежать излишних расхождений в таком субъективном процессе, как оценивание письменных текстов.

Оценка за работу выставляется сначала в виде последовательности цифр – оценок по каждому критерию (ученик должен видеть, сколько баллов по каждому критерию он набрал), а затем в виде итоговой суммы баллов. Это позволит на этапе показа работ и апелляции сфокусироваться на обсуждении реальных плюсов и минусов работы.

Критерии:

1. Понимание произведения как «сложно построенного смысла» (Ю. М. Лотман), последовательное и адекватное раскрытие этого смысла в динамике, в «лабиринте сцеплений», через конкретные наблюдения, сделанные по тексту.

Максимально: 20 баллов. Шкала оценок: 0 – 10 – 15 – 20

2. Композиционная стройность работы и её стилистическая однородность. Точность формулировок, уместность цитат и отсылок к тексту произведения.

Максимально: 10 баллов. Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10

3. Историко-литературная эрудиция, отсутствие фактических ошибок, уместность использования фонового материала из области культуры и литературы.

Максимально: 10 баллов. Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10

4. Владение теоретико-литературным понятийным аппаратом и умение использовать термины корректно, точно и только в тех случаях, когда это необходимо, без искусственного усложнения текста работы.

Максимально: 5 баллов. Шкала оценок: 0 – 1 – 3 – 5

5. Общая языковая и речевая грамотность (отсутствие языковых, речевых, грамматических ошибок). Примечание 1: сплошная проверка работы по привычным школьным критериям грамотности с полным подсчетом ошибок не предусматривается.

Примечание 2: при наличии в работе речевых, грамматических, а также орфографических и пунктуационных ошибок, затрудняющих чтение и понимание текста, обращающих на себя внимание и отвлекающих от чтения (в среднем более трёх ошибок на страницу текста), работа по этому критерию получает ноль баллов.

Максимально: 5 баллов. Шкала оценок: 0 – 1 – 3 – 5

Примечание: направления для анализа, предложенные участникам Олимпиады, не обязательны для прямого ответа; их назначение в том, чтобы направить внимание на существенные особенности проблематики текста. Участник Олимпиады вправе выбрать собственный путь анализа, и оценивать необходимо работу в целом, а не наличие в ней ответов на опорные вопросы.

Итого: 95 баллов