

Всероссийская олимпиада школьников по литературе

2018-2019 учебный год

Муниципальный этап

9 класс

I. Аналитическое задание

Анализируя текст, ученик должен показать *степень сформированности навыков филологического анализа текста* – именно они и станут предметом оценки. Ученик сам определяет методы и приемы анализа, структуру и последовательность изложения своих мыслей. Важно, чтобы анализ текста приводил ученика-читателя к главному – пониманию автора, смысла его высказывания, его позиции, способов, которыми он эту позицию выразил. Под «целостным анализом текста» мы понимаем *не обязательный учет и скрупулезное описание* всех его структурных уровней — от фонетической и ритмико-метрической стороны до контекста и интертекста: мы рекомендуем сосредоточиться на тех аспектах текста, которые актуализированы в нём и в наибольшей степени «работают» на раскрытие заложенных в нём смыслов. Специально оговариваем: *анализ текста – это не повод демонстрировать знание филологической терминологии*; цель его не в создании наукообразного текста о тексте художественном. Обилие терминов в работе ещё не означает научности. Гораздо важнее сказать о своём понимании ясно и точно, а термины использовать к месту и дозированно.

Критерии оценивания аналитического задания

Критерии оценки аналитического задания распространяются как на работы, в которых анализируется прозаическое произведение, так и на работы, посвящённые анализу стихотворного текста.

С целью снижения субъективности при оценивании работ предлагается ориентироваться на ту шкалу оценок, которая прилагается к каждому критерию. Она соответствует привычной для российского учителя **четырёхбалльной системе**: первая оценка – условная «двойка», вторая – условная «тройка», третья – условная «четвёрка», четвёртая – условная «пятерка». Баллы, находящиеся между оценками, соответствуют условным «плюсам» и «минусам» в традиционной школьной системе.

Пример использования шкалы. При оценивании работы по первому критерию ученик в целом понимает текст, толкует его адекватно, делает верные наблюдения, но часть смыслов упускает, не все яркие моменты подчеркивает. Работа по этому критерию в целом выглядит как «четвёрка с минусом». В системе оценок по критерию «четвёрке» соответствует 20 баллов, «тройке» – 10 баллов. Соответственно, оценка выбирается проверяющим по шкале «в районе» 15 баллов. Такое «сужение» зоны выбора и введение пограничных оценок-«зарубок», ориентированных на привычную модель оценивания, поможет избежать излишних расхождений в таком субъективном процессе, как оценивание письменных текстов.

Оценка за работу выставляется сначала в виде последовательности цифр – оценок по каждому критерию (ученик должен видеть, сколько баллов по каждому критерию он набрал), а затем в виде итоговой суммы баллов. Это позволит на этапе показа работ и апелляции сфокусироваться на обсуждении реальных плюсов и минусов работы.

Критерии оценивания:

1. Понимание произведения как «сложно построенного смысла» (Ю.М. Лотман), последовательное и адекватное раскрытие этого смысла в динамике, в «лабиринте сцеплений», через конкретные наблюдения, сделанные по тексту.

Максимально 30 баллов. Шкала оценок: 0 – 10 – 20 – 30

2. Композиционная стройность работы и её стилистическая однородность. Точность формулировок, уместность цитат и отсылок к тексту произведения.

Максимально 15 баллов. Шкала оценок: 0 – 5 – 10 – 15

3. Владение теоретико-литературным понятийным аппаратом и умение использовать термины корректно, точно и только в тех случаях, когда это необходимо, без искусственного усложнения текста работы.

Максимально 5 баллов. Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10

4. Историко-литературная эрудиция, отсутствие фактических ошибок, уместность использования фонового материала из области культуры и литературы.

Максимально 5 баллов. Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10

5. Общая языковая и речевая грамотность (отсутствие языковых, речевых, грамматических ошибок).

Примечание 1: сплошная проверка работы по привычным школьным критериям грамотности с полным подсчетом ошибок не предусматривается.

Примечание 2: при наличии в работе речевых, грамматических, а также орфографических и пунктуационных ошибок, затрудняющих чтение и понимание текста, обращающих на себя внимание и отвлекающих от чтения (в среднем более трёх ошибок на страницу текста), работа по этому критерию получает ноль баллов.

Максимально 5 баллов. Шкала оценок: 0 – 1 – 3 – 5

Максимальный балл за аналитическое задание – 70 баллов

Н.В. Направления для анализа, предложенные школьникам, носят рекомендательный характер; их назначение лишь в том, чтобы направить внимание на существенные особенности проблематики и поэтики текста. Если ученик выбрал собственный путь анализа – он имел на это право, и оценивать надо работу в целом, а не наличие в ней исключительно размышлений по предложенным направлениям.

II. Творческое задание

Задание носит творческий характер и одновременно ориентировано на проверку литературной эрудиции участников олимпиады.

1) оригинальность экскурсионного маршрута (с учетом особенностей выбора места, экскурсионных объектов и обоснования их выбора) – **до 10 баллов**;

2) привлекательность тематики экскурсии – **до 5 баллов**;

3) документально-фактографическая точность (точность описаний, наименований экскурсионных объектов) – **до 5 баллов**;

4) логика экскурсионного маршрута – **до 5 баллов**.

5) общая языковая и речевая грамотность (отсутствие речевых, грамматических, орфографических и пунктуационных ошибок) – **до 5 баллов**.

Максимальная оценка за творческое задание – 30 баллов

Максимальное суммарное количество баллов за аналитическое и творческое задание – 100 баллов.

Материалы для членов жюри

Комментарии к заданиям муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников по литературе

Главная задача участника муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников по литературе - выполнить целостный анализ **ОДНОГО** из двух художественных текстов – прозаического или стихотворного (на выбор обучающегося).

Работа должна представлять собой цельный, связный, завершённый текст. Причем это относится как к аналитической, так и к творческой части работы.

Предложенные направления для анализа носят рекомендательный характер; их назначение – лишь в том, чтобы направить внимание обучающихся на существенные особенности проблематики и поэтики текста.

Ученик имеет право выбрать собственный путь анализа прозаического или стихотворного текста.

ПРОЗАИЧЕСКИЙ ТЕКСТ

В.Г. Распутин. «Имена» (1967)

Текст несложный в плане построения и тематики. В центре повествования - трагический образ матери, потерявшей своих сыновей на войне. Это архетипический образ. «Как орлица над орленком», она пытается оградить от бед своего последнего сына – надежду, опору, буквально смысл жизни.

Здесь решается целый комплекс проблем: взаимоотношения людей разных поколений, народного восприятия войны, исторической памяти, позднего прозрения/взросления человека и даже его духовного сиротства.

Необходимо обратить внимание на начало рассказа. Оно стилизовано под фольклорное и таким образом задает сказочный формат повествования. Это не нейтральное, а «нутряное» повествование. Повествователь – типичный представитель многострадального русского народа, разделяющий его глубокую скорбь.

Следует прокомментировать употребление имен погибших сыновей матерью, присоединенных к имени ее последнего сына в рамках культурной традиции, а также противопоставление двух пространственных координат – востока и запада.

При анализе лингвостилистического уровня текста заслуживают внимания «милитаристские» сравнения, метафоры и аллюзии.

СТИХОТВОРНЫЙ ТЕКСТ

Н.С. Гумилев. «На мотивы Грига» (1905)

Стихотворение «На мотивы Грига» было написано в октябре 1905 года и вошло в первый сборник стихов Николая Гумилёва «Путь конквистадоров». Поэтому в данном произведении отразились характерные черты поэтики символизма, который, безусловно, оказал влияние на молодого поэта (мы помним, что Н. Гумелев вошел в русскую литературу начала XX века как ученик Валерия Брюсова) и собственно акмеизма, в который трансформировался гумилевский символизм. Обнаружим мы в нем и признаки эстетики романтизма (оппозиция «Я лирического героя - мир», образ морской стихии, мотив мечты, упоминаемый «образ бледный, всегда печальный, всегда безмолвный» и др.).

Пространство стихотворного текста экзотично. Оно визуализируется, опредмечивается благодаря деталям типичного скандинавского пейзажа: *морские волны, фиорды* (узкие и глубоко вдавшиеся морские заливы со скалистыми берегами), *ветер, птицы, горда реющие над поверхностью моря*. Это традиционные прежде всего для поэтики романтизма символы, означающие свободу, возведенную в абсолют. Их мы найдем и в творчестве В.А. Жуковского («Море»), и у А.С. Пушкина (например, в элегии «К

моря»), и в поэзии М.Ю. Лермонтова (в стихотворении «Парус»), и в раннем творчестве М. Горького (в «Песне о Буревестнике» и «Старухе Изергиль»).

Лирический герой Гумилева – странствующий герой: то он конквистадор, то покоритель Африки, а на этот раз судьба занесла его в северные широты. человек отважный, сильный, волевой и вместе с тем мечтательный. Он жаждет жизни, которую символизирует пир, праздник. Он стремится к счастью, ищет любовь, которую символизируют *алеющие на снегу розы*, а потому готов преодолеть холодное и мятежное пространство седого моря.

Почему в заглавии упоминается имя норвежского композитора Э. Грига? Н момент создания стихотворения музыка Э. Грига была уже давно знакома российским музыкантам и слушателям. «Григ сумел сразу и навсегда завоевать себе русские сердца», — писал П.И. Чайковский. — В его музыке, проникнутой чарующей меланхолией, отражающей в себе красоты, норвежской природы, то величественно-широкой и грандиозной, то серенькой, скромной, убогой, но для души северянина всегда несказанно чарующей, есть что-то нам близкое, родное, немедленно находящее в нашем сердце горячий, сочувственный отклик».

Именно такой отклик возник, видимо, в сердце поэта, почему он указал в качестве источника вдохновения *мотивы Грига* в заглавии стихотворения.

Стихотворная речь неспешная, плавная. Эффект созерцательности, мечтательности и сопряженный с ним романтический пафос задаются и поддерживаются двустопным *пентоном* (пяτισложник с ударением на четвертом слоге).

Большую роль в стихотворной речи играют ассонансы [а-о-э-у] и аллитерации сонорных [л-н-м], которые делают стихотворную речь певучей и перекликается с образами *тоскующих* дев, играющих на золотых арфах. *Певучесть есть и в морских волнах* (Ф.И. Тютчев): она задается не только указанными ассонансами, но и за счет тех же аллитераций сонорных, а также аллитераций шипящих [ш] и заднеязычного [х], вызывающих слуховые ассоциации – плеска волн, набегающих на песчаный или каменистый берег.