

**Ленинградская область**  
**2018 – 2019 учебный год**  
**Всероссийская олимпиада школьников по литературе**  
**Муниципальный этап**  
**Ключи к заданиям**  
**9 класс**

1. 1) Жуковский. «Невыразимое».  
2) Лермонтов. «Утёс».  
3) Пушкин. «Осень».  
4) Распутин. «Уроки французского».
2. 1) Опричник – человек, состоящий в рядах опричного войска, то есть личной гвардии, созданной Иваном Грозным в рамках его политической реформы.  
2) Трапеза – стол для еды, а также приём пищи и сама пища, еда.  
3) Вечерня – общественное богослужение, совершаемое в вечерние часы.  
4) Кафтан – старинная мужская долгополая верхняя одежда.
3. 1, 2, 5.
4. Ода – 1 .  
Элегия – 4, 6.  
Баллада – 3.  
Дружеское послание – 2, 5.
5. Дактиль.

Ленинградская область  
2018 – 2019 учебный год  
Всероссийская олимпиада школьников по литературе  
Муниципальный этап  
**ОЦЕНКА ОЛИМПИАДНОЙ РАБОТЫ ПО ЛИТЕРАТУРЕ**  
9 класс

*Тестовая работа собирается через 40 минут после начала олимпиады.*

**Задание № 1. Тест**

1. **4 балла** (по 1 баллу за правильный ответ: названа фамилия автора – 0,5 балла; указано название произведения – 0,5 балла).
2. **4 балла** (по 1 баллу за правильный ответ).
3. **3 балла** (по 1 баллу за правильный ответ).
4. **3 балла** (по 0,5 балла за правильный ответ).
5. **1 балл.**

**Максимальный балл за выполнение теста – 15.**

**Задание 2. Аналитическое задание**

**Комментарии к заданию № 2**

В качестве второго задания участнику олимпиады предлагается провести целостный анализ текста – прозаического ИЛИ поэтического. Выбор типа текста – право участника олимпиады.

Анализируя текст, ученик должен показать степень сформированности аналитических, филологических навыков – именно они и станут предметом оценки. Участник олимпиады сам определяет методы и приёмы анализа, порядок изложения своих мыслей. Важно, чтобы анализ текста приводил ученика-читателя к главному: пониманию автора, смысла его высказывания, его позиции, способов, которыми он эту позицию выразил. Анализ текста проводится учеником для того, чтобы уточнить, углубить, развить первичное понимание, увидеть произведение как целостное единство элементов, несущее в себе смысл, – и на основе этого нового видения и понимания вступить в диалог с автором произведения.

Под «целостным анализом текста» понимается не обязательный учёт и скрупулёзное описание всех его структурных уровней – от фонетической и ритмико-метрической стороны до контекста и интертекста: рекомендуется сосредоточить внимание на тех аспектах текста, которые актуализированы в нём и в наибольшей степени работают на раскрытие заложенных в тексте смыслов.

Анализ текста – это не повод демонстрировать знание филологической терминологии; цель его не в создании наукообразного текста о тексте художественном. Обилие терминов в работе ещё не означает научности. Гораздо важнее сказать о своём понимании ясно и точно, а термины использовать к месту и дозированно.

### **Критерии оценки аналитического задания**

Критерии оценки аналитического задания распространяются на работы по анализу и прозаических произведений, и поэтических текстов.

С целью снижения субъективности при оценивании работ предлагается ориентироваться на шкалу оценок, которая приводится к каждому критерию. Она соответствует школьной **четырёхбалльной системе оценки**: первая оценка – условная «двойка», вторая – условная «тройка», третья – условная «четвёрка», пятая – условная «пятерка». Баллы, находящиеся между оценками, соответствуют условным «плюсам» и «минусам» в традиционной школьной системе.

***Пример использования шкалы.*** При оценивании работы по первому критерию участник олимпиады в целом понимает текст, толкует его адекватно, делает верные наблюдения, но часть смыслов упускает, не все яркие моменты подчёркивает. Работа по этому критерию в целом может быть оценена «четвёркой с минусом». В системе оценок по первому критерию «четвёрке» соответствует 20 баллов, «тройке» – 10 баллов. Соответственно, оценка выбирается членом жюри по шкале из 16-19 баллов. Такое «сужение» зоны выбора и введение пограничных оценок-«зарубок», ориентированных на привычную модель оценивания, поможет избежать излишних расхождений в таком субъективном процессе, как оценивание сочинений.

Оценка за работу выставляется сначала в виде последовательности цифр – оценок по каждому критерию (участник олимпиады должен видеть, сколько баллов по каждому критерию он набрал), а затем в виде итоговой суммы баллов. Это позволит на этапе показа работ и апелляции сфокусироваться на обсуждении реальных плюсов и минусов работы.

**Н.В. Направления для анализа, предложенные школьникам, носят рекомендательный характер; их назначение лишь в том, чтобы направить внимание участника олимпиады на существенные особенности проблематики и поэтики текста. Если участник олимпиады выбрал собственный путь анализа, он имел на это право. Оцениваются не размышления автора сочинения по предложенным направлениям, а работа в целом.**

№ п/п	Критерии	Оценка (баллы)
<b>К 1</b>	<b>Понимание произведения как «сложно построенного смысла» (Ю.М. Лотман), последовательное и адекватное раскрытие этого смысла в динамике, в «лабиринте сцеплений», через конкретные наблюдения, сделанные по тексту:</b>	<b>Максимально 30 баллов</b>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• участник олимпиады даёт целостный анализ выбранного произведения, демонстрируя понимание авторской позиции, формулируя свою точку зрения, убедительно обосновывая тезисы, приводя аргументированный комментарий текста;</li> </ul>	<b>21 – 30 баллов</b>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• участник олимпиады в целом понимает текст произведения, толкует его адекватно, делает верные наблюдения, но часть смыслов упускает, не все важные для понимания произведения моменты анализирует;</li> </ul>	<b>11 – 20 баллов</b>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• участник олимпиады в целом понимает текст, но толкует его поверхностно и односторонне, проводя неоправданные параллели, упускает большую часть смыслов, уделяя внимание второстепенным деталям и фрагментам текста;</li> </ul>	<b>1 – 10 баллов</b>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• участник олимпиады демонстрирует полное непонимание смысла произведения, искажает авторский замысел, не опирается на текст при анализе произведения.</li> </ul>	<b>0 баллов</b>
<b>К 2</b>	<b>Композиционная стройность работы и её стилистическая однородность. Точность формулировок, уместность цитат и отсылок к тексту:</b>	<b>Максимально 15 баллов</b>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• сочинение характеризуется композиционной цельностью, его части логически связаны, внутри смысловых частей нет нарушений последовательности и необоснованных повторов; достигнута точность формулировок и стилистическая однородность текста сочинения; цитаты приведены уместно, примеры из текста произведения мотивированы;</li> </ul>	<b>11 – 15 баллов</b>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• сочинение характеризуется композиционной цельностью, его части логически связаны между собой, но внутри смысловых частей есть нарушение последовательности и</li> </ul>	<b>6 – 10 баллов</b>

	необоснованные повторы; и/или допущены нарушения стилистической однородности текста сочинения, и/или используются неточные формулировки, и/или нарушена логика в использовании цитат и отсылок к тексту;	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• в сочинении прослеживается композиционный замысел, но есть нарушения композиционной связи между смысловыми частями, и/или мысль повторяется и не развивается; и/или стилистическое единство нарушено, и/или цитаты отсутствуют, приведены неуместно;</li> </ul>	<b>1 – 5 баллов</b>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• в сочинении не прослеживается композиционный замысел; допущены грубые нарушения последовательности частей высказывания, существенно затрудняющие понимание текста сочинения.</li> </ul>	<b>0 баллов</b>
<b>К 3</b>	<b>Владение теоретико-литературным понятийным аппаратом и умение использовать термины корректно, точно и только в тех случаях, когда это необходимо, без искусственного усложнения текста работы:</b>	<b>Максимально 10 баллов</b>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• участник олимпиады демонстрирует понимание литературоведческих терминов, владение теоретико-литературным аппаратом, использует термины корректно и точно, сопровождая их пояснениями и комментариями;</li> </ul>	<b>8 – 10 баллов</b>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• участник олимпиады включает в текст сочинения теоретико-литературные понятия, но не использует их для анализа произведения; и/или допускает одну-две ошибки в их употреблении;</li> </ul>	<b>4 – 7 баллов</b>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• участник олимпиады использует некоторые литературоведческие термины, но искажает их значение, или использует их некорректно, или перегружает текст наукоёмкой терминологией;</li> </ul>	<b>1 – 3 баллов</b>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• участник олимпиады не использует теоретико-литературные понятия в сочинении.</li> </ul>	<b>0 баллов</b>
<b>К 4</b>	<b>Историко-литературная эрудиция, отсутствие фактических ошибок, уместность использования фонового материала из области культуры и литературы:</b>	<b>Максимально 10 баллов</b>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>участник олимпиады демонстрирует историко-литературную эрудицию, уместно использует фоновый материал, фактические ошибки в работе отсутствуют;</li> </ul>	<b>8 – 10 баллов</b>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>участник олимпиады демонстрирует литературную эрудицию, уместно использует фоновый материал, но допускает 1-2 фактические ошибки;</li> </ul>	<b>4 – 7 баллов</b>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>историко-литературный кругозор участника олимпиады ограничен, и/или фоновый материал из истории и литературы используется неуместно, и/или допущены 3-4 фактические ошибки;</li> </ul>	<b>1 – 3 баллов</b>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>участник олимпиады не демонстрирует историко-литературной эрудиции, неуместно использует фоновый материал, допускает 5 и более фактических ошибок.</li> </ul>	<b>0 баллов</b>
<b>К 5</b>	<b>Общая языковая и речевая грамотность (отсутствие языковых, речевых, грамматических ошибок):</b>	<b>Максимально 5 баллов</b>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>сочинение написано в целом грамотно, присутствует не более одной орфографической, пунктуационной, грамматической и речевой ошибки на странице текста;</li> </ul>	<b>4 – 5 баллов</b>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>в основном не более двух орфографических, пунктуационных, грамматических и речевых ошибок на странице текста;</li> </ul>	<b>2 – 3 балла</b>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>в основном не более трёх орфографических, пунктуационных, грамматических и речевых ошибок на странице текста;</li> </ul>	<b>1 балл</b>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>более трёх орфографических, пунктуационных, грамматических и речевых ошибок на странице текста.</li> </ul>	<b>0 баллов</b>
	<b>Максимальный балл за аналитическое задание</b>	<b>70 баллов</b>

### **Задание № 3. Творческое задание**

#### **Комментарии к творческому заданию**

Творческое задание должно выявить творческие способности участника олимпиады, умение создавать разные по жанру и стилю тексты, готовность решать нестандартные (с точки зрения школьного обучения) филологические задачи, выступать в роли редактора,

журналиста, комментатора, рецензента, требующих филологической подготовки, широкого литературного и культурного кругозора, языкового чутья и художественного вкуса.

### **Критерии оценки творческого задания**

**Критерий 1.** Оригинальность названия издания и его соотнесённость с тематикой журнала:

- дано оригинальное название, соотнесённое с тематикой журнала – 3 балла;
- дано стандартное название, соотнесённое с тематикой журнала – 2 балла;
- дано оригинальное название, не соотнесённое с тематикой журнала – 1 балл;
- задание не выполнено – 0 баллов.

**Максимальная оценка: 3 балла.**

**Критерий 2.** Оригинальность рубрик, их соответствие тематике издания:

- представлены оригинальные рубрики, соответствующие тематике издания – 3 балла;
- представлены стандартные рубрики, соответствующие тематике издания – 2 балла;
- представлены рубрики, не соответствующие тематике издания – 1 балл;
- задание не выполнено – 0 баллов.

**Максимальная оценка: 3 балла.**

**Критерий 3.** Точность описания каждой рубрики (описываются 4 рубрики):

- содержание рубрики представлено точно – 1 балл;
- допущены неточности при описании содержания рубрики – 0,5 балла;
- рубрика не описана – 0 баллов.

**Максимальная оценка: 4 балла** (от 0 до 4 баллов в зависимости от количества описанных рубрик).

**Критерий 4.** Соответствие предложенных произведений тематике рубрики, корректность комментариев:

- два произведения полностью соответствуют предложенной тематике, представлены корректные комментарии – 4 балла;
- одно произведение полностью соответствует предложенной тематике, представлен корректный комментарий – 3 балла;
- два произведения частично соответствуют предложенной тематике, представлены корректные комментарии – 2 балла;

- одно произведение частично соответствуют предложенной тематике, представлен корректный комментарий – 1 балл;
- произведения (произведение) не соответствуют предложенной тематике – 0 баллов.

**Максимальная оценка: 4 балла.**

**Критерий 5.** Соблюдение основных признаков жанра статьи:

- небольшой размер (выдержано указанное количество слов) – 1 балл;
- один предмет исследования – 1 балл;
- информационный характер – 1 балл;
- рассуждение – определяющий тип текста – 1 балл;
- использование средств языковой выразительности, свойственных публицистическому стилю, – 1 балл;
- *поощрительный балл* – за оригинальные находки.

**Максимальная оценка: 6 баллов.**

**Максимальный балл за творческое задание – 20 баллов.**

**Итого: общий балл за работу – 105 баллов.**