

**ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ ПО ЛИТЕРАТУРЕ
2019-2020 учебный год**

**Муниципальный этап
10 класс**

**КОММЕНТАРИИ
к аналитическому и творческому заданиям
(для членов жюри)**

I. Аналитическое задание

Анализируя текст, ученик должен показать *степень сформированности аналитических, филологических навыков* – именно они и станут предметом оценки. Ученик сам определяет методы и приемы анализа, структуру и последовательность изложения своих мыслей. Важно, чтобы анализ текста приводил ученика-читателя к главному – пониманию автора, смысла его высказывания, его позиции, способов, которыми он эту позицию выразил. Под «целостным анализом текста» мы понимаем *не обязательный учет и скрупулезное описание* всех его структурных уровней — от фонетической и ритмико-метрической стороны до контекста и интертекста: мы рекомендуем сосредоточиться на тех аспектах текста, которые актуализированы в нём и в наибольшей степени «работают» на раскрытие заложенных в нём смыслов. Специально оговариваем: *анализ текста – это не повод демонстрировать знание филологической терминологии*; цель его не в создании наукообразного текста о тексте художественном. Обилие терминов в работе ещё не означает научности. Гораздо важнее сказать о своём понимании ясно и точно, а термины использовать к месту и дозированно.

Н.В. Направления для анализа, предложенные школьникам, носят рекомендательный характер; их назначение лишь в том, чтобы направить внимание на существенные особенности проблематики и поэтики текста. Если ученик выбрал собственный путь анализа – он имел на это право, и оценивать надо работу в целом, а не наличие в ней исключительно размышлений по предложенным направлениям.

Прозаический текст

Рассказ «Холодная осень» входит в цикл **И.А. Бунина** «Темные аллеи». Название цикла символично. Автор пишет о тайнах любви, загадочности чувства, сочетающего в себе радость и печаль, очарование и трагизм.

С точки зрения жанровой формы «Холодная осень» – **лирико-философский рассказ**. В форму короткого рассказа вместились многое: воспоминания главной героини о «холодной осени» 1914 года, раздумье о ценности любви и памяти, жестокости войны. Рассказ напоминает «маленький роман». Писатель «укрупняет» его романной фабулой. Один день из жизни героини совмещается с историей ее долгой «ненужной» жизни в эмиграции.

Необычен **хронотоп** рассказа. Его пространственно-временная организация символична: быт и бытие, сиюминутное и «вечное» тесно связаны между собой. Так, важны в рассказе оппозиции: дом – эмиграция, время реальное (историческое) и космическое. Дом («имение отца») – это привычный мир тишины, гармонии. «На Петров день» «были именины отца» главной героини и тогда же состоялась ее помолвка с любимым человеком. Мир этот разрушен событиями Первой Мировой войны («Но девятнадцатого июля Германия объявила России войну...») Дальнейшая жизнь героини («тридцать лет») – скитания в эмиграции. Ее путь одновременно предстает и как историческая судьба русской интеллигенции на рубеже веков.

Вместе с тем пространственные и временные границы рассказа раздвинуты до метафизических пределов. Героиня в конце жизни стремится к своему погибшему на войне возлюбленному: «И я верю, горячо верю: *где-то там* он ждёт меня – с той же любовью и молодостью, как в *тот вечер*», «Ты поживи, порадуйся на свете, потом приходи *ко мне...*», «Я пожила, порадовалась, теперь уже скоро приду». *Где-то там, тот вечер, ко мне* – эти слова переводят земные пространство и время в вечный план.

Рассказ насквозь **символичен**. Его образы и мотивы многозначны, таят глубинный смысл, подтекст. Так, значимы строки из стихотворения Фета, которые цитирует молодой человек перед расставанием с героиней. Строки эти как будто предсказывают их судьбу:

Какая холодная осень!
Надень свою шаль и капот...

И далее:

Смотри – меж чернеющих сосен
Как будто пожар восстает...

Поэтические образы А.А. Фета («холодная осень», «пожар»), в сущности, являются ключевыми в рассказе.

Так, «пожар» ассоциируется одновременно с поэтическим «восходом луны» и с войной, разрушившей жизнь молодых людей. Этому образу созвучны «световые» пейзажные и портретные детали: «...стали обозначаться в светлеющем небе черные сучья, осыпанные минерально блестящими звездами»; «...совсем особенно, по-осеннему светят окна дома», «как блестят глаза».

«Холодная осень» – сложный поэтический образ, давший название рассказу. Образ этот полон света и трагизма, любви и отчаяния. В осенний холодный вечер молодые люди обручились. По иронии судьбы их первый вечер в качестве жениха и невесты стал и последним. Именно поэтому весь этот вечер в душах героев пронизан светлой печалью, щемящей тоской, предчувствиями. Увядаящая красота природы, осень, окружающая героев в саду, эмоционально созвучны их радостному и вместе с тем тревожному состоянию. Важно и то, что холодный осенний вечер стал самым значимым в жизни героини. Он осветил и согрел всю ее последующую жизнь в эмиграции, полную трудов, лишений, тоски. Этот вечер дал смысл всей «ненужной» жизни, похожей на призрачный «сон».

Есть в рассказе и другие образы-символы. Так, литературные ассоциации вызывает «роковой мешочек» со святым образом, который мать героини надевает на шею молодому человеку перед его отъездом на войну: «Мама надела ему на шею тот роковой мешочек, что зашивала вечером, – в нем был золотой образок, который носили на войне ее отец и дед, – и мы перекрестили его с каким-то порывистым отчаянием». Этот «золотой образок» напоминает «образок на серебряной цепочке», который княжна Марья надевает на шею брату перед его отъездом на войну 1805 года («Война и мир» Л.Н. Толстого). Марья Болконская говорит брату, что образок этот — семейная реликвия, не раз спасавшая на войне их дедушку. Князь Андрей не верит в чудотворность иконы, которая на самом деле спасет ему жизнь. В рассказе Бунина «золотому образку» не дано спасти жизнь возлюбленного героини.

Символический смысл заключен в именах героев, которые фактически отсутствуют, заменены личными местоимениями «я» и «он». Такое замещение придает рассказу общечеловеческий смысл.

Ювелирно отделана **композиция** произведения. Так, рассказ героини об ее долгой жизни в эмиграции дан необычайно емко, вмещается в один-единственный абзац. Напротив, описание осеннего вечера, диалоги героев перед расставанием как будто замедляются, занимая большую часть произведения. Такое построение соответствует восприятию героини: дни эмиграции для нее – «непостижимый» «сон», а холодный вечер перед разлукой – яркий момент истинной жизни.

Емкая форма рассказа вбирает **глубокий смысл**. Автор остро чувствует ценность любви и памяти о ней, кратковременность счастья и несправедливость войны, смерти.

Рассказ Бунина тесно **связан с русской классикой XIX века**. Лаконизмом, лиризмом и философской глубиной он напоминает «Стихотворения в прозе» И.С. Тургенева. Мысль о кратковременности счастья также сближает Бунина с автором повести «Ася». Главный смысл тургеневской повести выражен в афоризме «У счастья нет завтрашнего дня». Стиль Бунина близок чеховскому искусству емких деталей и подтекста, когда глубинный смысл произведения «вычитывается» между строк.

Поэтический текст

Стихотворение «Жена» (1948) принадлежит к **философской лирике** Н.А. Заболоцкого. Название стихотворения подчеркнуто прозаично. Однако это не мешает поэту размышлять о важном: женской преданности, таланте, искусстве и шире – об искусстве и морали.

Стихотворение **состоит из шести стрóf и композиционно делится ровно на две части**. Первые три строфы воспринимаются как зарисовка из домашнего быта известного писателя и его жены. Вторая часть – размышления лирического героя об искусстве, которое безжизненно и бесплодно без любви к близким людям. Позиция лирического героя совпадает с позицией автора.

Лирический образ писателя («*С утра он все пишет да пишет, В неведомый труд погружен*») полон иронии и отчасти самоиронии, в нем есть элементы автопортрета. Н.А. Заболоцкий рисует комический портрет писателя и одновременно утрирует собственный образ.

Мнимо-значительный облик писателя контрастирует с трогательным и человечным образом его жены. Его «хмурому» взгляду противопоставлен ее робкий, «пристально-нежный», «болезненный» взгляд; его впечатляющей «шевелюре» – потешные «кудряшки» на ее «тощей головке». Писатель занят важным, как ему кажется, делом: «все пишет да пишет, в неведомый труд погружен», в то время как жена подает ему «микстуру», «чуть дышит», «лишь только бы здравствовал он». И если под ней случайно скрипнет половица, то наказанием за это становится «пронзительный» взгляд писателя.

В последних трех строфах звучит взволнованный голос лирического героя. Он уверен, что даже такие гении, как Гете и Данте, не знали столь «смиреной» любви и «трепетной веры в талант», какими судьба одарила писателя. Портрет писателя дополняется деталями, которые намекают на незначительность его таланта, неудачливость и обиду, которые лежат в основе его писаний:

О чем ты скребешь на бумаге?

Зачем ты так вечно сердит?

Что ищешь, копаясь во мраке

Своих неудач и обид?

Более всего лирического героя поражает душевный холод писателя. Заботясь «о благе, о счастье людей», он не способен оценить преданную любовь близкого человека:

Как мог ты не видеть доселе

Сокровища жизни своей?

Философский смысл стихотворения глубок. По мысли Н.А. Заболоцкого, творчество, не согретое душевным теплом, сухо и безжизненно. Искусство без любви мертво, оно никогда не тронет сердце читателя.

Стихотворение написано **трехстопным амфибрахией с чередованием женских и мужских рифм**. Стих звучит как повествование и одновременно как взволнованная медитация.

Поэтический стиль Н.А. Заболоцкого можно назвать изобразительно-выразительным. Предметные и портретные детали в стихотворении точны, пластичны, визуально наглядны («в зеленую рюмку микстуру», «кудряшки», «на тощей головке», «половица»).

Из тропов особенно выразительны эпитеты («болезненный взгляд», «на тощей головке», «в неведомый труд», «пронзительный взгляд», «любви смиренной», «трепетной веры», «гений вселенной»). Метафор немного; наиболее значимая – в заключительной строке: «Сокровища жизни своей».

Из фигур речи экспрессивны вопросительно-восклицательные предложения, полные иронии и волнения.

Лексике поэта свойствен широкий диапазон: от просторечия («все пишет да пишет», «скрипишь на бумаге») до архаизмов («доселе», «здоровствовал»).

Философская тема искусства и морали, подлинного и ложного творчества не нова в литературе. К ней обращались А.С. Пушкин («Моцарт и Сальери»), Н.В. Гоголь («Портрет»), Л.Н. Толстой («Война и мир»), М.А. Булгаков («Мастер и Маргарита»).

II. Творческое задание

В работе ученика должно быть не менее 3-х словарных статей, посвященных атрибуции литературоведческих категорий. Обязательными компонентами словарной статьи являются:

- литературоведческий термин;
- определение литературоведческого термина;
- минимум одна иллюстрация из художественного текста.

Участник олимпиады может привести перевод иностранного слова, к которому восходит литературоведческий термин, исторические справки о том, когда и кем была введена описываемая литературоведческая категория, как менялось ее содержание (если это имело место), классификацию вариаций термина (например, эпитеты делятся на общеязыковые, народно-поэтические (постоянные), тавтологические, индивидуально-авторские и пр.) и др.

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ

I. Критерии оценивания аналитического задания

С целью снижения субъективности при оценивании работ предлагается ориентироваться на ту шкалу оценок, которая прилагается к каждому критерию. Она соответствует привычной для российского учителя четырехбалльной системе: первая оценка – условная «двойка», вторая – условная «тройка», третья – условная «четвёрка», четвёртая – условная «пятерка». Баллы, находящиеся между оценками, соответствуют условным «плюсам» и «минусам» в традиционной школьной системе.

Пример использования шкалы. При оценивании работы по первому критерию ученик в целом понимает текст, толкует его адекватно, делает верные наблюдения, но часть смыслов упускает, не все яркие моменты подчёркивает. Работа по этому критерию в целом выглядит как «четвёрка с минусом». В системе оценок по критерию «четвёрке» соответствует 20 баллов, «тройке» – 10 баллов. Соответственно, оценка выбирается проверяющим по шкале из 16-19 баллов. Такое «сужение» зоны выбора и введение пограничных оценок-«зарубок», ориентированных на привычную модель оценивания, поможет избежать излишних расхождений в таком субъективном процессе, как оценивание письменных текстов.

Оценка за работу выставляется сначала в виде последовательности цифр – оценок по каждому критерию (ученик должен видеть, сколько баллов по каждому критерию он набрал), а затем в виде итоговой суммы баллов. Это позволит на этапе показа работ и апелляции сфокусироваться на обсуждении реальных плюсов и минусов работы.

Критерии:

1. Понимание произведения как «сложно построенного смысла» (Ю.М. Лотман), последовательное и адекватное раскрытие этого смысла в динамике, в «лабиринте сцеплений», через конкретные наблюдения, сделанные по тексту.

Максимально 30 баллов. Шкала оценок: 0 – 10 – 20 – 30

2. Композиционная стройность работы и её стилистическая однородность. Точность формулировок, уместность цитат и отсылок к тексту произведения.

Максимально 15 баллов. Шкала оценок: 0 – 5 – 10 – 15

3. Владение теоретико-литературным понятийным аппаратом и умение использовать термины корректно, точно и только в тех случаях, когда это необходимо, без искусственного усложнения текста работы.

Максимально 10 баллов. Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10

4. Историко-литературная эрудиция, отсутствие фактических ошибок, уместность использования фонового материала из области культуры и литературы.

Максимально 10 баллов. Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10

5. Общая языковая и речевая грамотность (отсутствие речевых и грамматических ошибок).

Примечание 1. Сплошная проверка работы по школьным критериям грамотности с полным подсчётом ошибок не предусматривается.

Примечание 2. При наличии в работе речевых, грамматических, а также орфографических и пунктуационных ошибок, затрудняющих чтение и понимание текста, обращающих на себя внимание и отвлекающих от чтения (в среднем более трёх ошибок на страницу текста), работа по этому критерию получает 0 баллов.

Максимально 5 баллов. Шкала оценок: 0 – 1 – 3 – 5

Итого: максимальный балл за аналитическое задание – 70 баллов

II. Критерии оценивания творческого задания

Задание рассчитано на самостоятельное творчество ученика, связанное с написанием кратких литературоведческих статей-комментариев для условной «Литературной энциклопедии терминов и понятий» (не менее 3-х литературоведческих терминов с примерами из художественной литературы). Ученик должен выступить в роли литературоведа, показать знания из области теории и истории литературы, умение кратко излагать сложный материал. Оценивается эрудиция, глубина и обоснованность ответа.

При оценке работы принимается во внимание:

1) количество выбранных для описания дефиниций: не менее 3-х (т.е. 3 и более) – **5 баллов**, менее 3-х – 0 баллов;

2) представление выбранных литературоведческих терминов: точность и ясность изложения значимых содержательных особенностей литературоведческих терминов; уместность и адекватность иллюстрирующих цитат из художественных текстов; соответствие статей-комментариев, составленных участниками олимпиады, жанру короткой литературоведческой статьи – **до 10 баллов**;

3) логичность, речевая грамотность, соответствие научному стилю – **до 5 баллов**.

Итого: максимальный балл за творческое задание – 20 баллов

ИТОГО: совокупное максимальное количество баллов (т.е. сумма максимальных баллов за аналитическое и творческое задания) – 90 баллов.