

*Муниципальный этап Всероссийской олимпиады по литературе
2019-2020 уч. год*

10-й класс

Ключи

Комментарий оценивания аналитического задания

Критерии оценки аналитического задания распространяются как на работы, в которых анализируется прозаическое произведение, так и на работы, посвященные анализу поэзии.

С целью снижения субъективности при оценивании работ предлагается ориентироваться на ту шкалу оценок, которая прилагается к каждому критерию. Она соответствует привычной для российского учителя четырехбалльной системе: первая оценка – условная «двойка», вторая – условная «тройка», третья – условная «четверка», четвертая – условная «пятерка». Баллы, находящиеся между оценками, соответствуют условным «плюсам» и «минусам» в традиционной школьной системе.

Пример использования шкалы. При оценивании работы по первому критерию ученик в целом понимает текст, толкует его адекватно, делает верные наблюдения, но часть смыслов упускает, не все актуальные детали подчеркивает. Работа по этому критерию в целом выглядит как «четверка с минусом». В системе оценок по критерию «четверке» соответствует 20 баллов, «тройке» – 10 баллов. Соответственно, оценка выбирается проверяющим по шкале из 16-19 баллов. Такое «сужение» зоны выбора и введение пограничных оценок-«зарубок», ориентированных на привычную модель оценивания, поможет избежать излишних расхождений в таком субъективном процессе, как оценивание письменных текстов.

Оценка за работу выставляется сначала в виде последовательности цифр – оценок по каждому критерию (ученик должен видеть, сколько баллов по каждому критерию он набрал), а затем в виде итоговой суммы баллов. Это позволит на этапе показа работ и апелляции сфокусироваться на обсуждении реальных плюсов и минусов работы.

Критерии оценки аналитического задания

1. Понимание произведения как «сложно построенного смысла» (Ю.М. Лотман), последовательное и адекватное раскрытие этого смысла в динамике, в «лабиринте сцеплений», через конкретные наблюдения, сделанные по тексту.

Максимально 30 баллов. Шкала оценок: 0 – 10 – 20 – 30

2. Композиционная стройность работы и её стилистическая однородность. Точность формулировок, уместность цитат и отсылок к тексту.

Максимально 15 баллов. Шкала оценок: 0 – 5 – 10 – 15

3. Владение теоретико-литературным понятийным аппаратом и умение использовать термины корректно, точно и только в тех случаях, когда это необходимо, без искусственного усложнения текста работы.

Максимально 10 баллов. Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10

4. Историко-литературная эрудиция, отсутствие фактических ошибок, уместность использования фонового материала из области культуры и литературы.

Максимально 10 баллов. Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10

5. Общая языковая и речевая грамотность (отсутствие языковых, речевых, грамматических ошибок). Примечание 1: Сплошная проверка работы по привычным школьным критериям грамотности с полным подсчетом ошибок не предусматривается. Примечание 2: при наличии в работе речевых, грамматических, а также орфографических и пунктуационных ошибок, затрудняющих чтение и понимание текста, обращающих на себя внимание и отвлекающих от чтения (в среднем более трех ошибок на страницу текста), работа по этому критерию получает ноль баллов.

Максимально 5 баллов. Шкала оценок: 0 – 1 – 3 – 5

Итого: максимальный балл – 70

Критерий оценивания	Максимальный балл	Шкала оценок
Понимание произведения как «сложно построенного смысла» (Ю.М. Лотман), последовательное и адекватное раскрытие этого смысла в динамике, в «лабиринте сцеплений», через конкретные наблюдения, сделанные по тексту	30	0 – 10 – 20 – 30
Композиционная стройность работы и её стилистическая однородность. Точность формулировок, уместность цитат и отсылок к тексту	15	0 – 5 – 10 – 15
Владение теоретико-литературным понятийным аппаратом и умение использовать термины корректно, точно и только в тех случаях, когда это необходимо, без искусственного усложнения текста работы	10	0 – 3 – 7 – 10
Историко-литературная эрудиция, отсутствие фактических ошибок, уместность использования фонового материала из области культуры и литературы.	10	0 – 3 – 7 – 10
Общая языковая и речевая грамотность	5	0 – 1 – 3 – 5

Н.В. Направления для анализа, предложенные школьникам, носят рекомендательный характер; их назначение лишь в том, чтобы направить внимание на существенные особенности проблематики и поэтики текста. Ученик имеет право выбрать собственный путь анализа. Оценивать работу необходимо в целом, а не по наличию в ней размышлений по предложенным направлениям.

Комментарий и критерии оценивания творческого задания

Цель данного задания – выявить способности участника олимпиады классифицировать тексты по непротиворечивому основанию, сопоставлять тексты, подбирать литературный контекст, создавать письменный текст заданного жанра.

При оценивании заданий учитываются следующие критерии:

1. Дано емкое и выразительное название сборника – **2 балла**.
2. В выявлении разделов есть непротиворечивая логика – **2 балла**.
3. Предложены другие тексты для включения в сборник (указаны авторы и заглавия произведений):
5 (и более) текстов – **3 балла**
3-4 текста – **2 балла**
1-2 текста – **1 балл**.

Если указаны только авторы или названия произведений, количество баллов уменьшается в 2 раза.

4. Предложено оглавление сборника по разделам – **3 балла**. Предложено оглавление по произведениям – **1 балл**. Участник олимпиады может выбрать разные основания для объединения текстов и разную логику в предъявлении разделов. Балл может быть снижен в том случае, если логика автора не определяется.
5. Представленный текст вступительной статьи¹ к одному из разделов – до **20 баллов**. Оценивается соответствие жанру (до **3 баллов**); уровень характеристики тематического единства и проблематики текстов (до **7 баллов**), точность привлекаемого литературно-исторического контекста (информация об авторах, эпохе – до **4 баллов**); композиционная цельность текста (до **3 баллов**); качество речи и стилевое единство (до **3 баллов**).

Указание на объем условно

Максимальный балл – 30.

Максимальный общий балл за работу – 100 баллов.

¹Вступительная статья

ВСТУПИТЕЛЬНАЯ СТАТЬЯ — элемент аппарата издания, относительно самостоятельное сочинение, в котором широко толкуется творчество автора и (или) публикуемое произведение (произведения), чтобы помочь читателю лучше, глубже, тоньше воспринять их содержание и форму, разобраться в сложностях, познакомиться с историей, читательской и изд. судьбой книги, ее оценками в разные эпохи и т. д. // Издательский словарь-справочник. — М.: ОЛМА-Пресс. Мильчин А.Э.. 2003.