

**Муниципальный этап
всероссийской олимпиады школьников по литературе**

2019/20 учебный год

**11 класс
Ответы**

Задание 1. Максимально: 20 баллов

1.1.

	Герой	Автор, произведение
1)	Родион Романович Раскольников	Ф.М. Достоевский «Преступление и наказание»
2)	Иван Северьянович Флягин	Н.С. Лесков «Очарованный странник»
3)	Юрий Алексеевич Ромашов	А.И. Куприн «Поединок»
4)	Дмитрий Ионович Старцев	А.П. Чехов «Ионыч»
5)	Николай Ростов	Л.Н. Толстой «Война и мир»

(Всего 5 баллов: по 0,5 балла – за указание героя, название произведения и автора)

1.2.

	Ответы на вопросы
а)	Напечатана была только первая часть романа (она-де, по мнению переводчика, лучше других), а остальное содержание «Обломова» было пересказано
б)	1) Трость Воланда с чёрным набалдашником в виде головы пуделя. 2) Тяжёлое в овальной раме изображение чёрного пуделя на тяжёлой цепи, которое на балу повесили на грудь Маргариты. 3) Подушка с вышитым на ней золотым пуделем, которую на балу подкинули под ноги Маргариты
в)	Город Дрезден. «Сикстинская Мадонна» Рафаэля
г)	«Выдумали диету, лечить голодом! У них немецкая жидкостная натура, так они воображают, что и с русским желудком сладят!» – утверждал Михайло Семёныч.

Формулировки ответов могут незначительно отличаться от предложенных в ключах.

(Всего 4 балла: по 1 баллу – за каждый верный ответ на вопрос)

1.3.

Стихотворный фрагмент	1)	2)	3)	4)	5)
Метрико-ритмическая характеристика	г	и	з	д	в

(Всего 5 баллов: по 0,5 балла – за каждое верное определение стихотворного размера)

1.4. (6 баллов)

1)

Произведение	1	2	3	4	5
Художник	б	в	д	г	а

(Всего 2,5 балла: по 0,5 балла – за каждое верное соотнесение художника с названием произведения)

2)

Ответ: Композитор А.Н. Скрябин

(1 балл – за указание композитора)

3)

Спектакль / театр*
«Дни Турбиных», МХАТ
«Зойкина квартира», Театр имени Е. Вахтангова
«Багровый остров», Камерный театр
«Мольер», МХАТ
«Пушкин», МХАТ

*указание театра не оценивается

(Всего 2,5 балла: по 0,5 балла – за каждое верное название спектакля)

Задание 2. Максимально: 30 баллов

5 баллов – за убедительность позиции и выдвинутых в её защиту аргументов;
5 баллов – за литературную, общекультурную, социальную эрудицию: опору на конкретные примеры (явления, факты, ситуации) при обосновании выдвинутых тезисов;
5 баллов – за уместность, точность приведённых параллелей;
5 баллов – за нешаблонность, оригинальность, значимость, актуальность, фактическую обоснованность выбора;
5 баллов – за соответствие ответа предлагаемой форме;
5 баллов – за речевое оформление, выразительность и ясность формулировок.

Задание 3. Максимально: 50 баллов

С целью снижения субъективности при оценивании работ предлагается ориентироваться на ту шкалу оценок, которая прилагается к каждому критерию. Она соответствует привычной для российского учителя четырёхбалльной системе: первая оценка – условная «двойка», вторая – условная «тройка», третья – условная «четвёрка», четвёртая – условная «пятерка». Баллы, находящиеся между оценками, соответствуют условным «плюсам» и «минусам» в традиционной школьной системе.

Пример использования шкалы. При оценивании работы по первому критерию ученик в целом понимает текст, толкует его адекватно, делает верные наблюдения, но часть смыслов упускает, не все яркие моменты подчёркивает. Работа по этому критерию в целом выглядит как «четвёрка с минусом». В системе оценок по критерию «четвёрке» соответствует 15 баллов, «тройке» – 10 баллов. Соответственно, оценка выбирается проверяющим по шкале из 10 – 15 баллов. Такое «сужение» зоны выбора и введение пограничных оценок-«зарубок», ориентированных на привычную модель оценивания, поможет избежать излишних расхождений в таком субъективном процессе, как оценивание письменных текстов.

Оценка за работу выставляется сначала в виде последовательности цифр – оценок по каждому критерию (ученик должен видеть, сколько баллов по каждому критерию он набрал), а затем в виде итоговой суммы баллов. Это позволит на этапе показа работ и апелляции сфокусироваться на обсуждении реальных плюсов и минусов работы.

Критерии:

1. Понимание произведения как «сложно построенного смысла» (Ю.М. Лотман), последовательное и адекватное раскрытие этого смысла в динамике, в «лабиринте сцеплений», через конкретные наблюдения, сделанные по тексту.

Максимально: 20 баллов. Шкала оценок: 0 – 10 – 15 – 20

2. Композиционная стройность работы и её стилистическая однородность. Точность формулировок, уместность цитат и отсылок к тексту произведения.

Максимально: 10 баллов. Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10

3. Историко-литературная эрудиция, отсутствие фактических ошибок, уместность использования фонового материала из области культуры и литературы.

Максимально: 10 баллов. Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10

4. Владение теоретико-литературным понятийным аппаратом и умение использовать термины корректно, точно и только в тех случаях, когда это необходимо, без искусственного усложнения текста работы.

Максимально: 5 баллов. Шкала оценок: 0 – 1 – 3 – 5

5. Общая языковая и речевая грамотность (отсутствие языковых, речевых, грамматических ошибок). Примечание 1: сплошная проверка работы по привычным школьным критериям грамотности с полным подсчетом ошибок не предусматривается.

Примечание 2: при наличии в работе речевых, грамматических, а также орфографических и пунктуационных ошибок, затрудняющих чтение и понимание текста, обращающих на себя внимание и отвлекающих от чтения (в среднем более трёх ошибок на страницу текста), работа по этому критерию получает ноль баллов.

Максимально: 5 баллов. Шкала оценок: 0 – 1 – 3 – 5

Примечание: направления/вопросы для анализа, предложенные участникам Олимпиады, не обязательны для прямого ответа; их назначение в том, чтобы направить внимание на существенные особенности проблематики текста. Участник Олимпиады вправе выбрать собственный путь анализа, и оценивать необходимо работу в целом, а не наличие в ней ответов на опорные вопросы.

Итого: 100 баллов