

**Всероссийская олимпиада школьников
муниципальный этап**

Литература
2019-2020 уч. год
9, 10, 11 классов

Для эксперта
Критерии оценки и комментарии

Внимательно прочитайте задания. Ответы записывайте в тетради, в виде связного, цельного, завершённого текста, в прозаической форме. Задания можно выполнять в любом порядке. Соблюдайте правила русского языка и нормы речи. Дополнительные материалы использовать не разрешается.

Общее время выполнения работы — 300 минут (5 часов)

Задание 1

Комментарий к Заданию 1

При проверке задания оценивается умение учащегося составлять связный текст, посвященный анализу одного произведения (прозаического или поэтического). Оценивая работу, важно принимать во внимание не столько близость ответа учащегося к некоторому «идеальному» образцу (т.н. «схеме анализа»), сколько самостоятельность и оригинальность взгляда, умение вычленять в тексте ключевые, наиболее показательные для его художественной структуры аспекты и анализировать их в соотнесенности с содержанием, наличие у конкурсанта представления о смысловой многоплановости художественного произведения и «содержательности художественных форм», системное видение структуры литературного процесса и места в нем анализируемого произведения, владение литературоведческой терминологией (в т.ч. умение применять ее уместно и системно).

Данный в задании комментарий носит ориентирующий характер, выполнение содержащихся в нем рекомендаций не является обязательным и при оценке не учитывается.

Количество баллов — 70.

Критерии оценивания Задания 1

Оценка по каждому критерию ставится по условной 4-балльной системе, например 0—10—20—30. Первая оценка – условная «двойка», вторая – условная «тройка», третья – условная «четвёрка», четвёртая – условная «пятерка». Баллы, находящиеся между оценками, соответствуют условным «плюсам» и «минусам» в традиционной школьной системе.

Глубина интерпретации и системность анализа 0—10—20—30	
В работе содержится развернутый системный анализ художественного текста: учащийся рассматривает художественный текст как единство. Анализ адекватен тексту, демонстрирует глубокое понимание смысла произведения. Интерпретация текста характеризуется целостностью, законченностью, логичностью, внутренней непротиворечивостью. Фактические ошибки / недочеты в анализе и понимании текста отсутствуют.	30

В работе содержится развернутый системный анализ отдельных аспектов художественного текста: учащийся в целом верно устанавливает единство произведения. Анализ адекватен тексту, демонстрирует хорошее понимание смысла произведения. Интерпретация в целом связана с анализом текста. Допущено не более 2-3 фактических ошибок в анализе и понимании текста.	20
В работе содержится в целом компетентный анализ отдельных аспектов художественного текста, но вне видения их системных связей. Нарушена целостность анализа. Смысл произведения, его идейно-тематическая структура в целом понимается верно, но интерпретируется фрагментарно, без опоры на системные связи. Анализ слабо связан с интерпретацией. Допущено не более 5 фактических ошибок в анализе и понимании текста.	10
Анализ имеет непоследовательный, фрагментарный, описательный характер. Привлечение фактического текстового материала недостаточно или отсутствует. Имеются случаи несоответствия анализа тексту. Учащийся демонстрирует слабое понимание смысла произведения, его идейно-тематической структуры, вплоть до искажения смысла текста. Интерпретация непоследовательна, фрагментарна, внутренне противоречива или подменяется пересказом текста. Опора интерпретации на данные анализа отсутствует.	0
Композиционная цельность и логичность 0—5—10—15	
Композиция работы связна, обусловлена логикой анализа и интерпретации. Формулировки точные, логичные, уместные. Рассуждение опирается на привлекаемый текстовый материал.	15
Композиция работы последовательна, однако имеются отдельные нарушения (не больше 3) связности и/или логичности высказывания, неточности в формулировках. Имеются незначительные ошибки / недочеты в привлечении фактического текстового материала.	10
Композиция работы носит формальный, заданный характер («схема анализа»), не учитывает специфику анализируемого материала. Отдельные нарушения (не больше 5) связности и/или логичности высказывания, неточности в формулировках в целом не препятствуют изложению мысли. Фактический текстовый материал привлекается спорадически.	5
Работа хаотична, цельного текста нет. Логика высказывания в связи с анализируемым материалом не прослеживается. Фактический текстовый материал не привлекается.	0
Владение теоретико-литературными понятиями 0—3—7—10	
Учащийся обнаруживает грамотное и компетентное владение литературоведческим терминологическим аппаратом. Использование терминологии уместно и соответствует избранной методике анализа. Учащийся имеет полноценное представление о принципах литературоведческого анализа.	10
Учащийся обнаруживает общее владение литературоведческим терминологическим аппаратом. Использование терминологии в основном уместно и соответствует избранной методике анализа. Учащийся имеет общее представление о принципах литературоведческого анализа. Наблюдаются отдельные ошибки в использовании терминологии.	7
Учащийся обладает отдельными общетеоретическими знаниями, в целом достаточными для осуществления анализа и непротиворечивой интерпретации текста. Наблюдаются случаи неуместного или некорректного употребления литературоведческой терминологии.	3
Учащийся не владеет теоретико-литературным материалом и навыками литературоведческого анализа. Терминология употребляется спорадично или не	0

употребляется, что не дает представления о теоретико-литературной компетентности учащегося.	
Обращение к историко-литературному и культурному контексту 0—3—7—10	
Историко-литературная характеристика текста носит комплексный характер, дана на основе системного понимания истории литературы и культуры, органично связана с анализом и интерпретацией. Фактические ошибки в фоновом материале отсутствуют.	10
Разносторонняя историко-литературная характеристика текста дана на основе общего понимания истории литературы и культуры, в целом связана с анализом и интерпретацией. Наблюдаются отдельные фактические ошибки в фоновом материале.	7
Историко-литературная характеристика текста фрагментарна, содержит фактические ошибки, слабо связана или не связана с анализом и интерпретацией.	3
Историко-литературная характеристика отсутствует.	0
Речевые компетенции и общая грамотность 0—1—3—5	
Работа характеризуется богатством словаря, уместностью употребления речевых средств и их разнообразием. Допущено не более 3 языковых либо речевых ошибок.	5
Работа характеризуется точным выражением мысли, достаточным богатством и разнообразием речи, но имеются отдельные языковые либо речевые ошибки (не более 10).	3
Работа характеризуется в целом точным выражением мысли при низком разнообразии речи. Допущены множественные ошибки..	1
Качество речи в целом мешает ученику выразить мысль и быть понятым.	0
ИТОГО	70

Задание 2.

Комментарий к заданию 2

Работа оценивается по 4 критериям (см. таблицу)

Строгие условия оценивания установлены только для компонента 1 (см. таблицу).

Промежуточные баллы по этому критерию не ставятся.

По каждой позиции компонентов 2–4:

— Если учащийся осознанно и содержательно ответил на соответствующие вопросы задания, ставится **высший балл**. Завышать требования не следует.

— При неполном понимании задания или в случае упрощенного, неразвернутого ответа следует ставить соответствующий уровню ответа **промежуточный балл**.

— Мнение высказано без обоснования — **1 балл**.

— Компонент не выполнен — **0 баллов**.

Оценка компонента 1 (определение произведения) на остальные оценки *не влияет*.

Количество баллов — 20

Критерии оценивания Задания 2

1. Определение произведения и сюжетной последовательности иллюстраций	Оба компонента указаны верно	4 балла
	Произведение указано	2 балла

	верно, сюжетная последовательность — неверно	
	Произведение указано неверно	0 балла
2. Обоснование выбора иллюстрации для обложки		до 3 баллов
3. Описание дополнительной иллюстрации	Обоснование выбора эпизода	до 2 баллов
	Описание иллюстрации	до 2 баллов
	Соответствие предложенной иллюстрации стилю данных рисунков	до 2 баллов
4. Предисловие	Оригинальный заголовок	до 3 баллов (заголовки типа «Введение», «Графика ...», «Об иллюстрациях» считаются формальными и не оцениваются)
	Характеристика иллюстраций	до 4 баллов (если характеристика сводится к описанию иллюстраций, ставить не более 1 балла)

Дополнение к ответам задания №2 (9-11 класс)

Ответы:

9 класс. А.Пушкин. «Анчар». Последовательность Б, А.

10 класс. А.Пушкин. «Станционный смотритель». Последовательность Б, А, В.

11 класс. А. Блок. «Двенадцать». Последовательность Б, В, А.