

**Муниципальный этап
всероссийской олимпиады школьников по литературе**

2019/20 учебный год

9 класс

Ответы

Задание 1. Максимально: 20 баллов

1.1.

№	Автор	Произведение
1)	А.С. Пушкин	«Метель»
2)	Н.В. Гоголь	«Тарас Бульба»
3)	Н.В. Гоголь	«Мертвые души»
4)	Н.М. Карамзин	«Бедная Лиза»
5)	М.Ю. Лермонтов	«Герой нашего времени»

(Всего 5 баллов: по 0,5 балла – за указание автора, название произведения)

1.2.

Ответы на вопросы	
а)	<u>Алексей Степанович Молчалин</u> «По мере я трудов и сил, С тех пор как числюсь по Архивам, Три награжденья получил». Архив принадлежал Коллегии.
б)	В романе читаем: «Пока недремлющий <u>брегет</u> Не прозвонит ему обед». <i>прим.*</i> Знаменитые часы парижского мастера швейцарского происхождения Абрахама-Луи-Бреге! Брегет был снабжен механизмом, который, если нада- вить на специальную пружину, «отзванивал» время. К тому же Бреге никогда не производил двух одинаковых часов.
в)	«К почтмейстеру, которого звали Иван Андреевич, всегда прибавляли: <u>шпре- хензидейч, Иван Андреевич?</u> »
г)	<u>«Абыр»</u> . Следующим словом было <u>«абырвалг»</u> . <i>прим.*</i> Автор до этого сообщил читателю, что Шарик стал осваивать чтение по вывеске «Главрыба» на углу Моховой улицы, причем начал учить буквы с хвоста слова «рыба», потому что при начале слова стоял милиционер.

Формулировки ответов могут незначительно отличаться от предложенных в ключах.

(Всего 4 балла: по 1 баллу – за каждый верный ответ на вопрос)

1.3.

№	Наименование жанра
[1]	ода
[2]	гимн
[3]	песня

[4]	элегия
-----	--------

(Всего 6 баллов: по 1,5 балла – за каждое верное наименование жанра)

1.4. (5 баллов)

1)

Композитор	1	2	3	4	5
Название оперы	в	г	б	д	а

(Всего 2,5 балла: по 0,5 балла – за каждое верное соотнесение композитора с названием оперы)

2)

Скульптор	Произведение	Автор
Э.М. Фальконе	Поэма «Медный всадник»	А.С. Пушкин

(Всего 2 балла: по 0,5 балла – за указание автора и произведения, 1 балл – за указание скульптора)

3)

Ответ: Н. Михалков

(0,5 балла – за верное указание режиссёра)

Задание 2. Максимально: 30 баллов

<p>5 баллов – за убедительность позиции и выдвинутых в её защиту аргументов; 5 баллов – за литературную, общекультурную, социальную эрудицию: опору на конкретные примеры (явления, факты, ситуации) при обосновании выдвинутых тезисов; 5 баллов – за уместность, точность приведённых параллелей; 5 баллов – за нешаблонность, оригинальность, значимость, актуальность, фактическую обоснованность выбора; 5 баллов – за соответствие ответа предлагаемой форме; 5 баллов – за речевое оформление, выразительность и ясность формулировок.</p>

Задание 3. Максимально: 50 баллов

С целью снижения субъективности при оценивании работ предлагается ориентироваться на ту шкалу оценок, которая прилагается к каждому критерию. Она соответствует привычной для российского учителя четырёхбалльной системе: первая оценка – условная «двойка», вторая – условная «тройка», третья – условная «четвёрка», четвёртая – условная «пятерка». Баллы, находящиеся между оценками, соответствуют условным «плюсам» и «минусам» в традиционной школьной системе.

Пример использования шкалы. При оценивании работы по первому критерию ученик в целом понимает текст, толкует его адекватно, делает верные наблюдения, но часть смыслов упускает, не все яркие моменты подчёркивает. Работа по этому критерию в целом выглядит как «четвёрка с минусом». В системе оценок по критерию «четвёрке» соответствует 15 баллов, «тройке» – 10 баллов. Соответственно, оценка выбирается проверяющим по шкале из 10 – 15 баллов. Такое «сужение» зоны выбора и введение пограничных оценок-«зарубок», ориентированных на привычную модель оценивания, поможет избежать излишних расхождений в таком субъективном процессе, как оценивание письменных текстов.

Оценка за работу выставляется сначала в виде последовательности цифр – оценок по каждому критерию (ученик должен видеть, сколько баллов по каждому критерию он набрал), а затем в виде итоговой суммы баллов. Это позволит на этапе показа работ и апелляции сфокусироваться на обсуждении реальных плюсов и минусов работы.

Критерии:

1. Понимание произведения как «сложно построенного смысла» (Ю.М. Лотман), последовательное и адекватное раскрытие этого смысла в динамике, в «лабиринте сцеплений», через конкретные наблюдения, сделанные по тексту.

Максимально: 20 баллов. Шкала оценок: 0 – 10 – 15 – 20

2. Композиционная стройность работы и её стилистическая однородность. Точность формулировок, уместность цитат и отсылок к тексту произведения.

Максимально: 10 баллов. Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10

3. Историко-литературная эрудиция, отсутствие фактических ошибок, уместность использования фонового материала из области культуры и литературы.

Максимально: 10 баллов. Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10

4. Владение теоретико-литературным понятийным аппаратом и умение использовать термины корректно, точно и только в тех случаях, когда это необходимо, без искусственного усложнения текста работы.

Максимально: 5 баллов. Шкала оценок: 0 – 1 – 3 – 5

5. Общая языковая и речевая грамотность (отсутствие языковых, речевых, грамматических ошибок). Примечание 1: сплошная проверка работы по привычным школьным критериям грамотности с полным подсчетом ошибок не предусматривается.

Примечание 2: при наличии в работе речевых, грамматических, а также орфографических и пунктуационных ошибок, затрудняющих чтение и понимание текста, обращающих на себя внимание и отвлекающих от чтения (в среднем более трёх ошибок на страницу текста), работа по этому критерию получает ноль баллов.

Максимально: 5 баллов. Шкала оценок: 0 – 1 – 3 – 5

Примечание: направления/вопросы для анализа, предложенные участникам Олимпиады, не обязательны для прямого ответа; их назначение в том, чтобы направить внимание на существенные особенности проблематики текста. Участник Олимпиады вправе выбрать собственный путь анализа, и оценивать необходимо работу в целом, а не наличие в ней ответов на опорные вопросы.

Итого: 100 баллов