

Критерии оценки и комментарии к заданиям муниципального этапа олимпиады по литературе для 9, 10, 11 классов.

Аналитическое задание. В качестве первого задания участнику олимпиады предлагается провести целостный анализ текста по вспомогательным вопросам – прозаического или поэтического. Анализируя текст, ученик должен показать степень сформированности аналитических, филологических навыков.

В определении методов и приемов анализа, порядка изложения своих мыслей ученик может опираться на предложенные в задании вспомогательные вопросы (что не отменяет создания цельного, связного, объединенного общим замыслом аналитического текста).

Важно, чтобы анализ текста раскрывал понимание участником автора, смысла его высказывания, его позиции, способов, которыми он эту позицию выразил. Анализ текста позволяет участнику вступить в диалог с автором произведения на основе индивидуального видения и понимания, уточнив первичное понимание, восприятие текста как целостного единства элементов, несущего в себе смысл.

Под «целостным анализом текста» необходимо понимать не столько обязательный учет и скрупулезное описание всех его структурных уровней (от фонетической и ритмикометрической стороны до контекста и интертекста), сколько восприятие тех аспектов текста, которые работают на раскрытие заложенных в нем смыслов. Следует обратить внимание на то, что вопросы на опознание терминов в первом задании имеют целью привлечь внимание ученика к их художественному назначению в тексте, характеристике их функциональной нагрузки. Важно ясно и точно раскрыть понимание произведения, а термины использовать к месту и дозированно.

Комментарии и критерии оценивания аналитического задания:

С целью снижения субъективности при оценивании работ предлагается ориентироваться на ту шкалу оценок, которая прилагается к каждому критерию. Она соответствует привычной для российского учителя четырехбалльной системе: первая оценка – условная «двойка», вторая – условная «тройка», третья – условная «четверка», четвертая – условная «пятерка». Баллы, находящиеся между оценками, соответствуют условным «плюсам» и «минусам» в традиционной школьной системе.

Пример использования шкалы. При оценивании работы по первому критерию ученик в целом понимает текст, толкует его адекватно, делает верные наблюдения, но часть смыслов упускает, не все яркие моменты подчеркивает. Работа по этому критерию в целом выглядит как «четверка с минусом».

В системе оценок по критерию «четверке» соответствует 20 баллов, «тройке» – 10 баллов. Соответственно, оценка выбирается проверяющим по шкале из 16-19 баллов. Такое «сужение» зоны выбора и введение пограничных оценок-«зарубок», ориентированных на привычную модель оценивания, поможет избежать излишних расхождений в таком субъективном процессе, как оценивание письменных текстов. Оценка за работу выставляется сначала в виде последовательности цифр – оценок по каждому критерию (ученик должен видеть, сколько баллов по каждому критерию он набрал), а затем в виде итоговой суммы баллов. Это позволит на этапе показа работ и апелляции сфокусироваться на обсуждении реальных плюсов и минусов работы.

Критерии оценки:

1. Понимание произведения как «сложно построенного смысла» (Ю.М. Лотман), последовательное и адекватное раскрытие этого смысла в динамике, в «лабиринте сцеплений», через конкретные наблюдения, сделанные по тексту. Максимально 30 баллов. *Шкала оценок: 0 – 10 – 20 – 30*

2. Композиционная стройность работы и ее стилистическая однородность, уместность цитат и отсылок к тексту произведения. Максимально 15 баллов. *Шкала оценок: 0 – 5 – 10 – 15*

3. Владение теоретико-литературным понятийным аппаратом и умение использовать термины корректно, точно и только в тех случаях, когда это необходимо, без искусственного усложнения текста работы. Максимально 10 баллов.

Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10

4. Историко-литературная эрудиция, отсутствие фактических ошибок, уместность использования фонового материала из области культуры и литературы. Максимально 10 баллов.

Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10

5. Общая языковая и речевая грамотность, точность формулировок (отсутствие речевых и грамматических ошибок).

Примечание 1: сплошная проверка работы по привычным школьным критериям грамотности с полным подсчетом ошибок не предусматривается.

Примечание 2: при наличии в работе речевых, грамматических, а также орфографических и пунктуационных ошибок, затрудняющих чтение и понимание текста, обращающих на себя внимание и отвлекающих от чтения (в среднем более трех ошибок на страницу текста), работа по этому критерию получает ноль баллов. Максимально 5 баллов. *Шкала оценок: 0 – 1 – 3 – 5*

Итого: максимальный балл – 70.

N.B. Предложенные в аннотации к заданию направления для анализа не обязательны для прямого ответа; их назначение – направить внимание участников на существенные особенности проблематики и поэтики текста. Если ученик выбрал собственный путь анализа – он имел на это право, и оценивать надо работу в целом, а не наличие в ней ответов на опорные вопросы.

Творческое задание

Второй тур муниципального этапа – творческий.

Он призван выявить творческие способности школьника, умение создавать разные по жанру и стилю тексты, готовность решать нестандартные (с точки зрения школьного обучения) филологические задачи, выступать в роли редактора, журналиста, писателя, рецензента, блогера, комментатора, ученого и в других ролях, требующих филологической подготовки, широкого литературного и культурного кругозора, языкового чутья и художественного вкуса.

Комментарии и критерии оценивания творческого задания:

1. Точность, оригинальность, уместность указанных произведений и их авторов для литературной хрестоматии (интернет-издания) – *до 5 баллов*.

2. Соответствие списка предложенных произведений задачам хрестоматии (интернет-издания), качественный состав подборки, наличие нескольких авторов в списке (а не перечень текстов одного писателя) – *до 5 баллов*.

3. Соответствие комментариев к произведениям критериям необходимости и целесообразности, непосредственной связи с основным текстом; их точность, достоверность, лаконичность и в то же время достаточность для раскрытия смысла – *до 15 баллов*.

4. Соответствие аннотации назначению хрестоматии (интернет-издания), четкость формулировок, ясность описания, нешаблонность предложения – *до 5 баллов*.

Итого: максимальный балл за задание – 30.