

Критерии оценки аналитического задания 9 -11 классы

Критерии оценки аналитического задания распространяются как на работы, в которых анализируются прозаические произведения, так и на работы, в которых анализируются стихотворные произведения.

С целью снижения субъективности при оценивании работ предлагается ориентироваться на ту шкалу оценок, которая прилагается к каждому критерию. Она соответствует привычной для российского учителя четырехбалльной системе. Первая оценка – это условная «двойка», вторая – условная «тройка», третья – условная «четверка», четвертая – условная «пятерка». Баллы, находящиеся между оценками, соответствуют условным «плюсам» и «минусам» в традиционной школьной системе.

Пример использования шкалы. При оценивании работ по первому критерию ученик в целом понимает текст, толкует его адекватно, делает верные наблюдения, но часть смыслов упускает, не все яркие моменты подчеркивает. Работа в целом по этому критерию выглядит как «четверка с минусом». В системе оценок по критерию «четверке» соответствует 20 баллов, «тройке» – 10 баллов. Соответственно, оценка выбирается проверяющим в районе 15 баллов.

Оценка за работу сначала выставляется в виде последовательности цифр-оценок по каждому критерию (ученик должен видеть, сколько баллов по каждому критерию он набрал), а затем в виде итоговой суммы баллов. Это позволит на этапе показа работы и апелляции сосредоточиться на обсуждении реальных плюсов и минусов работы.

Критерии оценки

1. Понимание произведения как «сложно построенного смысла» (Ю.М. Лотман), последовательное и **адекватное** раскрытие этого смысла в динамике, в «лабиринте сцеплений», через конкретные наблюдения, сделанные по тексту. Максимально **30 баллов**. Шкала оценок: **0-10-20-30**
2. Композиционная стройность работы и ее стилистическая однородность. Точность формулировок, уместность цитат и отсылок к тексту
Максимально **15 баллов**. Шкала оценок: **0-5-10-15**
3. Владение теоретико-понятийным аппаратом и умение использовать термины корректно, точно и только в тех случаях, когда это необходимо, без искусственного усложнения текста работы.
Максимально **10 баллов**. Шкала оценок: **0-3-7-10**
4. Историко-литературная эрудиция, отсутствие фактических ошибок, уместность использования фонового материала из области культуры и литературы.
Максимально **10 баллов**. Шкала оценок: **0-3-7-10**
5. Общая языковая и речевая грамотность (отсутствие языковых, речевых, грамматических ошибок). При наличии подобных ошибок, затрудняющих чтение и понимание текста (в среднем более 3-х ошибок на страницу текста) работа по этому критерию получает 0 баллов.
Максимально **5 баллов**. Шкала оценок: **0-1-3-5**

Итого: максимальный балл - 70.

NB. Направления для анализа, предложенные школьникам, носят рекомендательный характер. Их назначение – лишь в том, чтобы направить внимание на существенные особенности проблематики и поэтики текста. Если ученик выбрал собственный путь анализа – он имел на это право, и оценивать надо работу в целом, а не наличие в ней исключительно размышлений по предложенным направлениям.

10 класс
Комментарии и критерии оценки
творческого задания

Предложенное задание (изучить три произведения, самостоятельно определить их интертекстуальные связи и написать свой текст, рассказывающий о данном явлении, в жанре научно-популярной или публицистической заметки («сообщения») в блог о литературе) - **требует, прежде всего**, читательского кругозора, сформированного представления о разных типах диалогических отношений между текстами в культуре, понимания специфики двух типов художественной речи (прозаической и поэтической) и особенностей поэтики лирических произведений.

Приведём краткие наблюдения, которые не являются эталонными, они даны для определения направления возможных рассуждений участников олимпиады. Возможные траектории ответов будут строиться вокруг понятий «цитата» и «вариация».

Образ роз в стихотворении Мятлева связан с сожалениями лирического героя о кратковременности и хрупкости жизни и красоты, что характерно для жанра элегии. Однако общий тон стихотворения включает и настроение, характерное для «воспевания» красоты, «гимна».

И.С. Тургенев использует цитату из стихотворения Мятлева в качестве заглавия, а также жанровую форму элегии (написанной прозаическим языком). Образ «роз» теряет буквальность и олицетворённость, превращается в метафору, восклицание сменяется на многоточие, многократно повторяясь, цитата включается в развитие мотива увядания, стрости и угасания. Таким образом, помимо «цитаты» первый и второй тексты объединяет жанровая форма элегии, второе стихотворение (в прозе) является «вариацией» первого, так как строится вокруг темы смерти и гибели красоты, представленной образом «роз» у Мятлева. Функция цитаты – стать отправной точкой для развития этой темы. Поскольку для Тургенева, очевидно, важно не просто включить образ «роз», но включить целую строчку стихотворения, с сохранением ритма и метра, это делает контекст цитаты шире – она становится метафорой поэзии, творчества, изобразительной силы искусства, неподвластных смерти и небытию.

Стихотворение «Классические розы» снова создаёт «вариацию» за счёт использования образа «роз», но сразу даёт и их оценку в новом контексте: «классический» как образцовый и как антологический, типичный – оба значения актуализируются. Включается цитата строфы Мятлева в качестве эпитафии, но помимо этого цитаты с вариациями включены в 1,2 и последнюю строфы. Наиболее интересна функция цитаты в последней строфе: помимо метафорического, уже закрепившегося в «классической» литературе «элегического» значения образа «роз», у них снова появляется и буквальный смысл – это не просто символ молодости, свежести, красоты, радости, но и буквальные цветы, которые кладут в гроб. Однако «розы» снова вторично метафоризируются: это позднее, посмертное признание славы поэта, образ бессмертия в памяти соотечественников. Функция цитаты в последней строфе - создавать горькую иронию, проявляющуюся благодаря тому, что, казалось бы, жизнеутверждающий контекст последней строфы дополняется образом гроба поэта, куда «розы» не возложены, а «брошены».

Выполнение задания также позволяет оценить способность участников олимпиады к выделению типичных, характерных для определенного жанра или стиля черт, и даёт возможность учащимся продемонстрировать творческие способности и языковые навыки (поскольку подразумевает написание текста в предложенном жанре, основанное на собственной читательской рефлексии школьника).

Важным критерием успешного выполнения задания является, во-первых, способность выявить и описать такие типы интертекстуального взаимодействия как «цитата» и «вариация» (которая известна десятиклассникам по классической поэзии 19 века). Для выявления этих

форм интертекстуального взаимодействия участникам олимпиады предлагается перечень форм с краткими пояснениями некоторых из них. Участники имеют право двигаться по собственной траектории осмысления типов интертекстуального взаимодействия.

Также задание выявляет способность создавать текст в предложенном жанре научно-популярной или публицистической заметки («сообщения») в блог о литературе, сохраняя соответствующие черты и стилистику.

Критерии оценивания:

- способность определить тип (типы) межтекстового взаимодействия, дать полный ответ на вопросы, предложенные в задании – **до 10 баллов** (шкала оценок **2-5-8-10**);
- соответствие написанного текста жанру «заметка (сообщение) в блог о литературе», соответствие лексики и синтаксических конструкций научно-популярному или публицистическому стилю – **до 5 баллов** (шкала оценок **1-3-5**);

Максимальное количество баллов - 15

Максимальное количество баллов за 2 задания – 85.