

**Критерии его оценивания заданий муниципального этапа
Всероссийской олимпиады школьников по литературе (2020-2021
учебный год)
11 класс**

Время выполнения — 240 минут (4 часа)

Максимальное количество баллов — 100

Критерии оценивания

Задания №1. Аналитическое

Максимальное количество баллов — 50

1. Понимание произведения как «сложно построенного смысла» (Ю.М. Лотман), последовательное и адекватное раскрытие этого смысла в динамике, в «лабиринте сцеплений», через конкретные наблюдения, сделанные по тексту.

Максимально 15 баллов. Шкала оценок: 0 – 5 – 10 – 15

2. Композиционная стройность работы и её стилистическая однородность, уместность цитат и отсылок к тексту произведения.

Максимально 10 баллов. Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10

3. Владение теоретико-литературным понятийным аппаратом и умение использовать термины корректно, точно и только в тех случаях, когда это необходимо, без искусственного усложнения текста работы.

Максимально 10 баллов. Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10

4. Историко-литературная эрудиция, отсутствие фактических ошибок, уместность использования фонового материала из области культуры и литературы.

Максимально 10 баллов. Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10

5. Общая языковая и речевая грамотность, точность формулировок (отсутствие речевых и грамматических ошибок).

Примечание 1: сплошная проверка работы по привычным школьным критериям грамотности с полным подсчётом ошибок не предусматривается.

Примечание 2: при наличии в работе речевых, грамматических, а также орфографических

и пунктуационных ошибок, затрудняющих чтение и понимание текста, обращающих

на себя внимание и отвлекающих от чтения (в среднем более трёх ошибок на страницу

текста), работа по этому критерию получает ноль баллов.

Максимально 5 баллов. Шкала оценок: 0 – 1 – 3 – 5

Критерии оценивания

Задания №1. Творческое

Максимальное количество баллов — 50

Жанр творческого задания не регламентирован: это может быть маленький рассказ, в сюжете которого моделируется соответствующая ситуация, или мини-эссе, в котором конкурсант рассуждает на тему сходства и связи встретившихся писателей. Возможна и другая жанровая форма. В любом случае, ключевым критерием выступает мотивированность встречи именно тех писателей, которые предстали в воображении конкурсанта.

Под мотивированностью в данном случае мы понимаем обусловленность, «объяснённую» встречи писателей каким-то объединяющим фактором. Либо общностью мотивов, характерных для их творчества (это могут быть, например, разные вариации «петербургского» текста у Пушкина, Гоголя, Достоевского, символистов, Белого; широкое использование гастрономических метафор Гоголем и Маяковским), либо обращением к конкретным образам (Памятник у Державина и Пушкина; Пророк у Пушкина, Лермонтова, символистов; Демон у Лермонтова и Маяковского; Чичиков у Гоголя, Булгакова и в поэзии Кушнера); либо общностью приемов (смещение фантастического и реального, оперирование гротеском у Гоголя, Салтыкова-Щедрина, Булгакова) и пр. Обусловленность может иметь и более внешний характер, например, проживание в едином пространстве (встреча Л.Н. Толстого и И.С. Тургенева как дворян из разных уездов Тульской губернии, встреча поэтов, живших в Петербурге в XIX и XX веках), общие увлечения (любовь к театру и домашним спектаклям у А. Пушкина и пушкинских героев, у Л. Толстого, И. Тургенева, А. Чехова; профессиональное увлечение рисованием у В. Жуковского, М. Лермонтова, Л. Андреева, В. Маяковского; рисование на полях А. Пушкина и Н. Гоголя) и пр.

Варианты развития сюжета (в качестве примеров):

- встреча А.С. Пушкина и А. Ахматовой в Петербурге или Царском Селе, объединение поэтов из разных времен общностью пространства (возможные детали – царскосельская статуя, берега Невы, скамья в парке, на которой «лежала его треуголка»). Затем, на более глубоком уровне – воссоздание в сюжете или диалоге общности лирических мотивов (поэтизация природы, передача с ее помощью нюансов переживаний лирического героя, тема любви и пр.);

- Встреча А. Пушкина, М. Лермонтова и Н. Гумилева и обсуждение ими их вариантов темы пророка в одноименных стихотворениях. Гумилев и Лермонтов в офицерских мундирах, Пушкин в штатском. Все встречаются на

границе Кавказа и ближневосточных республик (подчеркивается любовь Н. Гумилева к экзотическим путешествиям, он же может вспомнить, что Лермонтов отправил своего Печорина в Персию);

- Встреча М. Лермонтова и В. Маяковского на Кавказе (в художественном пространстве – актуализация биографической темы: рождения В. Маяковского в Тифлисе и службы М. Лермонтова на Кавказе) и спор по поводу «Демона», его классического образца у Лермонтова и вольной трактовки в стихотворении «Тамара и Демон» В. Маяковского. Оба с мольбертами, потому что всерьез занимались живописью, хоть и в разных стилях;

- Встреча А. Пушкина, К. Батюшкова, Вяч. Иванова возле «античных» скульптур Петербурга с каким-то античным поэтом (Гомер, Анакреонт, Сапфо), к творчеству которого восходят мотивы их поэзии;

- Путешествующий из Петербурга в Москву А. Радищев может встретить кого-то из писателей более поздней эпохи, проживающих между этими городами или тоже находящегося в разъездах

И т.д.

ВАЖНО, что фантазия ученика при выполнении этого задания не ограничена. Ассоциации, которые он проводит между писателями, могут иметь исключительно субъективный характер (или казаться таковыми). Но если он может в рамках своего связного, композиционно стройного, логичного и грамотного текста объяснить эту ассоциацию, аналогию, связь, его работа достойна высокой оценки по соответствующему критерию.

Критерии:

1. Полнота раскрытия темы, историко-литературная и теоретико-литературная мотивированность сочинения – от 0 до 20 баллов
2. Оригинальность авторского замысла, художественность сочинения, сюжетность (при наличии) – от 0 до 15 баллов
3. Целостность композиции, уместность стилистических средств, стилистическое единство – от 0 до 10 баллов
4. Наличие литературоведческой терминологии, уместность ее употребления - от 0 до 10 баллов
5. Грамотность сочинения, соблюдение орфографических, пунктуационных и стилистических норм - от 0 до 5 баллов