

**Муниципальный этап Всероссийской олимпиады по литературе**  
**2020-2021 уч. год**  
**11-й класс**  
**Ключи**

**Комментарий оценивания аналитического задания**

Критерии оценки аналитического задания распространяются как на работы, в которых анализируется прозаическое произведение, так и на работы, посвященные анализу поэзии.

С целью снижения субъективности при оценивании работ предлагается ориентироваться на ту шкалу оценок, которая прилагается к каждому критерию. Она соответствует привычной для российского учителя четырехбалльной системе: первая оценка – условная «двойка», вторая – условная «тройка», третья – условная «четверка», четвертая – условная «пятерка». Баллы, находящиеся между оценками, соответствуют условным «плюсам» и «минусам» в традиционной школьной системе.

Пример использования шкалы. При оценивании работы по первому критерию ученик в целом понимает текст, толкует его адекватно, делает верные наблюдения, но часть смыслов упускает, не все актуальные детали подчеркивает. Работа по этому критерию в целом выглядит как «четверка с минусом». В системе оценок по критерию «четверке» соответствует 20 баллов, «тройке» – 10 баллов. Соответственно, оценка выбирается проверяющим по шкале из 16-19 баллов. Такое «сужение» зоны выбора и введение пограничных оценок-«зарубок», ориентированных на привычную модель оценивания, поможет избежать излишних расхождений в таком субъективном процессе, как оценивание письменных текстов.

Оценка за работу выставляется сначала в виде последовательности цифр – оценок по каждому критерию (ученик должен видеть, сколько баллов по каждому критерию он набрал), а затем в виде итоговой суммы баллов. Это позволит на этапе показа работ и апелляции сфокусироваться на обсуждении реальных плюсов и минусов работы.

При оценке работы необходимо учитывать рекомендации, предлагаемые участникам олимпиады.

**Критерии оценки аналитического задания (70 баллов)**

1. Понимание произведения как «сложного построенного смысла» (Ю.М. Лотман), последовательное и адекватное раскрытие этого смысла в динамике, в «лабиринте сцеплений», через конкретные наблюдения, сделанные по тексту.

**Максимально 30 баллов. Шкала оценок: 0 – 10 – 20 – 30**

2. Композиционная стройность работы и её стилистическая однородность. Точность формулировок, уместность цитат и отсылок к тексту.

**Максимально 15 баллов. Шкала оценок: 0 – 5 – 10 – 15**

3. Владение теоретико-литературным понятийным аппаратом и умение использовать термины корректно, точно и только в тех случаях, когда это необходимо, без искусственного усложнения текста работы.

**Максимально 10 баллов. Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10**

4. Историко-литературная эрудиция, отсутствие фактических ошибок, уместность использования фонового материала из области культуры и литературы.

**Максимально 10 баллов. Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10**

5. Общая языковая и речевая грамотность (отсутствие языковых, речевых, грамматических ошибок). Примечание 1: Сплошная проверка работы по привычным школьным критериям грамотности с полным подсчетом ошибок не предусматривается. Примечание 2: при наличии в работе речевых, грамматических, а также орфографических и пунктуационных ошибок, затрудняющих чтение и понимание текста, обращающих на себя внимание и отвлекающих от чтения (в среднем более трех ошибок на страницу текста), работа по этому критерию получает ноль баллов.

**Максимально 5 баллов. Шкала оценок: 0 – 1 – 3 – 5**

**Итого: максимальный балл – 70**

Критерий оценивания	Максимальный балл	Шкала оценок
Понимание произведения как «сложного построенного смысла» (Ю.М. Лотман), последовательное и адекватное раскрытие этого смысла в динамике, в «лабиринте сцеплений», через конкретные наблюдения, сделанные по тексту	30	0 – 10 – 20 – 30
Композиционная стройность работы и её стилистическая однородность. Точность формулировок, уместность цитат и отсылок к тексту	15	0 – 5 – 10 – 15
Владение теоретико-литературным понятийным аппаратом и умение использовать термины корректно, точно и только в тех случаях, когда это необходимо, без искусственного усложнения текста работы	10	0 – 3 – 7 – 10
Историко-литературная эрудиция, отсутствие фактических ошибок, уместность использования фонового материала из области культуры и литературы.	10	0 – 3 – 7 – 10
Общая языковая и речевая грамотность	5	0 – 1 – 3 – 5

*N.B. Направления для анализа, предложенные школьникам, носят рекомендательный характер; их назначение лишь в том, чтобы направить*

*внимание на существенные особенности проблематики и поэтики текста. Ученик имеет право выбрать собственный путь анализа. Оценивать работу необходимо в целом, а не по наличию в ней размышлений по предложенным направлениям.*

### **Комментарий и критерии оценивания творческого задания**

Цель данного задания – выявить умение участника олимпиады понимать тематику и проблематику предложенных для работы произведений, умение подбирать литературный контекст и через краткий сопоставительный анализ стихотворений показывать развитие традиций данной темы в творчестве современных авторов, умение создавать письменный текст заданного жанра.

### **Критерии оценивания творческого задания**

1. Дано емкое и выразительное название сборника – **2 балла**.
2. Предложены другие тексты для включения в сборник (указаны авторы и заглавия произведений) – по 1 баллу за каждое произведение и автора. Если указан только автор или только название произведений, количество баллов уменьшается на **0,5 балла**. Максимально – **5 баллов**.
3. Представлен текст вступительной статьи<sup>1</sup> к одному из разделов – до **15 баллов**.

Оценивается:

- уровень характеристики тематического единства и проблематики текстов, навыки сопоставительного анализа – **до 9 баллов** (до 3 баллов за анализ каждого текста, из них 1 балл за наличие сопоставления);
- точность привлекаемого литературно-исторического контекста (информация об авторах, эпохе) – **до 3 баллов** (по одному баллу за каждый текст);
- сделан анализ развития традиций темы в произведениях современных авторов – **до 3 баллов**.

4. Соответствие жанру – **до 2 баллов**.

5. Композиционная цельность текста – **до 3 баллов**.

6. Качество речи и стилевое единство – **до 3 баллов**.

**Максимальный балл – 30.**

**Максимальный общий балл за работу – 100 баллов.**

---

<sup>1</sup>Вступительная статья

ВСТУПИТЕЛЬНАЯ СТАТЬЯ — элемент аппарата издания, относительно самостоятельное сочинение, в котором широко tolкуется творчество автора и (или) публикуемое произведение (произведения), чтобы помочь читателю лучше, глубже, тощше воспринять их содержание и форму, разобраться в сложностях, познакомиться с историей, читательской и изд. судьбой книги, ее оценками в разные эпохи и т. д. // Издательский словарь-справочник. — М.: ОЛМА-Пресс. Мильчин А.Э.. 2003.