

ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ ПО ЛИТЕРАТУРЕ
2020 - 2021 учебный год

МУНИЦИПАЛЬНЫЙ ЭТАП
9 класс

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ
И КОММЕНТАРИИ ДЛЯ ЧЛЕНОВ ЖЮРИ

Анализируя текст, ученик должен показать *степень сформированности аналитических, филологических навыков* – именно они и станут предметом оценки. Ученик сам определяет методы и приемы анализа, структуру и последовательность изложения своих мыслей. Важно, чтобы анализ текста приводил ученика-читателя к главному – пониманию автора, смысла его высказывания, его позиции, способов, которыми он эту позицию выразил. Анализ текста проводится учеником для того, чтобы уточнить, углубить, развить первичное понимание, увидеть произведение как целостное единство элементов, несущее в себе смысл, и на основе этого нового видения и понимания вступить в диалог с автором произведения.

Под «целостным анализом текста» мы понимаем *не обязательный учет и скрупулезное описание* всех его структурных уровней — от фонетической и ритмико-метрической стороны до контекста и интертекста: мы рекомендуем сосредоточиться на тех аспектах текста, которые актуализированы в нём и в наибольшей степени “работают” на раскрытие заложенных в нём смыслов. Специально оговариваем: *анализ текста – это не повод демонстрировать знание филологической терминологии*; цель его не в создании наукообразного текста о тексте художественном. Обилие терминов в работе ещё не означает научности. Гораздо важнее сказать о своём понимании ясно и точно, а термины использовать к месту и дозированно.

Н.В. Направления для анализа, предложенные школьникам, следует рассматривать как возможные, а не обязательные пути работы; их назначение лишь в том, чтобы привлечь внимание к существенным особенностям проблематики и поэтики текста. Ученик имеет право выбрать собственный путь рассмотрения произведения.

Критерии оценки аналитического задания распространяются как на работы, в которых анализируется прозаическое произведение, так и на работы, посвящённые анализу стихотворного текста.

С целью снижения субъективности при оценивании работ предлагается ориентироваться на ту шкалу оценок, которая прилагается к каждому критерию. Она соответствует привычной для российского учителя **четырёхбалльной системе**: первая оценка – условная «двойка», вторая – условная «тройка», третья – условная «четвёрка», четвёртая – условная «пятерка». Баллы, находящиеся между оценками, соответствуют условным «плюсам» и «минусам» в традиционной школьной системе.

Пример использования шкалы. При оценивании работы по первому критерию ученик в целом понимает текст, толкует его адекватно, делает верные наблюдения, но часть смыслов упускает, не все яркие моменты подчеркивает. Работа по этому критерию в целом выглядит как «четвёрка с минусом». В системе оценок по критерию «четвёрке» соответствует 20 баллов, «тройке» – 10 баллов. Соответственно, оценка выбирается проверяющим по шкале из 16-19 баллов. Такое «сужение» зоны выбора и введение пограничных оценок-«зарубок», ориентированных на привычную модель оценивания, поможет избежать излишних расхождений в таком субъективном процессе, как оценивание письменных текстов.

Оценка за работу выставляется сначала в виде последовательности цифр – оценок по каждому критерию (ученик должен видеть, сколько баллов по каждому критерию он набрал), а затем в виде итоговой суммы баллов. Это позволит на этапе показа работ и апелляции сфокусироваться на обсуждении реальных плюсов и минусов работы.

I. АНАЛИТИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ

Критерии оценивания выполненного аналитического задания:

1. Понимание произведения как «сложно построенного смысла» (Ю.М. Лотман), последовательное и адекватное раскрытие этого смысла в динамике, в «лабиринте сцеплений», через конкретные наблюдения, сделанные по тексту.

Максимально 30 баллов. Шкала оценок: 0 – 10 – 20 – 30

2. Композиционная стройность работы и её стилистическая однородность. Точность формулировок, уместность цитат и отсылок к тексту произведения.

Максимально 15 баллов. Шкала оценок: 0 – 5 – 10 – 15

3. Владение теоретико-литературным понятийным аппаратом и умение использовать термины корректно, точно и только в тех случаях, когда это необходимо, без искусственного усложнения текста работы.

Максимально 10 баллов. Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10

4. Историко-литературная эрудиция, отсутствие фактических ошибок, уместность использования фонового материала из области культуры и литературы.

Максимально 10 баллов. Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10

5. Общая языковая и речевая грамотность (отсутствие речевых и грамматических ошибок).

Примечание 1: сплошная проверка работы по привычным школьным критериям грамотности с полным подсчётом ошибок не предусматривается.

Примечание 2: при наличии в работе речевых, грамматических, а также орфографических и пунктуационных ошибок, затрудняющих чтение и понимание текста, обращающих на себя внимание и отвлекающих от чтения (в среднем более трёх ошибок на страницу текста), работа по этому критерию получает ноль баллов.

Максимально 5 баллов. Шкала оценок: 0 – 1 – 3 – 5

Итого: максимальный балл за аналитическое задание – 70 баллов

КОММЕНТАРИИ ДЛЯ ЧЛЕНОВ ЖЮРИ

И.А. Бунин

В НЕКОТОРОМ ЦАРСТВЕ

Жанр бунинского произведения чаще всего атрибутируется как «рассказ» или «новелла», однако возможны и иные определения жанра, обусловленные особенностями содержания текста и влиянием на него произведений русской классики XIX столетия (прежде всего баллад В.А. Жуковского, лирики и «Евгения Онегина» А.С. Пушкина). Так, могут быть предложены варианты «стихотворение в прозе», «баллада в прозе» или «сон в прозе». В любом случае ученик должен проанализировать произведение в аспекте жанровых признаков, предварительно их установив.

В рассказе раскрывается **мотив двойственности мира**, в котором зыбкие границы между миром реальным и воображаемым (воображаемым прежде всего Ивлевым), между «явью», который маркируется текстом телеграммы, и «грезой» Ивлева о том, как он высвободит свою возлюбленную и обретет с ней счастье. Кроме того, в тексте заявлена оппозиция топонимов города (Москва) и деревни (глухая усадьба), противопоставлено старое время новому.

Москва – это символ всего исторического прошлого России, подлинно русского мира. Упоминание этого топонима, а также имени Бориса Годунова не только поддерживает иллюзию того, что события происходят в стародавние, кондовские, прадедовские времена, но и соотносится с названием трагедии А.С. Пушкина. Как известно, действие «Бориса Годунова» происходит в смутное время – это аллюзия (намек) на то, что время идеализированное время героев бунинского рассказа – это сон об уже навсегда погибшей в революционной смуте 1917 года России.

Упоминание Святков актуализирует мотив чуда, ведь святки – это особенные дни от Рождества до Крещения, связанные в христианской традиции с таинством рождения Спасителя – Иисуса Христа. Это время, когда на верующих, на весь христианский мир нисходит **благодать, радость**. Пафос этот мы обнаружим и в бунинском рассказе. В это время девушки гадали на суженых (как, например, в балладе В.А. Жуковского «Светлана», и образы суженых чудесным образом отражались в зеркалах и прочих атрибутах этого магического действия). **Мотив неожиданной встречи (свидания) девушки с возлюбленным** также воплощен в рассказе.

Реминисценций в тексте рассказа И.А. Бунина очень много. Это и баллада В.А. Жуковского «Светлана», и лирика А.С. Пушкина («Зимний вечер», «Зима. Что делать нам в деревне?..», «Зимнее утро», «Бесы» и др.), и его же «Евгений Онегин», и «Метель», и даже «Пиковая дама», и рассказы А.П. Чехова («Анна на шее», «Шуточка», «По делам службы», «На пути» и пр.)

Название рассказа, представляющее собой традиционный зачин волшебной сказки типа «В некотором царстве, в некотором государстве», который задает установку на то, что сюжет произведения ирреален, фантастичен или, по крайней мере, он таковым представляется субъекту повествования и его героям (все что происходит в нем, происходит словно в сказке). И в этом «некотором царстве» герои уподобляются героям русских народных волшебных сказок: Ивлев – сказочному

молодцу-удальцу, добившемуся любви прекрасной царевны или боярышни, на которую похожа племянница, предназначенная Ивану Сергеевичу; фактически Ивлев, появляясь в усадьбе до свадьбы своей возлюбленной и упомянутого Ивана Сергеевича, спасает девушку от неравного брака, который не предполагал к тому же и взаимной любви брачующихся.

Это примерные направления интерпретации содержания рассказа. Участник может пойти своим путем, но он должен рассматривать произведение с точки зрения его символистской природы. Анализ содержания должен быть подкреплен анализом поэтики новеллы.

Саша Черный

«СМЕХ СКВОЗЬ СЛЕЗЫ» (1809-1909)

В тексте стихотворения отражены размышления поэта о Н.В. Гоголе, его творчестве, его месте в истории русской литературы и об изменении отношения современников к наследию писателя, об изменении самого общества (отчетливо слышится **ирония**, направленная против громких заявлений футуристов и им подобных современников, не признававших авторитета классиков: «Любой прыщавый декадентский щеголь/ Сказал бы: «Э, какой он, к черту, бог?»); и **ирония (переходящая в сатиру и сарказм)** по поводу трансформаций ценностной системы в современном для поэта обществе: Но где твои герои?... /Живут... И как живут!/ Павлуша Чичиков — сановная особа/ И в интендантстве патриотом стал).

Фактически лирический герой стихотворения, точку зрения которого разделяет поэт, признает творчество Н.В. Гоголя не просто не утратившим актуальности, он вводит его в число писателей-провидцев, чьи типизированные литературные герои с их малодушием и низменными потребностями превратились в реальных людей, и ставит неутешительный диагноз современному обществу: некроз нравственной системы.

Вот почему в финальной строфе произведения ирония трансформируется в **инвективу**: «И смеха нет», и «слез более не стало».

Выражение, ставшее заголовком к стихотворению С. Черного, принадлежит самому Н.В. Гоголю, который видел свое писательское предназначение в том, чтобы «озирать всю громадно несущуюся жизнь, озирать ее сквозь видный миру смех и незримые, неведомые ему слезы». Оно употребляется тогда, когда человеческие пороки и несовершенства мира не принимаются, так как вызывают чувство вины и даже стыда. Подзаголовок этого текста указывает на приуроченную к 100-летию юбилею Н.В. Гоголя попытку автора обозреть духовно-нравственные и социальные трансформации за столетний период.

II. ТВОРЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ

Задание носит творческий характер и одновременно ориентировано на проверку литературной эрудиции участников олимпиады (выбор «литературных» компонентов обложки) и умения концептуально, аргументированно представлять свои творческие решения.

Критерии оценивания выполненного творческого задания:

1. Содержательность, ясность концепции творческого проекта, детальная его обоснованность – **до 4 баллов.**

2. Уместность визуального ряда, его обоснованность первоначальным концептуальным решением – **до 4 баллов.**

3. Уместность предлагаемых текстовых компонентов, связь их с визуальным рядом и с концепцией оформления творческого проекта – **до 4 баллов.**

4. Нешаблонность, обоснованность, встроенность дополнительных элементов в общую концепцию творческого проекта (или ясное обоснование отсутствия необходимости их использовать) – **до 3 баллов.**

Максимальный балл за творческое задание — 15

Итого максимальный балл за оба задания в 11 классе – 85.