

**Районный этап Всероссийской олимпиады  
школьников по литературе 2021/2022  
11 класс  
ЛИСТ ЗАДАНИЙ**

**Задание № 1 (10 баллов)**

**1.1.** Составьте последовательность, которая соответствует очередности написания романов Владимиром Набоковым. (1 балл)

А) «Дар». Б) «Защита Лужина». В) «Ада». Г) «Машенька». Д) «Лолита».

**1.2.** Распределите названия приведенных ниже произведений по жанрам, в которых они написаны. (6 баллов)

*Произведения:* «Пиковая дама» А. Пушкина; «Мы» Е. Замятина; «Рай земной, или Сон в зимнюю ночь» К. Мережковского; «Золотой теленок» И. Ильфа и Е. Петрова; «Аленький цветочек» С. Аксакова; «1984» Дж. Оруэлла.

Ответ оформите в листе ответов в виде таблицы:

Утопия	Антиутопия	Фантастика	Сказка	Сатира

**1.3.** Соотнесите определения с элементами построения художественного произведения: к каждой позиции первого столбца подберите соответствующую позицию из второго столбца. (3 балла)

Элементы построения художественного произведения	Определения
А) Архитектоника	1) Совокупность происшествий, ход событий в повествовательных и драматических (иногда и в лирических) произведениях.
Б) Фабула	2) Построение литературного произведения как единого целого, взаимосвязь основных составляющих его частей и элементов.
В) Композиция	3) Расположение частей, составляющих художественный текст, их последовательность и взаимосвязь.
	4) Фактическая сторона повествования; повествование о событиях, изображенных в эпических, драматических (иногда и в лиро-эпических) произведениях.

Ответ оформите в листе ответов в виде таблицы:

А	Б	В

**Задание № 2. Выберите задание 2.1 или 2.2 и выполните его (60 баллов)**

Ваш ответ должен соответствовать содержанию задания и следующим критериям:

К1. Развернутый, точный, подробный ответ на поставленный вопрос, опирающийся на примеры из произведения и учитывающий связи разноуровневых элементов художественного текста.

К2. Композиционная стройность работы, логичность и связность ответа.

К3. Владение теоретико-литературным понятийным аппаратом и умение использовать термины корректно, без искусственного усложнения текста работы.

К4. Отсутствие фактических ошибок, уместность использования фонового материала из области культуры и литературы.

К5. Общая языковая и речевая грамотность.

**2.1.** Выполните целостный анализ отрывка из романа Евгения Водолазкина «Авиатор», в котором приводятся записи из дневника главного героя. Ответьте на вопрос: «Как вы понимаете фразу главного героя, написанную после убийства отца и требований матери расстрелять убийц: *"За своим горем она не понимала, какая вершится катастрофа, что расстреливать матросов – всё равно что расстреливать морские волны или, допустим, молнию"?*»

Ваша работа должна представлять собой цельный, связный, завершённый текст.

Объём сочинения – от 250 слов.

**Евгений Водолазкин**

*«Авиатор» (отрывок)*

*Пятница <...>*

А вот Сиверская, дорога от мельницы, начало века. Господи, ведь именно по этой дороге мы всякий раз поднимались! Там, на фотографии, заметен кто-то – уж не мы ли? В пятницу вечером ходили на станцию встречать отца после рабочей недели, а воскресным вечером провожали.

Главы питерских семейств, уезжавших на дачу, были, вообще говоря, двух видов – дачные мужья и шампаньолики. Дачные мужья с мая по сентябрь отказывались от городской квартиры (снимать ее было довольно дорого) и после работы ежедневно ехали за город к семье. Что отнимало уйму времени и сил. Шампаньолики же, напротив, позволяли себе оставаться в городских квартирах, навещая семьи по выходным. Почему-то считалось, что среди недели шампаньолики встречаются друг с другом, играют в карты и пьют – естественно, шампанское. По своему достатку мой отец был, скорее, дачным мужем, но вел себя, как отъявленный шампаньолик. Всё дело было в том, что в мае он не любил заниматься перевозкой мебели на склад, а в сентябре – поисками квартиры и опять-таки – перевозкой мебели со склада. Мне могут возразить, что такие вещи не любили все. Пожалуй, что все и не любили. Но он – особенно.

Мы с матерью стояли на вечерней станции и ждали отца. Не мы одни, конечно. Множество сиверских дачников ждало своих отцов из города и приходило вечером к железной дороге. Некоторые – приезжали, оставляя экипажи на станционной площади. Поездов было мало, поэтому собирались все в одно и то же время – если ничего не путаю, в половине восьмого. Разговаривали друг с другом на перроне, прихлопывали друг на друге комаров. Стучали каблуками по деревянному настилу. Предвкушая встречу – смеялись. Мать говорила, что наступает вечерняя прохлада, доставала из сумки плотный китель и (моя попытка увернуться) надевала его на меня. Говорила, что просто я прохлады не замечаю. Я ее действительно не замечал.

Поезд был виден издали и подходил медленно. Как только он появлялся над точкой слияния рельсов, встречавшие поворачивались к нему лицом. Заметив, уже не выпускали из виду. Они еще говорили друг с другом, еще интересовались сиверскими новостями, но по-настоящему внимание их было приковано к ползущей по рельсам личинке, к ее необъяснимому превращению в паровоз.

Я еще не знал, в каком из вагонов едет отец, он садился в разные вагоны, и мгновенно увидеть его среди прибывших было для меня делом чести. Отец выходил на перрон и целовал нас – сначала меня (подняв на руки), затем маму, – и появление его было несказанным моим счастьем. Счастье, счастье, говорил я про себя, увидев отца. Мы переходили через реку, поднимались по той самой дороге у мельницы, а тени наши неправдоподобно вытягивались под бесконечным летним солнцем. Счастье. Входили в дом, ужинали, рассматривали подарки (отец всегда приезжал с подарками), читали что-нибудь вслух на ночь, засыпали и видели сны.

Уже взрослым я часто видел отца во сне, прежде всего – отца летнего. Нос с горбинкой, пенсне, намечающаяся надо лбом залысина. В белой рубашке и светлых брюках с широким поясом. Карман для часов, серебряная цепочка. Может быть, напряженное высматривание отца на перроне и сделало его облик самым четким портретом моей памяти.

Движения его помню. Преувеличенное, несколько даже залихватское вытаскивание брегета за цепочку. Щелканье крышки, легкая гримаса – вроде как неудовлетворенность временем, вроде как бежит слишком быстро – смотрел на часы, когда скучал или сомневался. Когда стеснялся – тоже смотрел, спасительный был такой жест. А может, и не жест, может, что-то большее, связанное с отпущенным ему сроком, – предчувствие, что ли? Июльским вечером 1917 года (наш последний дачный год) мы так и не дождались его на станции. В тот день у Варшавского вокзала его убили пьяные матросы.

Позднее я мучил себя картиной того, как наш любимый белоснежный папа лежит на грязной панели, как вокруг него собираются зеваки, а он, стеснявшийся, презиравший, ненавидевший внимание улицы, даже не может от них уйти. Мама спрашивала в полиции, долго ли он так лежал (выяснилось – долго), спрашивала, за что его убили (ни за что), как будто, если бы за что-то, стало бы легче, потом кричала, что всю эту солдатню расстреляла бы своими руками, а полицейские молча на нее смотрели. За своим горем она не понимала, какая вершится катастрофа, что расстреливать матросов – всё равно что расстреливать морские волны или, допустим, молнию. Да и то, что мы переживали, было, как оказалось, не молнией – зарницей, молния была впереди. Только мы этого еще не знали.

#### *Суббота*

В связи с отцом думал о природе исторических бедствий – революций там, войн и прочего. Главный их ужас не в стрельбе. И даже не в голоде. Он в том, что освобождаются самые низменные человеческие страсти. То, что в человеке прежде подавлялось законами, выходит наружу. Потому что для многих существуют только внешние законы. А внутренних у них нет.

**2.2.** Выполните целостный анализ стихотворения и ответьте на вопрос: «Почему стихотворение называется «Ветер»: как эта стихия, по мнению поэта, соотносится с творчеством Блока?»

Ваша работа должна представлять собой цельный, связный, завершённый текст.  
Объём сочинения – от 250 слов.

### **Борис Пастернак**

#### *Ветер*

*(четыре отрывка о Блоке)*

Кому быть живым и хвалимым,  
Кто должен быть мертв и хулим,  
Известно у нас подхалимам  
Влиятельным только одним.

Не знал бы никто, может статья,  
В почете ли Пушкин иль нет,  
Без докторских их диссертаций,  
На все проливающих свет.

Но Блок, слава богу, иная,  
Иная, по счастью, статья.  
Он к нам не спускался с Синая,  
Нас не принимал в сыновья.

Прославленный не по программе  
И вечный вне школ и систем,

Он не изготовлен руками  
И нам не навязан никем.

Он ветрен, как ветер. Как ветер,  
Шумевший в имени в дни,  
Как там еще Филька-фалетер\*  
Скакал в голове шестерни.

И жил еще дед якобинец,  
Кристалльной души радикал,  
От коего ни на мизинец  
И ветреник внук не отстал.

Тот ветер, проникший под ребра  
И в душу, в течение лет  
Недоброю славой и доброй  
Помянут в стихах и воспет.

Тот ветер повсюду. Он дома,  
В деревьях, в деревне, в дожде,  
В поэзии третьего тома,  
В "Двенадцати", в смерти, везде.

1956

\**Фалетер* – просторечный вариант к *форейтор* (верховой, сидящий на одной из передних лошадей).

### Задание № 3 (15 баллов)

Прочитайте отрывок из интервью историка и писателя Леонида Юзефовича, в котором он говорит об отправных установках, отличающих хорошего писателя от плохого, а также о том, что определяет качество художественной литературы:

*«Ум прозаика отчасти состоит в том, чтобы уметь его скрывать. Хороший писатель не щеголяет своей образованностью, поскольку его задача – не высказывать мысли, а пробуждать их. Уровень навеянных его текстом мыслей и ассоциаций – такой же показатель качества литературы, как и её эмоциональная сила. Когда Светлана Василенко говорит, что «качество литературы измеряется количеством мурашек по коже», это лишь часть правды. Вообще само слово «литература» для меня не равносильно беллетристике. «Осень средневековья» Хейзинги\* дала мне гораздо больше для понимания природы человека и общества, чем иные, даже очень хорошие романы».*

---

\*«Осень средневековья» – философско-культурологический трактат голландского автора Йохана Хейзинги, описывающий духовную ситуацию во Франции и Нидерландах в XIV-XV веках.

Выразите свое мнение как читателя относительно высказанных Леонидом Юзефовичем мыслей. Ответ оформите в жанре эссе. Придумайте заголовок эссе, который будет отражать вашу позицию.

Структура эссе должна содержать три части: вступление, содержание и заключение. Рекомендуемый объем текста – 12-15 предложений.