

**Муниципальный этап Всероссийской олимпиады школьников
в Красноярском крае 2016-2017 учебном году 10-11 класс
1 тур (80 баллов) время на выполнение 100 минут**

ключ							оценивание
Задание 1							2 балла за правильный хронологический ряд, максимальный балл – 2
3,1,2,4							
Задание 2.							1 балл за каждый правильный ответ, максимальный балл 2
1	2	3	4	5	6	7	
	+		+				
Задание 3.							1 балла за каждый правильный ответ; максимальный балл – 7
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	
нет	да	да	нет	нет	нет	да	
1. Неправильное утверждение. Князь Олег действительно заключал выгодные договоры с Византией, но только в 907 и 911 гг. В 914 г. в истории не зафиксировано такого акта, кроме того, князь Олег умер в 911 г.							
2. Правильное утверждение.							
3. Правильное утверждение. На принцессах Польши и Византии были женаты сыновья князя Ярослава (Изяслав и Всеволод). За принцев правящих домов Норвегии, Венгрии и Франции были выданы дочери князя (Елизавета, Анастасия, Анна).							
4. Неправильное утверждение. Мамай, не являясь Чингизидом, не имел ханского титула.							
5. Неправильное утверждение. Венгрия не принимала участие в интервенции в Россию в годы Смуты.							
6. Неправильное утверждение. К Среднему Енисею границы были придвинуты при царе Михаиле.							
7. Правильное утверждение.							
Задание 4							1 балл за каждое правильное соответствие ФИО политического эмигранта и страны, максимальный балл – 5
1	2	3	4	5			
Б	Г	А	В	В			
Лишние: Великобритания и Швеция							
Задание 5							За каждое правильное соотнесение фрагмента и характеристики по 1 баллу, если будет названо, что фрагмент А является отрывком Бьёркского соглашения, а фрагмент Б является отрывком русско-османского двустороннего мирного договора, подписанного в Сан-Стефано — по 2 баллу за каждый, максимальный балл – 8
ФРАГМЕНТ А			ФРАГМЕНТ Б				
2	5	1		2			
<p>Фрагмент А является отрывком Бьёркского соглашения, подписанного в 1905 г. императорами России и Германии о военно-политическом союзе. Договор был личной инициативой Николая II и встретил негативную реакцию у Франции, союзницы России по Антанте, и в Министерстве иностранных дел. При ответе на вопрос могут ввести в заблуждение императорские титулы монархов и упоминание Русско-японской войны 1904–1905 гг. в тексте акта. Однако при внимательном чтении последнего предложения видно, что договор является двусторонним оборонительным актом, при котором декларируется присоединение к нему Франции. В случае заключения мира между двумя воюющими странами не было необходимости привлекать к нему Францию, так как эта страна не объявляла войну Японии.</p> <p>Фрагмент Б является отрывком русско-османского двустороннего</p>							

мирного договора, подписанного в Сан-Стефано (Османская империя, т.н. «Сан-Стефанский мирный договор») 19 февраля (3 марта) 1878 г. При ответе на вопрос могут ввести в заблуждение императорские титулы монархов и указание статуса акта («прелиминарный мирный договор»). Однако указаны лица, подписывавшие договор с обеих сторон; упомянуты территории, отторгнутые от Российской империи в 1856 г., а также территориальные приобретения России на Кавказе. Договор был выгоден России, факт его заключения встретил поддержку в обществе, но был отменен под давлением мировых держав, добившихся заключения альтернативного Берлинского трактата.

Задание 6

Задание 6.1.

Таблица 1.

1	2	3	4	5	6
В	Д	Б	А	Е	Г

Таблица 2.

№	Ответ
1	Великобритания. Допустимы варианты: Британия, Англия, Британская империя, королевство Британия, Британское королевство.
2	Германия. Допустимы варианты: Германская империя, Германский рейх
3	Россия. Допустимы варианты: Российская империя
4	Австро-Венгрия. Допустимы варианты: Австро-Венгерское государство, Австро-Венгерская империя. Недопустимы варианты: Австрия, Австрийская империя
5	Румыния. Допустимы варианты: Румынское королевство
6	Османская империя. Допустимы варианты: Османское государство, Турция

Портретный ряд: На изображении А представлен портрет австро-венгерского императора Франца-Иосифа, на изображении Д – германского кайзера (императора) Вильгельма II, имевших характерную внешность (бакенбарды и усы у каждого из них). На изображении Б и изображении В представлены российский император Николай II и британский король Георг V. Поскольку даже современники признавали их схожесть, при ответе следует ориентироваться на награду Николая II – «георгиевский крест», являвшейся наградой только для чинов Русской императорской армии. На изображении Г представлен султан Османской империи Мехмед VI, принадлежность страны которого можно также определить по элементу обмундирования – феске, традиционного османского элемента мужского костюма. На изображении Е представлен король Румынии Фердинанд I, которого можно вычислить при незнании внешности, методом исключения.

Задание 6.2.

1. Франц-Иосиф,
2. Вильгельм II,
3. Мехмед VI,
4. Николай II
5. Георг V

за каждое правильное соотношение в таблице 1 по 1 баллу, за каждое правильное соотношение в таблице 1 по 1 баллу, за каждое правильное имя монарха, за каждое правильное соотнесение в задании 6.3 по 1 баллу, **максимальный балл - 22**

Задание 6.3.							
Буквенное обозначение изображения	А	Б	В	Г	Д	Е	
Номер характеристики	1	4	5	3	2		
Задание 7							По 1 баллу за каждую полностью заполненную строку, максимальный балл - 6
Название города	Временной период						
	Х век	XV век	XVIII век	1910-е гг.	1960-е гг.		
Москва		+	+	+	+		
Владивосток				+	+		
Смоленск	+	+	+	+	+		
Тобольск			+	+	+		
Норильск					+		
Царицын (Сталинград, Волгоград)			+	+	+		
Задание 8							По 1 баллу за каждую правильно заполненную строку, максимальный балл 4
Номер источника	Год издания акта	Имя монарха					
1	1742	Елизавета Петровна					
2	1678	Федор III, допустимы варианты: Федор Алексеевич, Федор Алексеевич					
3	1801	Александр I					
4	1881	Александр III					
Задание 9							По 1 баллу за каждое правильное соотношение, максимальный балл 7
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	
Д	А	Б	В	Ж	З	Е	
Задание 10							По 2 балла за каждую правильно заполненную строку, 3 балла за название города, максимальный балл 9
№ карты	Название конфликта			Год взятия города российскими (советскими) войсками			
1	Великая отечественная война, Допустим ответ: Вторая мировая война			1945			
2	Семилетняя война			1760			
3	Заграничный поход. Допустимы варианты: Наполеоновские войны, Война Шестой коалиции			1813			
НАЗВАНИЕ ГОРОДА	Берлин						
Задание 11.							По 1 баллу за каждый аргумент, но не более 8 баллов, максимальный балл
Необходимо показать отличие внешне схожих символов боевой славы от наград для коллаборационистов в период ВОВ. Отвечающему дана							

подсказка в вопросе принадлежности солдат к воинскому формированию. В качестве отличительных признаков необходимо выделить следующее: 1) на фотографии 1 изображен «Кульмский крест», на фотографии 2 – германский «Железный крест»; 2) «Кульмский крест» является символом признания доблести русских войск в деле освобождения Пруссии от французских оккупационных войск в период Наполеоновских войн, а «Железный крест» давался коллаборационистам за боевые действия и карательные акции на Восточном фронте против войск СССР. 3) Страной-учредителем «Кульмского креста» является Пруссия, «Железного креста», изображенного на фотографии 2, – национал-социалистическая Германская империя. 4) «Кульмский крест» являлся коллективной наградой для определенных полков, Железный крест – награда индивидуальная. 5) «Кульмский крест» – специальная награда для русских подданных, тогда как Железный крест – национальная награда Пруссии и Германии.

ТУР II
РАЗВЕРНУТЫЙ ОТВЕТ (20 БАЛЛОВ) время на выполнение 90 минут

При оценке развернутого ответа члены жюри должны исходить из следующих критериев:

Критерии оценивания:

1. Связность и логичность повествования (5 баллов)
2. Грамотность использования исторических фактов и терминов (5 баллов)
3. Четкость и доказательность основных положений работы (до 10 баллов)

критерий	выполнение	балл
Связность и логичность	Части текста связаны между собой, логика изложения не нарушена.	5
	Части текста связаны между собой, логика изложения частично нарушена	4
	Фрагменты текста частично связаны между собой, логика изложения частично нарушена	3
	Фрагменты текста частично связаны между собой, логика нарушена	2
	Части текста между собой не связаны ИЛИ логика изложения нарушена	1
	Части текста между собой не связаны И логика изложения нарушена	0
Грамотность использования исторических фактов и терминов	Факты и термины используются в достаточном объеме, ошибки употребления отсутствуют	5
	Имеются 1-2 незначительных фактических или терминологических ошибки, при этом общий смысл и историческая логика не нарушаются или нарушаются незначительно	4
	Имеются 3 и более незначительных фактических или терминологических ошибки, при этом общий смысл и историческая логика не нарушаются или нарушаются незначительно	3
	Имеется 1 грубая фактическая или терминологическая ошибка при этом общий смысл и историческая логика не нарушаются или нарушаются незначительно	2
	Имеется 2 и более фактическая или терминологическая ошибка при этом общий смысл и историческая логика не нарушаются или нарушаются незначительно	1
	Имеются фактические или терминологические ошибки нарушающие историческую логику	0
Четкость и доказательность основных положений работы	Основные положения работы доказаны	5
	Положения работы в целом доказаны, формулировки положений и доказательств несколько расплывчаты	3
	Положения работы не доказаны, формулировки положений и доказательств расплывчатые	0
Если ученик грамотно при доказательстве использует исторические источники в ответе, при отсутствии ошибок в их изложении и интерпретации, то ему может быть начислено дополнительно до 3 баллов, при условии, что общая оценка за все задание не будет превышать 25 баллов		
Дополнительный критерий: знание участником различных точек зрения историков по данному вопросу	Ученик использует несколько точек зрения историков по данному вопросу; верно вписывает их в общую логику работы; отсутствуют логические и фактические ошибки при их изложении	5
	Ученик использует одну точку зрения историков по данному вопросу (с указанием историка)	3
	Ученик не использует различные точки зрения историков по данному вопросу ИЛИ неверное использование историографических данных	0

ИСТОРИЧЕСКОЕ ЭССЕ (20 БАЛЛОВ) время на выполнение 80 минут

При оценке эссе члены жюри должны исходить из следующих критериев:

1. Обоснованность выбора темы (объяснение выбора темы и задач, которые ставит перед собой в своей работе участник) – 4 балла.
2. Творческий характер восприятия темы, ее осмысления – 2 балла.
3. Грамотность использования исторических фактов и терминов – 4 балла.
4. Четкость и доказательность основных положений работы – 3 балла.
5. Знание различных точек зрения по избранному вопросу – 4 балла.
6. Грамотность, логичность изложения, богатство языка, аккуратность – 3 балла.