

Ответы к заданиям муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников по истории (10-11 классы)

Всего - 100 баллов.

Задание 1 (5 баллов). Внимательно прочитайте отрывок из исторического источника.

«В год 6453 прислали Роман, и Константин, и Стефан послов к Игорю восстановить прежний мир... И привели русских послов, и велели им говорить и записывать речи тех и других на хартию:

Если кто из русских замыслит разрушить эту дружбу, то крещенные из них да примут за то мечь от Бога Вседержителя, и осуждение на погибель вечную, а некрещенные да не примут помощи от Бога и от Перуна, да не защитятся они щитами своими и иным своим оружием, и да будут они рабами навеки в будущей жизни.

А великий князь русский и бояре его пусть посылают в Греческую землю к великим царям Греческим корабли, сколько хотят, с послами и с купцами, как это установлено для них...

Если убежит раб от Руси, то раба следует поймать, поскольку Русь пришла в страну нашего царства, если раб бежал от святого Мамы; если же убежавшего не обнаружат, то пусть наши христиане дадут присягу Руси по своей вере, а не христиане по своему закону, и пусть тогда Русь берет на нас (греках) цену рабу, как установлено прежде, по 2 шелковых за раба...»

1. Назовите хронологические рамки периода княжения Игоря. Какова была цель договора 945 г.? Каков был характер условий договора для Руси? (1 балл)
2. Какое наказание предполагалось в документе за нарушение его условий? Назовите не менее двух положений. Сделайте вывод о верованиях населения Руси в середине X в. (2 балла)
3. Какие можно сделать выводы по тексту договора об экономическом развитии Руси с использованием знания курса отечественной истории? Укажите не менее двух выводов. (2 балла)

Ответ:

	Содержание ответа
1	1) период правление Игоря — 912-945 гг.; 2) договор явился возобновлением мира 911 г. между Русью и Византией; 3) в договоре шла речь о льготных условиях торговли русских купцов в Византии.
2	1) наказание для христиан — мечь от Бога Вседержителя и осуждение на вечную гибель; 2) кара для язычников — лишение покровительства бога Перуна; 3) вывод — среди населения Древнерусского государства были язычники и христиане
3	1) торговые связи и отношения с Византией; 2) упоминание о рабах в тексте не должно служить доказательством существования рабовладельческого строя на Руси, т.к. рабство у славян носило домашний характер, было патриархальным.

Задание 2 (6 баллов, по 1 баллу за правильно заполненную строку). Определите по отрывкам из исторических источников, о каком событии идет речь. Расположите

события в правильной хронологической последовательности. Свой ответ оформите в виде таблицы.

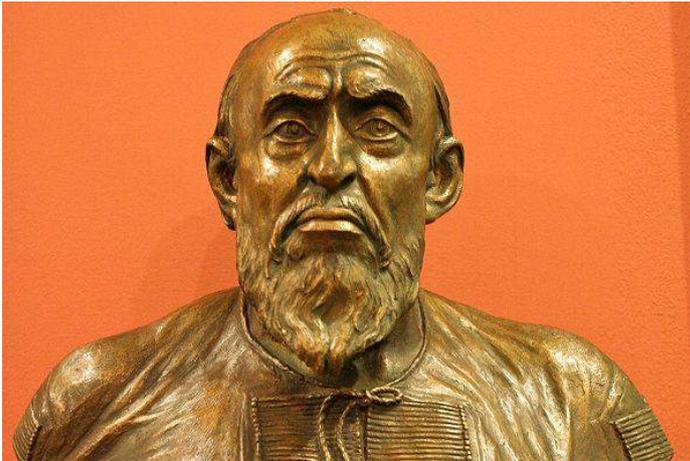
1. «И пришли татары, начали стрелять, а наши — в них, одни наступали на войска князя Андрея, другие — многие — на великого князя, а третьи внезапно нападали на воевод. Наши поразили многих стрелами и из пищалей, а их стрелы падали между нашими и никого не задевали. И отбили их от берега. И много дней наступали, сражаясь, и не одолели, ждали, пока станет река. Были же тогда большие морозы, река начала замерзать. И был страх с обеих сторон — одни других боялись. И пришли тогда братья к великому князю в Кременец — князь Андрей и князь Борис. Князь же великий принял их с любовью...»
2. «И была у них усобица, и стали воевать друг с другом. И сказали: «Поищем сами себе князя, который бы владел нами и рядил по ряду и по закону». Пошли за море к варягам, к руси. Те варяги назывались русью, как другие называются шведы, а иные — норманны и англй, а еще иные готы — вот так и эти. Сказали руси чудь, славяне, кривичи и весь: «Земля наша велика и обильна, а порядка в ней нет. Приходите княжить и владеть нами». И избрались трое братьев со своими родами, и взяли с собой всю русь, и пришли прежде всего к славянам. И поставили город Ладогу...»
3. «Поганые же половцы увидели свою погибель, закричали на своем языке, говоря: «Увы нам, Русь снова перехитрила: младшие с нами бились, а лучшие все сохранились!» И повернули поганые, и показали спины, и побежали. Сыны же русские, силою Святого Духа и помощью святых мучеников Бориса и Глеба, разгоняя, рубили их, точно лес вырубали — будто трава под косой ложится за русскими сынами под конские копыта...»
4. «Пошел Олег на греков, оставив Игоря в Киеве; взял же с собою множество варягов, и славян, и чуди, и кривичей, и мерю, и полян, и северян, и древлян, и радимичей, и хорватов, и дулебов, и тиверцев, известных как толмачи: этих всех называли «Великая скифь». И с этими всеми пошел Олег на конях и в кораблях; и было кораблей числом две тысячи. И пришел к Царьграду; греки же замкнули Суд, а город затворили. И вышел Олег на берег, и приказал воинам вытащить корабли на берег, и разорил окрестности города, и много перебил греков, и множество палат разрушили и церкви пожгли. А тех, кого захватили в плен, одних иссекли, других замучили, иных же застрелили, а некоторых побросали в море, и много другого зла причинили русские грекам, как обычно поступают враги...»
5. «Месяца октября в третий день начали бить из-за всех туров, и били по крепости шесть недель беспрестанно из всех орудий и из верховых, и раскаленными железными ядрами. Обитель же Пресвятой и Живоначальной Троицы была покрыта десницею вышнего Бога, и нигде ничего не загорелось. Ибо огненные ядра падали на пустые места, в пруды и в выгребные ямы, а раскаленные железные ядра извлекали из деревянных домов, пока они не успевали причинить вреда. А какие, застрявшие в стенах, не замечали, те сами остывали....»
6. «Узнав о силе неприятеля, он вышел навстречу князю Александру, чтобы рассказать ему об их станах. Стоял он на берегу моря, наблюдая за обоими путями, и провел всю ночь без сна. Когда же начало всходить солнце, он услышал шум сильный на море и увидел один насад, плывущий по морю, и стоящих посреди насада святых мучеников Бориса и Глеба в красных одеждах, держащих руки на плечах друг друга. Гребцы же сидели, словно мглою одетые. Произнес Борис: «Брат Глеб, вели грести, да поможем сроднику своему князю Александру». Увидев такое видение и услышав эти слова мучеников, Пелугий стоял, уstraшенный, пока насад не скрылся с глаз его...»

Ответ:

Номер отрывка	Дата и событие
---------------	----------------

2.	862 г., призвание варягов на Русь
4.	907 г., поход князя Олега на Царьград
6.	1240 г., канун Невской битвы
3.	1380 г., Куликовская битва
1.	1480 г., стояние на реке Угре
5.	1608—1610 гг., осада польско-литовско-казачьими войсками Троице-Сергиевой лавры

Задание 3 (2 балла). Какие из указанных памятников архитектуры построены при этом государе?





Ответ: собор Покрова Пресвятой Богородицы (собор Василия Блаженного) был открыт в 1561 г. при Иване IV Грозном.

Задание 4 (5 баллов, по 1 баллу за правильно каждую заполненную строку). Заполните пустые ячейки таблицы, используя представленные в приведённом ниже списке данные. Для каждой ячейки, обозначенной буквами, выберите номер нужного элемента.

Архитекторы	Памятники архитектуры	Место постройки
(А)	Архангельский собор	(Б)
(В)	(Г)	Петербург
И. Браунштейн, Н. Микетти	(Д)	Петергоф
О. Монферран	Исаакиевский собор	(Е)
Ж	Каменный мост в Калуге	З

Пропущенные элементы:

1. Ораниенбаум
2. Алевиз Новый
3. Д. Трезини
4. Москва
5. «Монплефир»
6. Здание Двенадцати коллегий
7. Петербург
8. Аристотель Фиорованти
9. Калуга
10. Дом Пашкова
11. П.Р. Никитин.

Ответ:

А: 2; Б: 4

В: 3; Г: 6

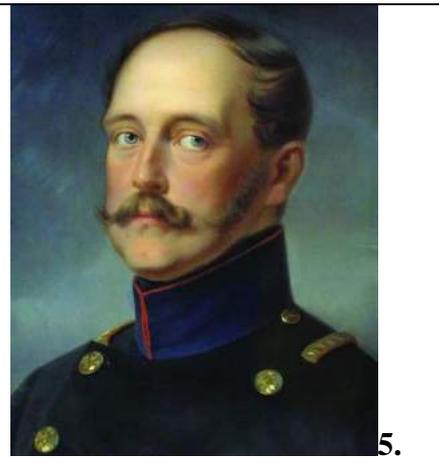
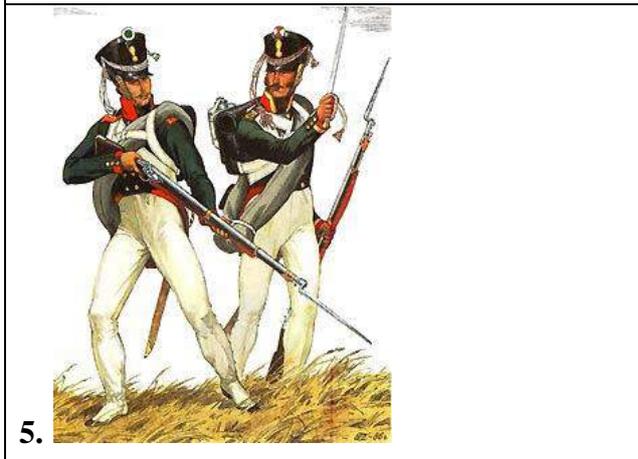
Д: 5

Е: 7

Ж: 11; З: 9

Задание 5 (5 баллов, по 1 баллу за каждую правильно заполненную строку). К правлению какого русского государя относится каждый из этих воинов? Правильно соотнесите их между собой, поставив номера в соответствующие столбцы таблицы.

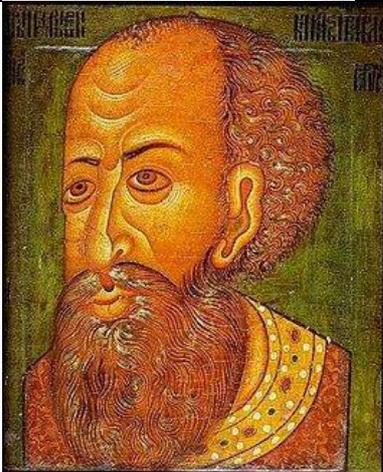
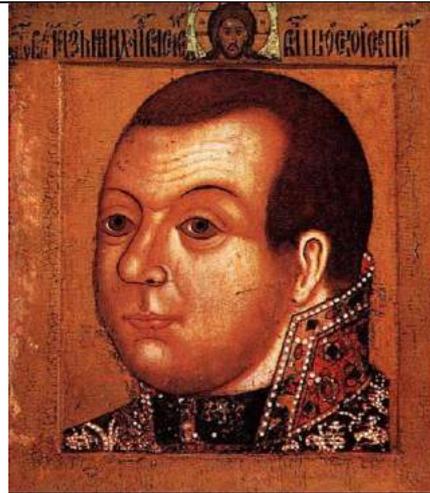
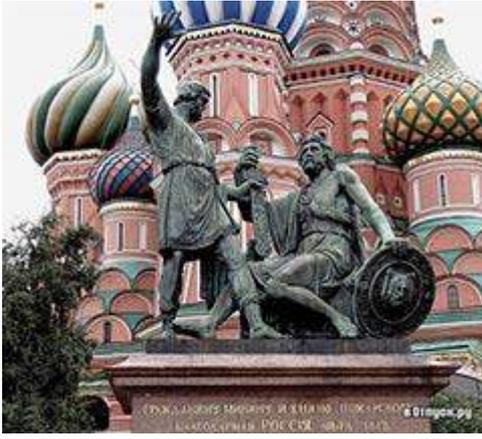
<p>1.</p> 	 <p>1.</p>
<p>2.</p> 	 <p>2.</p>
<p>3.</p> 	 <p>3.</p>



Ответ;

№ изображения воина	Имя государя
1.	5.
2.	3.
3.	1.
4.	2.
5.	4.

Задание 6 (2 балла). Кто из представленных на фото был современником героев, которым посвящен данный памятник?



Ответ: **Григорий Отрепьев (он же Лжедмитрий I), М.В.Скопин-Шуйский.**

Задание 7 (10 баллов, по 1 баллу за правильно заполненную строку). Расположите названия событий в хронологическом порядке. Запишите цифры, которыми обозначены события, в правильной последовательности, укажите год.

1. Утверждение «Положения о мерах к охранению государственной безопасности и общественного спокойствия»
2. Первая русская революция
3. Учреждение Синода
4. Открытие государственного Дворянского банка

5. Открытие Академии наук
6. Отмена рекрутской системы комплектования армии и введение всеобщей воинской повинности
7. Полтавская битва
8. Венчание на царство Ивана Грозного
9. Организация военных поселений
10. Образование Священного союза

Ответ:

№	Год
8	1547
7	1709
3	1721
5	1725
9	1810
10	1815
6	1874
1	1881
4	1885
2	1905-1907

Задание 8 (4 балла, по 1 баллу за каждую правильно заполненную строку). Установите соответствие между событиями и их участниками. Свой ответ укажите в хронологическом порядке, укажите даты.

Участники	События
А) Дмитрий Боброк	1) освобождение Москвы от поляков
Б) Кузьма Минин	2) Северная война
В) гетман Мазепа	3) присоединение Крыма
Г) князь Г. Потемкин	4) Куликовская битва

Ответ:

Участники	События	Даты
А	4	1380 г.
Б	1	1612 г.
В	2	1700-1721 гг.
Г	3	1783 г.

Задание 9 (5 баллов, по 1 баллу за правильно заполненную строку). Корректно соотнесите период правления каждого из монархов, указанных на фотографиях, и изобретения, которые были сделаны в России в их царствование. Свой ответ оформите в виде таблицы (в порядке царствования монархов).

№	Монарх	№	Изобретение
---	--------	---	-------------

1.



1.

	.I	.II	.III	.IV	.V	.VI	.VII	.VIII	VIII
1	H						He		
2	Li	Be	B	C	N	O	F	Ne	
3	Na	Mg	Al	Si	P	S	Cl	Ar	
4	K	Ca	Sc	Ti	V	Cr	Mn	Fe	Co
5	Rb	Sr	Y	Zr	Nb	Mo	Tc	Ru	Rh
6	Cs	Ba	La	Hf	Ta	W	Re	Os	Ir
7	Fr	Ra	Ac	Ku	Ns				

2.



2.



3.



3.

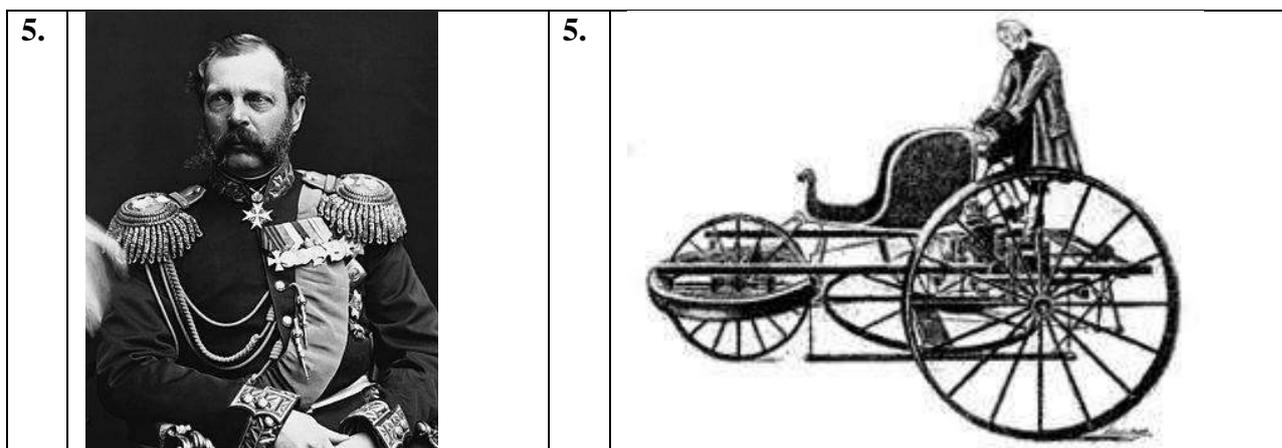


4.



4.





Ответ:

№	Монарх	№ изображения изобретения	Изобретение
4.	Екатерина II	5.	«Самокатка» - велоавтомобиль И.П.Кулибина (1791 г.)
1.	Николай I	3.	Паровоз Е. и М. Черепановых
5.	Александр II	1.	Периодическая система химических элементов (таблица Менделеева) (1869-1871 гг.)
3.	Александр III	2.	Магазинная винтовка конструкции С.И.Мосина, 1891 г.
2.	Николай II	4.	Первый в мире ранцевый парашют Г.Е.Котельникова (1911 г.)

Задание 10 (1 балл). Определите, о каком советском государственном деятеле из числа изображенных на фото все эти высказывания.





1) «И был он насквозь русский человек с «хитрецей» Василия Шуйского, с железной волей Аввакума, с необходимой революционеру прямолинейностью Петра Великого. Он был русский человек, который долго жил вне России, внимательно разглядывал свою страну, – издали она кажется красочнее, ярче. Он правильно оценил потенциальную силу ее – исключительную талантливость народа, еще слабо выраженную, не возбужденную историей, тяжелой и нудной, но талантливость всюду, на темном фоне фантастической русской жизни, блестящую золотыми звездами» (А.М.Горький)

2) «Я почитаю в <нем> человека, который употребив все силы, подчинил свою личность делу осуществления идеалов социальной справедливости. Его методы я считаю нецелесообразными. Но в одном можно быть уверенным: такие люди как он оберегают и обновляют совесть человечества» (А.Эйнштейн)

3) «Он был настоящий спортсмен с большим вкусом ко всей гамме спорта. Оказалось, что он умел хорошо грести, плавать, ездить на велосипеде, кататься на коньках, проделывать разные упражнения на трапедии и на кольцах, стрелять, охотиться и, как я мог убедиться, ловко играть на бильярде. Он мне поведал, что каждое утро, полуголый, он проделывает не менее 10 минут разные гимнастические упражнения, среди них на первом месте, разведение и вращение рук, приседание, сгибание корпуса с таким расчетом, чтобы, не сгибая колен, коснуться пола пальцами вытянутых рук» (Н.В.Вольский)

4) После того как я перевидал среди коммунистов столько унылых фанатиков, одержимых идеей классовой борьбы, столько твердолобых выхолощенных доктринеров, после всех моих встреч с заурядными приверженцами марксизма, вымуштрованными и исполненными пустой самоуверенности, этот удивительный невысокий ростом человек, который откровенно признает, что строительство коммунизма – это грандиознейшая и сложнейшая задача и скромно посвящает ее осуществлению все свои силы, буквально пролил бальзам на мою душу. Он, по крайней мере, видит преображенный, заново построенный мир, этот мир воплощенных замыслов. (Г.Дж.Уэллс)

Ответ: В.И.Ленин

Задание 11 (8 баллов, по 1 баллу за правильно определенную личность). Перед вами - фотографии командиров красной армии и белогвардейских сил. Определите, кто из них кто, написав их фамилии, и распределите их по своим «лагерям». Свой ответ оформите в таблице, указав номера и фамилии.

1.



2.



3.



4.



5.



6.



7.

8.



Ответ:

Лагерь «красных»	Лагерь «белых»
1. М.В.Фрунзе	2. Барон П.Н.Врангель
3. Н.А.Щорс	4. А.И.Деникин
5. Г.И.Котовский	6. А.В.Колчак
7. В.И.Чапаев	
8. С.М.Буденный	

Задание 12 (6 баллов, по 1 баллу за правильно определенный памятник). Перед Вами - здания, построенные в СССР в 1920-е - 1930-е гг. в архитектурных стилях конструктивизм и сталинский ампи́р. Определите, к какому архитектурному стилю относится изображенные на фото здания. Свой ответ оформите в виде таблицы, записав в нее номера соответствующих изображений.

1. 	2. 
3.	4.



5.

6.



Ответ:

конструктивизм	сталинский ампи́р
2, 3, 4, 6	1, 5

Задание 13 (3 балла, по 0,5 балла за правильно заполненную строку). Определите название представленных образцов советской и гитлеровской военной техники. Распределите их в том порядке, в каком они впервые появлялись на советско-германском фронте. Свой ответ оформите в виде таблицы.

1.



2.





Ответ:

№	Наименование техники	Дата ее появления на советско-германском фронте
1	Советский танк Т-34-85	весна 1944 г.
2	Советский самолет-истребитель И-16	с начала Великой Отечественной войны
3	Немецкий танк Т-VI «Тигр»	29 августа 1942 г., массово - февраль-март 1943 г.
4	Немецкий самолет-истребитель «Фокке-Вульф 190»	6 сентября 1942 г., массово - в битве под Курском
5	Советский легкий танк Т-26	с начала Великой Отечественной войны
6	Немецкий танк «Пантера»	битва под Курском

Задание 14 (6 баллов, по 1 баллу за каждую правильно заполненную строку).
Заполните таблицу, вписав недостающую информацию о названии, дате или месте проведения ключевых битв Великой Отечественной войны.

Название операции / битвы	Дата	Место проведения	Значение
«Тайфун»	5 сентября - 5 декабря 1941 г.	Территория Калининской, Смоленской, Тульской и	План гитлеровцев по окружению и

		Рязанской областей	захвату Москвы к концу 1941 г.
«Марс»	25 ноября — 20 декабря 1942 года	район Ржева и Вязьмы	Операция советских войск по освобождению Ржева и разгрому 9 немецкой армии группы армий «Центр».
«Искра»	12-30 января 1943 г.	район Ленинграда	Прорыв блокады Ленинграда.
«Цитадель»	5 июля — 12 июля 1943 года	Орловско-Курская дуга	Наступление гитлеровцев на Курск для окружения и уничтожения оборонявших его советских войск.
«Январский гром»	14 января — 15 февраля 1944 года	район Ленинграда	Ликвидация блокады Ленинграда.
«Багратион»	23 июня — 29 августа 1944 года	территория Белоруссии, восточной Польши и части Прибалтики	Освобождение Белоруссии, восточной Польши и части Прибалтики, разгром группы армий «Центр».

Задание 15 (3 балла, по 1 баллу за правильно заполненную строку). Определите, какие события, ставшие поводом для чеканки указанных медалей, произошли после события, изображенного на фото. Свой ответ оформите в виде таблицы, перечислив верные события в хронологической последовательности.





Ответ:

№ медали	Название события и его дата
4.	Взятие Будапешта, 13 февраля 1945 г.
5.	Взятие Кенигсберга, 9 апреля 1945 г.
2.	Взятие Вены, 13 апреля 1945 г.

Задание 16 (3 балла, по 1 баллу за правильный ответ). Определите, кто из изображенных является советским космонавтом. Напишите их имена и фамилии.

	Имя и фамилия космонавта
	Нил Армстронг

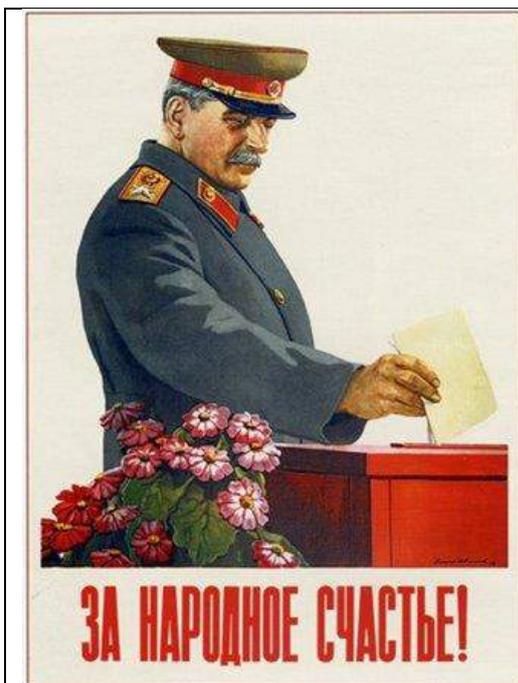
	<p>Верный ответ - Герман Титов</p>
	<p>Джон Гленн</p>
	<p>Верный ответ - Владимир Комаров</p>
	<p>Верный ответ - Алексей Леонов</p>



Френсис Гэри Пауэрс

Задание 17 (5 баллов, по 1 баллу за правильный ответ). Определите, по мотивам какого события создан каждый из приведенных советских агитационных плакатов. Свои ответы запишите в таблице.

	Ответ
	Засуха 1946 г.
	Кампания по повсеместному расширению посевов кукурузы в СССР второй половины 1950-х - 1964 гг.



Первые послевоенные выборы депутатов Верховного Совета СССР (1946 г.)



Решение февральско-мартовского пленума ЦК КПСС об освоении целинных и залежных земель (февраль-март 1954 г.)



1 мая 1960 г. советской ПВО был сбит американский летчик Гэри Пауэрс, совершавший разведывательный полет над территорией СССР.

Задание 18 (1 балл). Внимательно изучите марку. В годы правления какого руководителя страны из перечисленных произошло событие, которому она посвящена?



Ответ: при К.У.Черненко. 1 октября 1984 г. на станции Куанда было торжественно уложено «золотое» звено; обе части БАМа были соединены в единое целое.

Задание 19 (максимально - 20 баллов). Дайте развернутый письменный ответ по одной из приведенных ниже тем. При ответе постарайтесь не только показать знание фактического исторического материала, его корректное применение для

аргументации своей точки зрения, но и логику изложения своей позиции, знание разных точек зрения историков по избранной теме.

Темы:

1. «Откуда есть пошла Русская земля?». Проблема возникновения древнерусского государства в древнерусской литературе и оценке историков.
2. Предпосылки реформ Петра I.
3. Причины и уроки поражения России в Крымской войне (1853-1856 гг.).
4. Причины противоречий хрущевской «оттепели».

Критерии оценки

Общие критерии:

1. Связность и логичность повествования, т. е. наличие в ответе постановочной части, в которой автор определяет свое понимание проблемы, упоминание об основных источниках, привлекаемых историками при исследовании проблемы, основная часть, содержащая ответ на поставленный вопрос с четким изложением аргументов, сравнением точек зрения историков и т. д., а также заключение, в котором содержатся основные выводы.
2. Грамотность использования исторических фактов и терминов, т. е. корректность исторической аргументации. Не допускается анахроничность аргументации, применение терминологии, не характерной для осмысления темы, напротив, поощряется опора на терминологию, содержащуюся в источниках и литературе, понимание того, что постановка проблемы могла быть разной в разные периоды ее изучения. Автор должен продемонстрировать точное знание фактов: событий, дат, исторических личностей, статистического материала.
3. Четкость и доказательность основных положений работы. При оценивании по этому критерию следует поощрять знание участником различных точек зрения историков по данному вопросу, сравнение их между собой, наличие логически отделенных от основной части работы заключения с основными выводами (использование в тексте оборотов «таким образом», «как видно», «подводя итог сказанному выше» и т. д.)

Критерии по темам:

1. «Откуда есть пошла Русская земля?». Проблема возникновения древнерусского государства в древнерусской литературе и оценке историков.

1) Ответ содержит постановочную часть, в которой продемонстрировано понимание того, что проблема происхождения древнерусского государства имеет длительную историю, ее постановка в разные периоды была разной: в середине XVIII в. все историки признавали достоверность известия Повести временных лет о призвании варягов, но дискутировали по поводу этнической принадлежности правящей варяжской династии, в XIX в. историки придерживались норманнской теории. В XX в. норманнская теория подверглась критике с позиций исторического материализма (**максимально - 4 балла, если не высказано соображение, что постановка проблемы генезиса древнерусского государства была разной в разное время - не более 2 баллов**).

2) Упомянуты такие источники о первых веках истории древнерусского государства, как «Повесть временных лет», данные археологических исследований, вспомогательных исторических дисциплин (топонимики, исторической этимологии и т. д.) Есть понимание того, что современные исследователи проблемы опираются на значительный массив

археологических данных, а не только на тенденциозные сообщения летописей **(максимально - 2 балла в случае, если упомянуто значение археологических источников)**.

3) Корректно употреблены основные факты, даты и термины: норманнская теория, антинорманнская теория, «Повесть временных лет», даты правления первых варяжских князей, которые в ней упомянуты. Упомянута аргументация сторонников разных точек зрения (в частности, воспроизведены основные мнения относительно этимологии слова «русь») **(максимально - 2 балла)**.

4) Присутствует четкое понимание того, что существуют как минимум две базовые концепции происхождения древнерусского государства: договорная (теория общественного договора) и материалистическая (классовая) **(за этот тезис - 2 балла)**.

Корректно изложена суть основных точек зрения на происхождение государства на Руси: славянская (антинорманнская) - отрицается роль варягов в создании государства на Руси и сам факт призвания норманнов (М.В.Ломоносов (XVIII в.), Б.А.Рыбаков (XX в.); норманнская - государство на Руси создано норманнами (варягами), приглашенными славянами и другими племенами севера, которые не могли создать государство самостоятельно (Г.З.Байер, А.Л.Шлецер, Г.Ф.Миллер (XVIII в.), Н.М.Карамзин, С.М.Соловьев (XIX в.); центристская - возникновение Древнерусского государства произошло как закономерный результат общественного развития восточнославянских племен при участии варягов (большинство современных историков А.Л.Юрганов, Л.А.Кацва и др.) Изложены сильные и слабые стороны аргументации каждой из точек зрения **(максимально - 9 баллов, по 3 балла за корректное изложение сути каждой концепции с указанием имени хотя бы одного историка)**.

5) Общий вывод содержит мысль о наибольшей обоснованности на сегодняшний день центристская концепции вследствие ее опоры на более широкую источниковую базу **(1 балл)**.

Могут быть приведены и другие аргументы.

2. Предпосылки реформ Петра I.

1) Ответ содержит постановочную часть, в которой автор рассуждает о реформах Петра I как о этапе модернизации России - длительном процессе перехода от традиционного общества к обществу индустриального типа. Могут быть высказаны также следующие соображения: реформы Петра I имели реальные корни в прошлом России, в традициях власти и подчинения, что Петр заставил Россию сделать гигантский скачок через несколько этапов развития. Однако страна все равно бы прошла этот путь. Реформы Петра - революция сверху, направленная не на приближение к капитализму, а на консервацию устоев самодержавно-крепостнической системы **(4 балла; если не сформулирована мысль о том, что реформы Петра - этап модернизации России, то не более 2 баллов)**. Могут быть высказаны и другие соображения.

2) В числе источников по проблеме упомянуты акты первых Романовых, содержащие проекты преобразований различных сторон жизни российского общества, сочинения иностранцев о России XVII в. и др., запечатлевшие крепостнические порядки, техническую, военную, политическую, экономическую отсталость России **(2 балла)**.

3) Корректно и к месту употреблены основные факты, даты и термины: петровские реформы, полки нового строя, Азовские походы, мануфактура, крепостничество, даты правления первых Романовых, царевны Софьи Алексеевны, Петра I, П.Гордон, Ф.Лефорт и др. **(2 балла)**

4) Приведены и обоснованы основные предпосылки преобразований **(10 баллов, условно по 2 балла за корректно сформулированную основную предпосылку)**:

- неразвитость капиталистических отношений, проявлявшаяся в малом количестве мануфактур, засилье малопроизводительного крепостного труда на имевшихся, слабое в сравнении с современными западными государствами освоении природных богатств;
- слабое развитие торговли из-за отсутствия доступа к Черному и Балтийскому морям;
- отсутствие регулярной армии и флота, отгороженность от Западной Европы и других стран;
- активно-волевая деятельность Петра I, направленная на преобразования и изменение ценностно-волевой ориентации людей;
- пагубные для развития страны последствия ордынского ига.

Может быть также указано на заграничное путешествие Петра в 1697-1698 гг. - «Великое посольство», сильно повлиявшее на его мировоззрение. Может быть упомянута юность Петра, прошедшая в Немецкой слободе **(1 балл)**.

5) Должен быть сделан вывод о том, что уже во второй половине XVII в. в России складывается комплекс предпосылок для проведения реформ, в основе которых лежала объективная потребность в развитии промышленности, внешней торговли, науки, образования, без чего России было невозможно утвердиться в ранге сильной державы **(1 балл)**.

Могут быть приведены и другие аргументы.

3. Причины и уроки поражения России в Крымской войне (1853-1856 гг.).

1) Ответ содержит постановочную часть, в которой автор рассуждает о том, что Крымскую войну можно рассматривать в качестве одной из попыток России решить т. н. «восточный вопрос», назревший еще в конце XVIII в. в связи с наметившимся распадом Османской империи - достигнуть господства на Черном море, установить контроль над проливами Босфор и Дарданеллы, а также на Балканах, что делало неизбежным столкновение с Турцией и ведущими западными державами, опасавшимися усиления влияния России. Может быть упомянуто и о том, что, решая «восточный вопрос», Россия стремилась защитить южнославянские народы, страдающие под османским игом. Однако, вступив в войну с Османской империей, России пришлось воевать почти со всей объединенной Западной Европой, стремящейся не допустить усиления России. В Крымской войне столкнулись отсталая в социально-экономическом и военно-техническом отношении Россия и поддерживавшие Османскую империю ведущие капиталистические державы того времени - Франция и Англия **(максимально 4 балла; если нет связи Крымской войны с попыткой России решить «восточный вопрос» - не более 2 баллов)**.

2) Корректно употреблены основные факты, даты и термины: «восточный вопрос», шуцер, Бессарабия, Лондонская конвенция, Парижский мирный договор от 6 марта 1856 г., бомбардировки Севастополя и др. **(2 балла)**

3) Изложены основные причины поражения России в Крымской войне **(10 баллов, по 2,5 балла за каждую корректно сформулированную и обоснованную причину):**

- социально-экономическая причина поражения состояла в сохранении в России крепостного права, что неразрывно связано с ограничивающей промышленное развитие несвободой как потенциальных наемных рабочих, так и потенциальных предпринимателей. Европа к западу от Эльбы смогла оторваться в промышленности, в развитии техники от России благодаря произошедшим там социальным переменам, способствующим созданию рынка капиталов и рабочей силы.
- рутинное состояние промышленности сказалось на отсутствии в русской армии передовой по тем временам военной техники: нарезного стрелкового оружия, военных пароходов, современной дальнобойной артиллерии и т. д.;
- тактическая отсталость русской армии. Англо-французские войска имели нарезные шуцера, которые позволяли рассыпному строю егерей открывать огонь по русским

войскам до того, как те приближались на расстояния, достаточное для залпа из гладкоствольных ружей. Сомкнутый строй русской армии, рассчитанный преимущественно на один групповой залп и штыковую атаку, при таком различии в вооружениях становился удобной мишенью.

- объединение против России основных западных держав (Англии и Франции) при благожелательном (для агрессора) нейтралитете остальных. В этой войне проявилась консолидация Запада против чуждой им цивилизации. Если после разгрома Наполеона в 1814 году во Франции началась антироссийская идеологическая компания, то в 50-е годы Запад перешел к практическим действиям.

Могут быть приведены и другие причины.

4). Следствием войны стали правовые и социально-экономические преобразования в стране в 60-е годы XIX века, в числе которых - реформа отмены крепостного права 1861 г., военная реформа 1860-х - 1870-х гг. и др. Чрезвычайно медленное преодоление крепостного права до Крымской войны побудило после военного поражения форсировать реформы, что привело к перекосам в социальной структуре России, на которые наложились разрушительные идейные влияния, пришедшие с Запада.

Война привела к расстройству финансовой системы Российской империи: для ее финансирования пришлось прибегнуть к печатанию необеспеченных кредитных билетов и более чем к двукратному обесцениванию рубля. Снова выйти на бездефицитный госбюджет Россия смогла лишь в 1870 году. Установить стабильный курс рубля к золоту и восстановить его международную конвертацию удалось в 1897 году, в ходе денежной реформы Витте.

Правительство Российской империи начинает пересматривать свою политику в области железнодорожного строительства, ранее проявлявшуюся в неоднократном блокировании частных проектов строительства железных дорог, в том числе на Кременчуг, Харьков и Одессу **(4 балла; не более 2 баллов, если не сформулирована связь между поражением в войне и началом реформ Александра II).**

Могут быть приведены и другие аргументы.

4. Причины противоречий хрущевской «оттепели».

1) Ответ содержит постановочную часть, в которой автор рассуждает о том, что реформы «оттепели» можно рассматривать как назревшую попытку реформирования сталинского социализма, придания советской системе человеческих черт. Однако высшее политическое руководство страны не собиралось при этом выходить за рамки социализма и упускать из своих рук бразды правления. Может быть упомянуто и о том, что весь процесс реформирования с самого начала проходил в острейшей политической борьбе **(4 балла; не более 2 баллов при отсутствии соображений об оттепели как о попытках реформ социализма сталинского образца).**

2). Могут быть упомянуты следующие источники: доклад Н.С.Хрущева на XX съезде партии о критике культа личности, Третья программа КПСС, выступления Н.С.Хрущева, решения о создании совнархозов (1957 г.), о разделении регионального партийного и советского аппарата по отраслевому принципу (1962 г.) и др. **(2 балла)**

3) Корректно употреблены основные факты, даты и термины: эпоха «оттепели» - 1953-1964 гг., доклад Н.С.Хрущева на XX съезде КПСС «О культе личности и его последствиях» 25 февраля 1956 года, венгерские события 1956 г., Третья программа партии, XXII съезд КПСС (1961 г.), Новочеркасская трагедия 1962 г., культ личности И.В.Сталина, «коллективное руководство», «хрущевки», Карибский кризис 1962 г., «мирное сосуществование с капиталистическими странами», «целинная», «кукурузная», «мясо-молочная эпопеи» и др. **(2 балла)**

4) Могут быть сформулированы следующие пары противоречий реформ «оттепели» **(9 баллов, если сформулировано 6-7 противоречий):**

- осознание необходимости реформирования управления народным хозяйством при экономических пробуксовках, культивации мифа о «светлом» коммунистическом будущем;
- меры по улучшению жизни советских людей при повышении розничных цен, трагедии в Новочеркасске (1962 г.);
- «оттепель» в культурной жизни при усилении контроля за сферой культуры и интеллигенцией;
- новые реалии внешней политики. Провозглашение мирного сосуществования и расширения сотрудничества с зарубежными государствами. Однако: гонка вооружений, ввод войск Варшавского договора в Венгрию (1956 г.) Карибский кризис (1962 г.);
- начата реабилитация незаконно репрессированных, но она была крайне избирательной и была быстро свернута;
- не все репрессированные народы были реабилитированы в полном объеме;
- в политике и идеологии критиковали культ личности И.В.Сталина, но не систему власти;
- политическая демократизация и жесткие попытки управлять ее и контролировать сверху;
- оживление сельскохозяйственного производства при сохранении административного давления на аграрный сектор.

В качестве основных причин противоречивого характера «оттепели» могут быть указаны следующие обстоятельства:

- объективно назревшие преобразования «оттепели» часто оказывались заложниками политической борьбы, которую Н.С.Хрущев вел с другими соратниками И.В.Сталина за его политическое наследство. Преобразования вместо цели становились средством политической борьбы. С этим связано и то, что реформы подчас носили импульсивный и непродуманный характер;
- реформы проводились в рамках административно-командной системы и не могли выйти за ее рамки;
- Н.С.Хрущев был политиком сталинской выучки и часто действовал по-сталински. Это повлияло на то, что «оттепель» так и не стала «весной». Многие реформы буксовали, а сам реформатор настроил против себя и власть, и значительную часть общества и был отправлен на пенсию **(3 балла; 2 балла, если сформулированы первые две причины противоречий «оттепели» из данного списка).**

Могут быть приведены и другие аргументы.