

**ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ
ПО ИСТОРИИ. МУНИЦИПАЛЬНЫЙ ЭТАП. 10 КЛАСС**
время выполнения работы 180 минут
максимальная оценка за работу: 100 баллов

Задание 1. Назовите город, основанный не Ярославом Мудрым (1 балл)

Ответ: 3

Задание 2. Кто из названных государственных деятелей возглавлял Посольский приказ в XVI веке? (1 балл)

Ответ: 1246

Задание 3. По какому принципу образованы ряды (1 балл за каждый ряд, всего за ответ 4 балла).

- Ответ:** 1) руководители Новгорода, избиравшиеся новгородским вечем,
2) председатели Совета министров в начале XX века (до революции 1917 г.),
3) реформы Ивана Грозного (реформы Избранной рады),
4) сражения Семилетней войны, в которых участвовала русская армия.

Задание 4. Укажите, что является лишним к каждому ряду. Свой ответ поясните (4 балла).

Князь, бояре, тиуны, закупы, огнищане, духовенство

Ответ: В ряду перечислены привилегированные слои населения по «Русской правде». Лишним являются закупы, которые относились зависимыми от кредитора до выплаты долга

А.Д. Меншиков, Ф.М. Апраксин, Г.И. Головкин, П.А. Толстой, Д.М. Голицын, А.И. Остерман, Х.А. Миних.

Ответ: Назван первый состав Верховного тайного совета, утверждённый указом Екатерины I в феврале 1726 г. Лишним является фамилия Х.А. Миниха, который не входил в состав Тайного совета.

Минск, Киев, Москва, Калач-на-Дону, Керчь, Севастополь

Ответ: Названы города-герои, прославившиеся своей героической обороной во время Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. Лишним является упоминание Калача-на-Дону, не удостоенного этого почётного звания

Принятие Соборного уложения, роспуск боярской думы, попытка введение медных денег, создание монастырского приказа, принятие Новоторгового устава

Ответ: Перечислены реформы времён правления Алексея Михайловича. Лишним является роспуск боярской думы, которые был проведён Петром I

Задание 5. Восстановите правильную хронологическую последовательность событий (максимальный балл за все задания - 2). Ответ запишите в виде ряда цифр, отражающего последовательность событий:

А	Б
24513	41325

Задание 6. Соотнесите элементы правого и левого столбцов таблицы. В перечне справа есть лишняя характеристика (максимальный балл – 3).

Ответ:

1	2	3	4
В	Д	Б	Г

Задание 7. Заполните пробелы в тексте. Ответ оформите в виде перечня элементов под соответствующими номерами (1 балл за каждый правильно заполненный пропуск, максимальный балл – 15).

Ответ:

1. Василий II Васильевич Темный
2. Дмитрием Шемякой
3. 1462
4. Ярославское
5. Ростовское
6. Тверское
7. Марфа Борецкая
8. Шелони
9. Батыева
10. Ахмат
11. Менгли-Гиреем
12. Филофеем
13. приказов
14. Судебник
15. Юрьева дня

Задание 8. Изображения каких исторических деятелей представлены ниже? Укажите

- 1) их фамилии
 - 2) сферу их деятельности
 - 3) примерное время их деятельности (с точностью до части века)
- (до 3 баллов за каждый ответ, максимальный балл – 6).

Ответ:

А)

1. Григорий Яковлевич Сокольников

2. советский политический и государственный деятель. В 1922 – 1926 гг. нарком финансов РСФСР (с 1923 г. СССР). Руководил проведением денежной реформы 1922-1924 гг. Член ЦИК СССР. Член ЦК РСДРП(б) (1917—1919 и 1922—1930), кандидат в члены ЦК (1930—1936). Член Политбюро ЦК РСДРП(б) (октябрь 1917), кандидат в члены Политбюро (1924—1925).

3. годы жизни 1888—1939. Участник революционного движения с 1905 г. На государственной службе с ноября 1917 г. по 1936 г.

Б)

1. Михаил Михайлович Сперанский

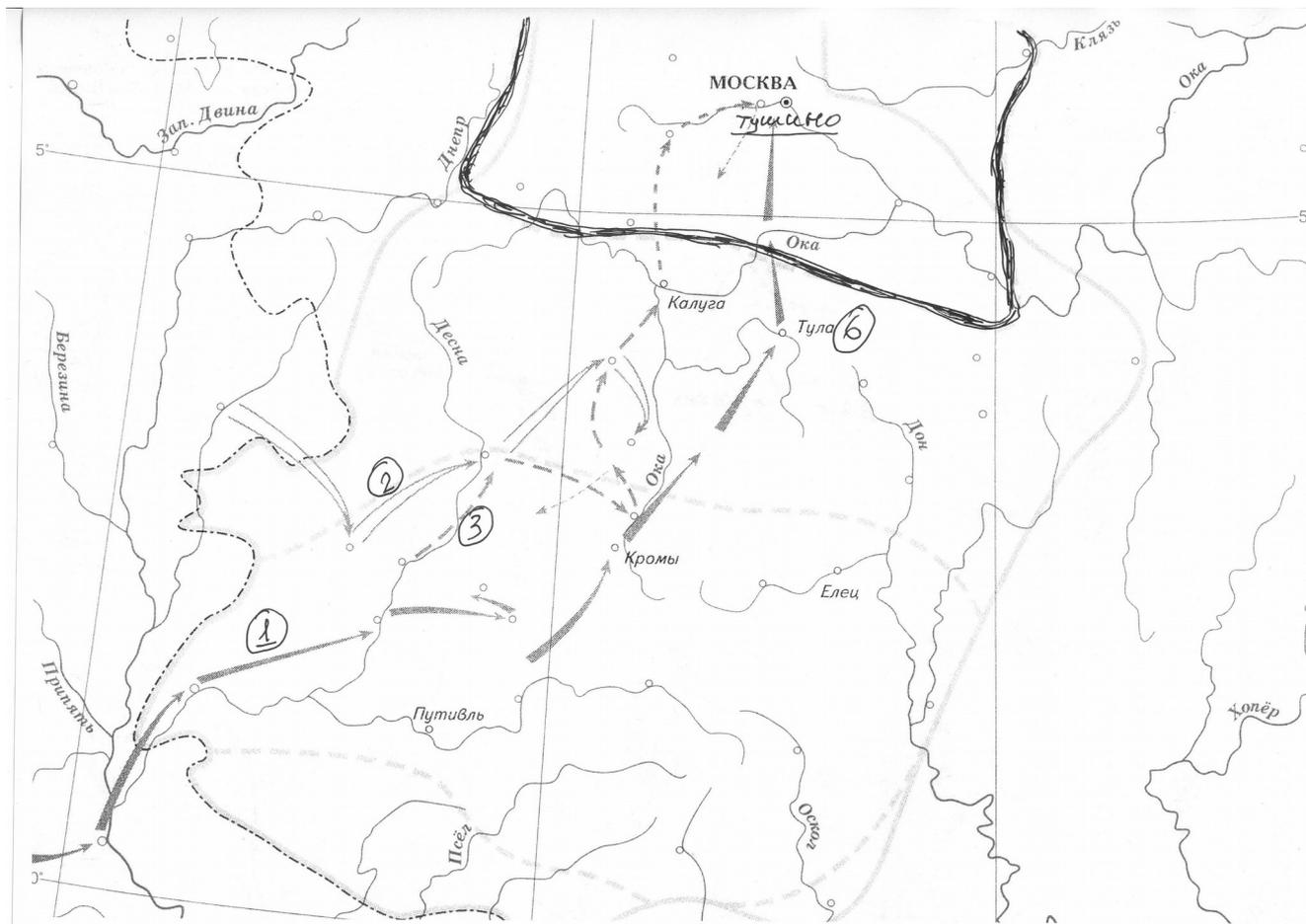
2. русский общественный и государственный деятель, реформатор, законотворец. При Александре I разработал и частично провёл реформу системы государственного управления.

В 1816—1819 гг. пензенский губернатор, в 1819—1821 гг. сибирский генерал-губернатор. При Николае I руководил работой по кодификации законодательства
3. годы жизни 1772—1839. На государственной службе с 1797 г. (конец XVIII – первая половина XIX в.)

Задание 9. Выполните задание по карте России времён Смуты. (1 балл за каждый ответ, максимальный балл – 6).

1. Обозначьте сплошной линией границу района восстания под предводительством Хлопка к осени 1603 г.
2. Обозначьте цифрой 1 стрелки, показывающие поход Лжедмитрия I.
3. Обозначьте цифрой 2 стрелки, показывающие поход Лжедмитрия II в июле – октябре 1607 г.
4. Обозначьте цифрой 3 стрелки, показывающие поход Лжедмитрия II в ноябре 1607 – июне 1608 г.
5. Обозначьте место, ставшее резиденцией Лжедмитрия II летом 1608 г.
6. Обозначьте цифрой 6 город, в котором был пленён И. Болотников.

Ответ:



Задание 10. Документ (8 баллов)

Вопросы:

1. Кто автор данного документа? (1 балл)

Грузинский (Картли-Кахетинский) царь Ираклий II

2. Кому адресовано «Обращение»? (1 балл)

Екатерине II

3. На каких условиях автор «Обращения» готов принять покровительство России? Назовите 2 условия (по 1 баллу за названное ограничение, но не более 2 баллов)

Могут быть названы: сохранение власти за царём и его потомками, сохранение власти Католикоса.

4. Какие обязательства за покровительство России и присылку войск берет на себя автор «Обращения»? Назовите не менее 3 обязательств (по 1 баллу за названное обязательство, но не более 3 баллов)

Могут быть названы:

- покрытие расходов на содержание русской армии в Грузии,
- отправка в Россию одного из сыновей и по возможности несколько князей и дворян как гарантов выполнения договора,
- перечислять в российскую казну половину прибыли об «разных руд, металлов»,
- каждый год платить с каждого двора по 70 копеек,
- каждый год отправлять 14 лучших лошадей,
- ежегодно отправлять 2000 ведер виноградного вина
- с отвоёванных земель отправлять ежегодно по 200 пудов шелка.

5. Назовите договор, который был подписан после данного «Обращения»? Назовите год его подписания договора (1 балла)

Георгиевский трактат, 1783 год

ИСТОРИЧЕСКОЕ ЭССЕ.

Максимальная оценка — 50 баллов

Введение и заключение (до 15 баллов). Основные критерии оценивания:

1. Обоснованность выбора темы и задач, которые ставит перед собой в своей работе участник). Оценивается вводная часть к работе - не более 10 баллов.

Разбиваем на 2 критерия по 5 баллов:

Максимально 5 баллов за внятное оригинальное объяснение, демонстрирующее заинтересованность в теме.

4 балла за внятное объяснение без демонстрации особой личной заинтересованности.

3 балла за формальное объяснение в неск. предложениях.

1-2 балла за одну фразу (я выбрал, т.к. мне интересно или т.к. период важен).

0 баллов нет объяснения.

Максимально 5 баллов за четкую постановку задач работы, исходя из понимания смысла высказывания (мне предстоит ответить на такие-то вопросы, я должен буду высказаться, определить свое отношение к таким-то проблемам и т.д. - поднимается в идеале **4 проблемы**).

4 балла за понимание в целом смысла высказывания без выделения отдельных проблем. Задачи работы сформулированы менее четко, часто описательно.

3 балла за понимание в целом смысла высказывания без выделения отдельных проблем или за сформулированные задачи без привязки к высказыванию.

1-2 балла есть недопонимание смысла высказывания в отдельных его частях, задачи работы не выделены.

0 баллов постановка задач, исходя из смысла, высказывания отсутствует.

Высказывание понято неверно - почти всегда влечет за собой минимальную оценку за работу в целом.

2. При оценке заключения обращается внимание на умение автора делать конкретные выводы по сути своей позиции, исходя из смысла высказывания и задач, сформулированных во введении.

Максимально 5 баллов за четкое подведение итогов с выделением основных позиций. 4 проблемы - 4 вывода (плюс 1 балла за обобщение).

1-2 балла выводы носят самый общий характер.

0 баллов - выводы не сделаны либо противоречат основному тексту.

3. Оценка основной части к работе (макс. 35 баллов):

Каждая из 4-х выделенных проблем может принести до 5 баллов. Потеря каждой из позиций минус 5 баллов!

При оценке каждой из выделенных проблем «работают» «старые критерии»:

1. *грамотность использования исторических фактов и терминов;*

2. *- аргументированность авторской позиции. Итого до 20 баллов за раскрытие основных проблем.*

Далее максимум 5 баллов за «творчество»:

Максимально 5 баллов — на протяжении всей работы автор демонстрирует ярко выраженную личную позицию, заинтересованность в теме, предлагает оригинальные (имеющие право на существование, исходя из фактов и историографии) мысли, проблемы и их решение. Работа написана хорошим литературным языком с учетом всех жанровых особенностей эссе.

4 балла - личная позиция и заинтересованность проявляются время от времени, есть хотя бы одна оригинальная идея. Работа написана хорошим литературным языком с учетом всех жанровых особенностей эссе.

3 балла - автор демонстрирует личную позицию и творческое начало хотя бы формально («как мне кажется», «я убежден», «меня увлекает» и т.д.). Работа написана грамотно с точки зрения стилистики русского языка. Текст предельно формализован (я выбрал такую-то тему потому-то, план моей работы будет такой-то и т.д.).

0 баллов - пересказ учебника либо литературы без творческого начала вообще (Иван Грозный родился, женился и т.д.).

Далее максимум 10 баллов за знание различных точек зрения (историки, современники):

Максимально 10 баллов — участник корректно и конкретно излагает несколько позиций, отраженных в литературе или источниках с конкретными указаниями на авторов. Усиливает свою аргументацию ссылками. Работа с различными авторскими позициями ведется на протяжении всей работы. Т.е. привлечение источников и историографии не носит формальный «ритуальный» характер.

8-9 баллов - участник корректно и конкретно излагает несколько позиций, отраженных в литературе или источниках без указаний на конкретные работы. Либо 2-3 позиции с указанием. Усиливает свою аргументацию ссылками. Т.е. привлечение источников и историографии не носит формальный «ритуальный» характер.

6-7 баллов - участник знает неск. позиций в общих чертах (есть такая точка зрения, есть другая - по образцу ЕГЭ часть С). Использует историографию или источники хотя бы разово в своей аргументации.

3-5 баллов - Приведенные цитаты не имеют прямого отношения к теме, т.е. привлечение источников и историографии носит формальный «ритуальный» характер. В таких работах историография, как правило, дается в начале, либо в конце работы.

2 балла - участник сугубо символически что-то упоминает про разные точки зрения. 0 - разные точки зрения не упоминаются вообще.

Темы эссе:

1. «...подобно отцу Владимиру, Ярослав не был князем только в значении вождя дружины, который стремится в дальние стороны за завоеваниями, славою и добычею; Ярослав, как видно, был более князем-нарядником страны». (С.М. Соловьёв)
2. «...положительное значение царя Ивана в истории нашего государства далеко не так велико, как можно было бы думать, судя по его замыслам и начинаниям, по шуму, какой производила его деятельность. Грозный царь больше задумывал, чем сделал, сильнее подействовал на воображение и нервы своих современников, чем на современный ему государственный порядок. Жизнь Московского государства и без Ивана устроилась бы так же, как она строилась до него и после него, но без него это устройство пошло бы легче и ровнее, чем оно шло при нём и после него: важнейшие политические вопросы были бы разрешены без тех потрясений, какие были им подготовлены. Важнее отрицательное значение этого царствования». (В.О. Ключевский)
3. «Царь Алексей Михайлович умер неожиданно, не достигши старости, и оставил семейство своё в очень печальном для государства положении, предвещавшем большие смуты, и это в такое время, когда столько важных вопросов стояло на очереди, когда всё колебалось при страшном повороте на новый путь, когда при всеобщем истощении от прежних войн предстояла ещё опасная война с могущественными турками». (С.М. Соловьёв)
4. «Политические идеалы первых дней царствования Александра I скоро стали признаваться несбыточной мечтой... Слабовольный Государь был способен одновременно мечтать о конституции и дрожать за самодержавие, думать об отмене крепостного права и вводить военные поселения, сменять смелых реформаторов строгими блюстителями порядка, приближать Кочубея, Новосильцева, Строгонова, Чарторыжского и дружить с грубым и тусклым Аракчеевым». (А.А. Верещагин)
5. «Александр II немало предвосхитил своего преемника в том, что касается контрреформ. Как известно, контрреформы в правление Александра III предполагали исправление «ошибок 60-х годов», наступление на прежние либеральные преобразования. Но такое наступление предпринял сам реформатор Александр II, причём ещё в 1860-х годах, до осуществления всей программы реформ». (С.А. Ермолаев)