



**ОТВЕТЫ К  
ВСЕРОССИЙСКОЙ ОЛИМПИАДЕ  
ШКОЛЬНИКОВ  
ПО ИСТОРИИ. 2019–2020 уч. г.  
МУНИЦИПАЛЬНЫЙ ЭТАП. 9 КЛАСС**

**В заданиях 1–3 дайте один верный ответ. Ответ внесите в таблицу в бланке работы.**

**Задание 1. Прочитайте отрывок из исторического источника и укажите, кто автор представленного текста. (1 балл)**

«Как в моей власти поместить тебя на этом троне, так в моей власти лежит и снять тебя!»

- 1)Иван III;
- 2)Василий III;
- 3)Иван IV;
- 4)Петр I;

Ответ:	<b>3</b>
--------	----------

**Задание 2. Прочитайте отрывок из литературного произведения и укажите годы правления государя, описание которого представлено в отрывке (2 балла)**

Благотворить — героев цель.  
Для сердца твоего не чужды  
Права народов и земель  
И их существенные нужды.  
О царь! Весь мир глядит на нас  
И ждет иль рабства, иль свободы!  
Лишь( ...) может глас  
От бурь и бед спасать народы...

- 1)1762-1796 гг.;
- 2)1796-1801 гг.;
- 3)1801-1825 гг.;
- 4)1855-1881 гг.

Ответ:	<b>3</b>
--------	----------

**Задание 3. Ниже приведено описание деятельности одного из приказов в XVII в. Определите его название. (2 балла)**

«...а в нем сидит диак, да подьячих с 10 человек, и ведают они и делают дела всякие царские, тайные и явные; и в тот Приказ бояре и думные люди не входят и дел не ведают, кроме самого царя. <...> А устроен тот Приказ при нынешнем царе, для того чтоб его царская мысль и дела исполнились все по его хотению, а бояре б и думные люди о том ни о чем не ведали»

- 1) разбойный;
- 2) челобитный;
- 3) посольский;
- 4) тайных дел.

Ответ:	<b>4</b>
--------	----------

**Задание 4.** В приведенном ниже списке названы мирные договоры, заключенные по результатам русско- турецких воин. Расположите их в хронологической последовательности. В столбике справа укажите, с каким итогом для России закончились эти войны (победа/поражение).

(по 1 баллу за каждое верное соответствие договора и итога+ 1 балл за верное указание хронологической последовательности=8 баллов)

<b>Мирный договор (в хронологический последовательности)</b>	<b>Итог для России</b>
<b>2</b>	<b>Победа</b>
<b>7</b>	<b>Поражение</b>
<b>5</b>	<b>Победа</b>
<b>6</b>	<b>Победа</b>
<b>1</b>	<b>Победа</b>
<b>3</b>	<b>Поражение</b>
<b>4</b>	<b>Победа</b>

- 1) Бухарестский;
- 2) Константинопольский;
- 3) Парижский
- 4) Сан-Стефанский;
- 5) Кючук-Кайнарджийский;
- 6) Ясский;
- 7) Прутский

**Задание 5.** Вставьте пропущенное в ряду имя. Ответ внесите в таблицу (по 2 балла за каждый верный ответ= 6 баллов).

А) Василий I – Евдокия Дмитриевна Суздальская; Василий II – Софья Витовтовна; Иван III – Мария Ярославна Серпуховская; Василий III – Софья Фоминична Палеолог; Иван IV – ...

Б) Иван III – Мария Борисовна Тверская; Василий III – Соломония Юрьевна Сабурова; Иван IV – ...

В) «Он заявил, что прочно лишь государство, основанное на законе, который чтут все, начиная с монарха» – А.М. Курбский; «Мы своих холопов вольны казнить, вольны и миловать» – ...

Буква ряда	Пропуск
А	Елена Глинская
Б	Анастасия Романовна Захарьина-Юрьева
В	Иван Грозный

**Задание 6. Изучите представленные фотографии и заполните таблицу (по 1 баллу за каждую верную строку, максимально 10 баллов).**

Информация о деятеле	Фамилия деятеля	Фотография (номер)
Подписал Пекинский договор 1860 г.	Игнатъев Н.П	1
Подписал первый договор о дружбе и торговле с Японией.	Путятин Е. В.	6
Подписал политическое соглашение с Францией.	Гирс Н.К.	2
Подписал военную конвенцию с Францией.	Обручев Н.Н.	9
Командующий русскими войсками в бою на Кушке.	Комаров А.В.	7
Командующий Ахалтекинской экспедицией.	Скобелев М.Д.	3
Глава дипломатической миссии в Афганистан в 1878 г.	Столетов Н.Г.	8
Глава русской дипломатической миссии в Болгарии в сентябре-ноябре 1886 г.	Каульбарс Н.В.	5
Подписал соглашение с Австрией о сохранении статус-кво на Балканах.	Муравьев М.Н.	10
Подписал договор о строительстве КВЖД и союзную конвенцию с Китаем.	Витте С.Ю.	4

**Задание 7. Рассмотрите карту и ответьте на вопросы к ней (макс. 8 баллов).**

7.1. Руцукское сражение (1балл);

7.2. 22 июня 1811 года (1балл);

7.3. Руцукско-слободзейская операция (1балл);

7.4. Русские потеряли 500 человек, а турки свыше 5000(1балл);

7.5. Бухарестский(1балл);

7.6. Кутузов М.И. (1 балл);

7.7. 1) Россия согласилась вернуть Турции Молдавию и Валахию, присоединив лишь Бессарабию с границей по реке Прут (1 балл);

2) Турция обещала не воевать против России (1 балл).

**Задание 8. Прочитайте текст. Заполните пробелы в тексте. Ответ оформите в виде перечня элементов под соответствующими номерами (максимум 8 баллов, по 1 за каждую верную вставку).**

№	Вставка	№	Вставка
1	Ивана Третьего	5	1477
2	Марфой Борецкой	6	Государь всея Руси
3	Казимиром IV	7	1478
4	Шелонь	8	поместного

**Задание 9. Текст**

**9.1. «Повесть о Шевкале»-2 балла**

**9.2. 1327 год – 1 балл**

**9.3. Иван Калита получил ярлык на княжение вместе с Александром Владимировичем Суздальским и право самостоятельного сбора дани- 2 балла**

## **ИСТОРИЧЕСКОЕ ЭССЕ.**

**Максимальная оценка — 50 баллов**

**Введение и заключение (до 15 баллов). Основные критерии оценивания:**

1. Обоснованность выбора темы и задач, которые ставит перед собой в своей работе участник). Оценивается вводная часть к работе - не более 10 баллов.

**Разбиваем на 2 критерия по 5 баллов:**

Максимально 5 баллов за внятное оригинальное объяснение, демонстрирующее заинтересованность в теме.

4 балла за внятное объяснение без демонстрации особой личной заинтересованности.

3 балла за формальное объяснение в неск. предложениях.

1-2 балла за одну фразу (я выбрал, т.к. мне интересно или т.к. период важен).

0 баллов нет объяснения.

Максимально 5 баллов за четкую постановку проблемы и 4 задач работы, исходя из понимания смысла высказывания (мне предстоит ответить на такие-то вопросы, я должен буду высказаться, определить свое отношение к таким-то проблемам и т.д.).

4 балла за понимание в целом смысла высказывания без выделения отдельных задач или задачи работы сформулированы менее четко, часто описательно.

3 балла за понимание в целом смысла высказывания без выделения отдельных задач или за сформулированные задачи без привязки к высказыванию.

1-2 балла есть недопонимание смысла высказывания в отдельных его частях, задачи работы не выделены.

0 баллов постановка задач, исходя из смысла, высказывания отсутствует.

Высказывание понято неверно - почти всегда влечет за собой минимальную оценку за работу в целом.

2. При оценке заключения обращается внимание на умение автора делать конкретные выводы по сути своей позиции, исходя из смысла высказывания и задач, сформулированных во введении.

Максимально 5 баллов за четкое подведение итогов с выделением основных позиций. 4 задачи - 4 вывода (плюс 1 балла за обобщение).

1-2 балла выводы носят самый общий характер.

0 баллов - выводы не сделаны либо противоречат основному тексту.

3. Оценка основной части к работе (макс. 35 баллов):

Каждая из 4-х выделенных проблем может принести до 5 баллов. Потеря каждой из позиций минус 5 баллов!

При оценке каждой из выделенных проблем «работают» «старые критерии»:

1. *грамотность использования исторических фактов и терминов;*

2. *- аргументированность авторской позиции.* Итого до 20 баллов за раскрытие основных проблем.

Далее максимум 5 баллов за «творчество»:

Максимально 5 баллов — на протяжении всей работы автор демонстрирует ярко выраженную личную позицию, заинтересованность в теме, предлагает оригинальные (имеющие право на существование, исходя из фактов и историографии) мысли, проблемы и их решение. Работа написана хорошим литературным языком с учетом всех жанровых особенностей эссе.

4 балла - личная позиция и заинтересованность проявляются время от времени, есть хотя бы одна оригинальная идея. Работа написана хорошим литературным языком с учетом всех жанровых особенностей эссе.

3 балла - автор демонстрирует личную позицию и творческое начало хотя бы формально («как мне кажется», «я убежден», «меня увлекает» и т.д.). Работа написана грамотно с точки зрения стилистики русского языка. Текст предельно формализован (я выбрал такую-то тему потому-то, план моей работы будет такой-то и т.д.).

0 баллов - пересказ учебника либо литературы без творческого начала вообще (Иван Грозный родился, женился и т.д.).

Далее максимум 10 баллов за знание различных точек зрения (историки, современники):

Максимально 10 баллов — участник корректно и конкретно излагает несколько позиций, отраженных в литературе или источниках с конкретными указаниями на авторов. Усиливает свою аргументацию ссылками. Работа с различными авторскими позициями ведется на протяжении всей работы. Т.е. привлечение источников и историографии не носит формальный «ритуальный» характер.

8-9 баллов - участник корректно и конкретно излагает несколько позиций, отраженных в литературе или источниках без указаний на конкретные работы. Либо 2-3 позиции с указанием. Усиливает свою аргументацию ссылками. Т.е. привлечение источников и историографии не носит формальный «ритуальный» характер.

6-7 баллов - участник знает неск. позиций в общих чертах (есть такая точка зрения, есть другая - по образцу ЕГЭ часть С). Использует историографию или источники хотя бы разово в своей аргументации.

3-5 баллов - Приведенные цитаты не имеют прямого отношения к теме, т.е. привлечение источников и историографии носит формальный «ритуальный» характер. В таких работах историография, как правило, дается в начале, либо в конце работы.

2 балла - участник сугубо символически что-то упоминает про разные точки зрения. 0 - разные точки зрения не упоминаются вообще.

### Темы эссе:

1. «...подобно отцу Владимиру, Ярослав не был князем только в значении вождя дружины, который стремится в дальние стороны за завоеваниями, славою и добычею; Ярослав, как видно, был более князем-нарядником страны». (С.М. Соловьёв)

2. «...положительное значение царя Ивана в истории нашего государства далеко не так велико, как можно было бы думать, судя по его замыслам и начинаниям, по шуму, какой производила его деятельность. Грозный царь больше задумывал, чем сделал, сильнее подействовал на воображение и нервы своих современников, чем на современный ему государственный порядок. Жизнь Московского государства и без Ивана устроилась бы так же, как она строилась до него и после него, но без него это устройство пошло бы легче и ровнее, чем оно шло при нём и после него: важнейшие политические вопросы были бы разрешены без тех потрясений, какие были им подготовлены. Важнее отрицательное значение этого царствования». (В.О. Ключевский)

3. «Царь Алексей Михайлович умер неожиданно, не достигши старости, и оставил семейство своё в очень печальном для государства положении, предвещавшем большие смуты, и это в такое время, когда столько важных

вопросов стояло на очереди, когда всё колебалось при страшном повороте на новый путь, когда при всеобщем истощении от прежних войн предстояла ещё опасная война с могущественными турками». (С.М. Соловьёв)

4. «Политические идеалы первых дней царствования Александра I скоро стали признаваться несбыточной мечтой... Слабовольный Государь был способен одновременно мечтать о конституции и дрожать за самодержавие, думать об отмене крепостного права и вводить военные поселения, сменять смелых реформаторов строгими блюстителями порядка, приближать Кочубея, Новосильцева, Строгонова, Чарторыжского и дружить с грубым и тусклым Аракчеевым». (А.А. Верещагин)

5. «Александр II немало предвосхитил своего преемника в том, что касается контрреформ. Как известно, контрреформы в правление Александра III предполагали исправление «ошибок 60-х годов», наступление на прежние либеральные преобразования. Но такое наступление предпринял сам реформатор Александр II, причём ещё в 1860-х годах, до осуществления всей программы реформ». (С.А. Ермолаев)