

ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ ПО ИСТОРИИ

МУНИЦИПАЛЬНЫЙ ЭТАП

2019–2020 УЧЕБНЫЙ ГОД

**9 КЛАСС
ПЕРВЫЙ ТУР**

Максимальная оценка – 75 баллов

Время на подготовку – 120 минут (2 астрономических часа)

Задание 1. Изучение истории подразумевает знание всего многообразия гипотез, точек зрения, концепций, уже высказывавшихся учёными об этом периоде, то есть знание историографии вопроса. Именно поэтому знатоки истории должны знать труды выдающихся историков России. Внимательно рассмотрите портреты, прочитайте информацию об историках, соотнесите портрет и информацию и попробуйте указать фамилию историка и название его главного исторического сочинения. Свой ответ оформите в таблицу в специальном бланке (по 3 балла за каждую верно заполненную строку; максимально за задание – 15 баллов)

Портрет (буквенное обозначение)	Информация об историке	Историк	Исторический труд
А	3	М. М. Щербатов	"История Российская от древнейших времён"
Б	1	В. Н. Татищев	"История Российская"
В	4	И.Н. Болтин	"Примечания на Историю древняя и нынешняя России г. Леклерка"
Г	5	Н. И. Костомаров	"Русская история в жизнеописаниях её главнейших деятелей"
Д	2	С. М. Соловьёв	"История России с древнейших времён"

Задание 2. Перед Вами репродукция картины Василия Григорьевича Перова (1834–1882), хранящаяся в Государственной Третьяковской галерее и созданная художником в 1881 году. Картина изображает один из переломных моментов русской истории. Внимательно рассмотрите представленное изображение и ответьте на вопросы:

1. Как называется картина, какому событию она посвящена?
2. Объясните, в чём суть конфликта, изображённого на живописном полотне, какими причинами он был вызван и чем разрешился?
3. Как вы думаете, почему художник своим полотном в конце XIX века возвращал зрителя к этому событию?
4. Кто из деятелей русского искусства второй половины XIX века и в каком произведении обращался к тем же событиям?

Свои ответы внесите в специальный бланк (максимально за задание – 20 баллов)

1. Название картины: "Спор о вере. Никита Пустосвят" (1880–1881)

Историческое событие: религиозный раскол XVII века, возникший в результате церковных реформ патриарха Никона

(по 1 баллу за верное название картины и определение исторического события; максимально – 2 балла)

2. Суть конфликта, его причины и итоги:

Никита Пустосвят (Никита Константинович Добрынин), суздальский священник, один из идеологов старообрядцев, осужденный церковным собором 1666–1667 гг. В 1682 году староверы воспользовались восстанием стрельцов в Москве и, опираясь на их поддержку, требовали возвращения церкви к "старой вере". В Грановитой палате Кремля 5 июля 1682 года состоялись "прения о вере", где Никита Пустосвят выступал главным оратором. В центре – сам Никита, рядом с ним монах Сергий с челобитной, на полу – Афанасий, архиепископ Холмогорский, на щеке которого Никита "запечатлел крест". Чуть левее стоит патриарх Иоаким. В глубине картины – предводитель стрельцов князь И. А. Хованский, у трона возвышается князь Василий Васильевич Голицын. В гневе встала с трона царица Наталья Кирилловна. В ходе бурного диспута Софья Алексеевна и патриарх возражали Никите, после чтения челобитной было решено продолжить прения 7 июля. Никита и его единомышленники, выходя из Грановитой палаты, говорили собравшемуся народу о своей победе. 7 июля стрельцы под давлением царицы Софьи, грозившей покинуть вместе с царской семьёй Москву, отказались от защиты "старой веры", а Никита был схвачен и казнён 11 июля 1682 года

Таким образом, на картине В. Г. Перова представлено несколько исторических конфликтов:

- 1) религиозный спор староверов и православной церкви;
- 2) политические противоречия, которые проявились в результате династического кризиса и восстания стрельцов 1682 года;
- 3) социальный конфликт, который облачён в религиозные формы "спора о вере", где старообрядцы выступают как представители народных низов.

Политические мотивы наиболее полно выражены в образе царицы Софьи, которая использовала силы стрелецких полков в династической борьбе против Нарышкиных, но не смогла контролировать вышедших из повиновения стрельцов, поэтому ей пришлось искать опору в дворянском ополчении, дабы обуздать "Хованщину". В то же время, стрельцы и старообрядцы символизируют "Русь уходящую", выступающую против контроля усиливающегося государства и верной ей никонианской церкви

(по 3 балла за правильное объяснение сути конфликта, его причин и итогов; максимально – 9 баллов)

3. Причины обращения к событию:

В. Г. Перов, будучи художником-передвижником, в своём творчестве обращался к теме народной жизни, уходя от надуманных "академических" сюжетов. Не случайно две последние крупные работы художника посвящены выходу народа на историческую сцену – это два варианта картины "Суд Пугачёва" (1875 и 1879) и "Никита Пустосвят" (1881). Художника интересовала тема социального противостояния в русской истории как злободневный ответ на проблемы современной ему пореформенной России

(3 балла за верное объяснение)

4. Отражение события в русском искусстве второй половины XIX века:

1) Модест Петрович Мусоргский (1839–1881), так же обращается к теме раскола и московскому восстанию 1682 года в опере "Хованщина" (1873–1880), один из центральных героев которой – старообрядец Досифей;

2) крупные художники второй половины XIX века раскрывают религиозные, социальные и политические конфликты второй половины XVII века в своём творчестве: В. И. Суриков в исторических полотнах "Утро стрелецкой казни" (1881) и "Боярыня Морозова" (1887), И. Е. Репин в картине "Царица Софья в Новодевичьем монастыре"

(по 2 балла за правильное указание деятеля культуры и его произведения; максимально – 6 баллов)

Задание 3. В общественном сознании представления о прошлом существуют в различных формах массовой культуры и медиа, музейных экспозициях, литературных произведениях, кинематографе и др. Своеобразным историческим источником может служить художественная литература. Художественный образ, отличающийся меткостью и убедительностью, помогает ощутить дух времени, способствует восприятию жизни людей и событий далёкого прошлого. Прочтите отрывки из произведений русской литературы и ответьте на вопросы. Свои ответы внесите в специальный бланк (по 1 баллу за каждый правильный ответ; максимально за задание – 7 баллов)

1. Собор Василия Блаженного (может быть назван Собор Покрова Пресвятой Богородицы на Рву или Покровский собор)
2. Нижегородская ярмарка
3. Сам-друг – то есть урожай составил всего лишь вдвое по сравнению с посеянным
4. Отходничество
5. Полфунта = 200 гр.
6. Больше 4 метров (4,25 м)
7. Более 6 км

Задание 4. Историческая статистика. Историкам приходится иметь дело со статистическим материалом для того, чтобы подтвердить какие-то выводы. Ознакомьтесь с таблицей, отражающей распределение помещиков (в %) по числу принадлежавших им крепостных в Европейской России (без Польши и Финляндии), проанализируйте её и ответьте на предложенные ниже вопросы. Свои ответы внесите в специальный бланк (по 2 балла за каждое верное объяснение; максимально за задание – 4 балла)

1. Перемены в аграрном секторе России: большинство дворян являются мелкопоместными. Вместе с тем, весь рассматриваемый период растёт доля крупных помещиков, а мелких сокращается
2. Причины изменения в соотношении помещиков и крестьян к 1857 году: это связано с объединением помещиков, крупные помещики скупали земли и крепостных у мелких землевладельцев

Задание 5. Расположите в логической последовательности понятия: "манускрипт", "добро", "звательце", Кирилл, "литера". Дайте определения каждому из этих понятий. Объясните единую логику связи между всеми этими понятиями. Свои ответы внесите в специальный бланк (по 1 баллу за каждое верное объяснение; 1 балл за единую логику связи между понятиями; максимально за задание – 6 баллов)

Речь идёт об истории древнерусской письменности. Письменность создал Кирилл. "Добро" – это буква в кириллическом алфавите. Записи создавались в виде манускриптов – рукописных текстов. В XIV веке в древнерусскую письменность из Болгарии пришли диакритические знаки, например, "звательце", означающее тонкое придыхание. В начале XVIII века Пётр I называл буквы на западноевропейский лад "литерами" и разделил церковнославянский (традиционный) и светский (реформированный) алфавит

Задание 6. Историческая география является одной из вспомогательных исторических дисциплин. Ведь, как писал о важности географических знаний для исторических исследований русский историк XVIII века И. Н. Болтин, "Историк без географии на каж-

дом шагу встречает претыкание". А как обстоит дело с географическими знаниями у Вас? Изучите представленную ниже карту, прочитайте фрагмент из работы выдающегося российского учёного-энциклопедиста и попробуйте: 1) определить имя автора этой работы; 2) указать транспортный маршрут, о котором идёт речь во фрагменте; 3) назвать исследователей (не менее трёх), с именами которых связано начало освоения данного транспортного маршрута. Свои ответы внесите в специальный бланк (по 1 баллу за каждую верную позицию; максимально за задание – 5 баллов)

1. Автор: М. В. Ломоносов

2. Транспортный маршрут: Северный морской путь

3. Исследователи: Д. И. Менделеев, С. О. Макаров, Дж. Виггинс, А. Норденшёльд, А. К. Трапезников, Б. Вилькицкий, А. В. Колчак, О. Ю. Шмидт, Н. М. Николаев, И. Д. Папанин и др.

Задание 7. Историк в своей работе постоянно сталкивается с историческими документами. Он должен уметь их анализировать, делать правильные выводы об исторических событиях. Перед Вами – отрывки из программы партии "Земля и воля" (1878 год). Прочитайте представленный документ и на основе этого текста напишите небольшую работу на тему "Революционные взгляды и методы борьбы радикальных народников" (максимально за задание – 18 баллов)

1. Постановка проблемы: характеристика исторического момента, фактов и обстоятельств, вызвавших появление этой программы (3 балла)

В начале 1870-х гг., после прекращения "Великих реформ", общество в значительной степени радикализировалось и негативно воспринимало окружающую социально-политическую реальность. В это же время потерпело поражение пропагандистское направление в народничестве – прежде всего, это поражение иллюстрировала неудача "хождения в народ" в 1874 году. Итогом переосмысления методов борьбы стало воссоздание в 1876 году организации "Земля и воля", которая провела в том же году первую в истории России демонстрацию в Санкт-Петербурге у Казанского собора. В основу идей этой организации был положен эволюционировавший в сторону революционного решения спорных вопросов "русский социализм". В 1878 году "Земля и воля" перешла к активным действиям в плане террора (например, покушение Веры Фигнер на петербургского градоначальника Ф. Ф. Трепова; убийство в августе того же года шефа жандармов и главы Третьего отделения Н. В. Мезенцева и т. д.), что привело к необходимости создания чёткой партийной программы

2. Характеристика источника, оценка возможностей, которые он даёт для освещения проблемы (2 балла)

Участник должен показать особенности документа: это программа партии, т. е. делопроизводственный материал по истории общественных движений. Программа партии наиболее оптимальный источник для раскрытия целей и методов борьбы, поскольку является главным партийным документом, письменным выражением идеологии народников

3. На основе имеющегося документа проанализируйте взгляды и методы борьбы радикальных народников (10 баллов)

Взгляды. Идеал – отсутствие государства, существование отдельных, связанных между собой лишь экономически, крестьянских общин или их союзов. В программе заявлено о необходимости противостоять проникновению капитализма в деревню, который приводит к распаду общины (хорошо, если участник понимает, что это происходит за счёт расслоения внутри общины). Народники признавали социализм привычным для русской деревни явлением и заявляли о готовности крестьян к преобразованиям в ближайшее же время. При этом они отрицали любую частную собственность на землю, которая признавалась совместным владением общин и на этом основании должна распределяться на уравнительных началах.

Характерно, что для народников существовала только проблема крестьянства, поскольку пролетариат они считали одной из "язв капитализма". Кроме того, они признавали полную религиозную свободу (но при этом Бог и религия не отрицали!). Вопрос о национальных окраинах решался революционерами однозначно: необходимо было предоставить независимость, особенно народам, которые не связаны тесным связями с Россией (Малороссия, Польша, Кавказ и пр.). Возможно, здесь есть влияние идей славянофилов

Методы. По сути, для народников существовал единственный метод политической борьбы – насильственный переворот, который необходимо было подготовить террором. Исходя из этого, участник может сделать вывод о влиянии учения П. Н. Ткачёва на членов организации. Кроме того, члены "Земли и воли" настаивали на перевороте "возможно скорейшем", то есть не надеялись на активную поддержку крестьянского населения и желали воспользоваться трудностями правительства

4. Выводы: общая оценка взглядов и методов борьбы партии "Земля и воля" в контексте исторической эпохи (3 балла)

Участник может сделать следующие выводы:

- взгляды членов политической организации "Земля и воля" представляют собой объединение основных социально-экономических положений "русского социализма" и теории П. Н. Ткачёва о заговоре как единственно возможном средстве революции;
- по сути, у народников отсутствовала какая-либо стройная политическая программа, а имелись лишь идеи социально-экономических изменений;
- методы организации были сужены максимально, террор признавался единственным средством борьбы (участник может добавить, что именно этот пункт стал главной причиной распада в 1879 году организации на "Народную волю" и "Чёрный передел")

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ ХАБАРОВСКОГО КРАЯ
ХАБАРОВСКИЙ КРАЕВОЙ ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ

ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ ПО ИСТОРИИ

МУНИЦИПАЛЬНЫЙ ЭТАП

2019–2020 УЧЕБНЫЙ ГОД

9 КЛАСС
ВТОРОЙ ТУР

Максимальная оценка – 25 баллов

Время на подготовку – 60 минут (1 астрономический час)

1. Знание исторических фактов:

5 баллов – тема раскрыта, приведены основные факты, требующиеся для полноценного освещения данной проблематики; в работе отсутствуют исторические ошибки и неточности;

4 балла – тема раскрыта, приведены основные факты, требующиеся для полноценного освещения данной проблематики; в работе отсутствуют исторические ошибки, но присутствуют исторические неточности, не приведшие к существенному искажению смысла;

3 балла – тема в общих чертах раскрыта, но приведена лишь часть важнейших фактов, требующихся для полноценного освещения данной проблематики; в работе присутствует не более одной грубой исторической ошибки;

2 балла – приведены лишь отдельные факты, характеризующие избранный исторический период; отсутствуют грубые исторические ошибки;

1 балл – приведены лишь отдельные факты, характеризующие избранный исторический период; имеется одна грубая историческая ошибка;

0 баллов – приведены лишь отдельные факты, характеризующие избранный исторический период; имеются две и более грубых исторических ошибки (**независимо от количества приведённых фактов**)

2. Владение теоретическим материалом (понятия, термины и др.):

5 баллов – приведены более 5 исторических терминов, требующихся при раскрытии темы; отсутствуют терминологические ошибки;

4 балла – приведены 4–5 исторических терминов, требующихся при раскрытии темы; отсутствуют терминологические ошибки;

3 балла – приведены 2–3 исторических термина, требующихся при раскрытии темы; отсутствуют терминологические ошибки;

2 балла – приведены 2–3 исторических термина, требующихся при раскрытии темы, присутствует не более одной терминологической ошибки;

1 балл – приведён один исторический термин;

0 баллов – термины не приведены; допущено более одной терминологической ошибки при любом количестве исторических терминов

3. Аргументированность суждений и выводов:

5 баллов – в работе высказано 4 аргументированных суждений по выбранной теме;

4 балла – в работе высказано 3 аргументированных суждений по выбранной теме;

3 балла – в работе высказано 2 аргументированных суждений по выбранной теме;

2 балла – в работе высказано 1 аргументированное суждение по выбранной теме;

1 балл – аргументированные суждения отсутствуют, но можно понять общую авторскую позицию в контексте приведённых фактов;

0 баллов – авторская позиция не заявлена и не может быть понята; в целом работа сводится к пересказу фактов

4. Знание историографии проблемы, мнений историков:

5 баллов – приведено 2–3 позиции, отражённые в исторической литературе; назван 1 автор; приведена 1 ссылка на конкретную работу;

4 балла – приведена 1 позиция, отражённая в исторической литературе; назван 1 автор; приведена ссылка на конкретную работу;

3 балла – приведены 2 и более позиции, отражённые в исторической литературе; авторы не названы; ссылки не приведены;

2 балла – приведена 1 позиция, отражённая в исторической литературе; авторы не названы; ссылки не приведены;

1 балл – приведены обыденные суждения по рассматриваемой проблематике;

0 баллов – суждений по рассматриваемой проблематике не приведено

5. Внутреннее смысловое единство, соответствие теме:

5 баллов – сформулирована в явном виде исследовательская задача; суждения и аргументы приведены в соответствии с поставленной задачей, соблюдена внутренняя логика приводимых суждений и аргументов, то есть исследовательская задача раскрыта через взаимосвязь составляющих ее исследовательских вопросов; сделаны обоснованные выводы;

4 балла – сформулирована в явном виде исследовательская задача; суждения и аргументы приведены в соответствии с поставленной задачей, но без внутренней логики, механически соединенные; сделаны обоснованные выводы;

3 балла – исследовательская задача в явном виде не сформулирована, но она понятна по контексту приведённых суждений и аргументов; сделаны обоснованные выводы;

2 балла – исследовательская задача в явном виде не сформулирована, но понятна по контексту приведённых суждений и аргументов; вывод сделан в предельно обобщённых формулировках.

1 балл – исследовательская задача в явном виде не сформулирована, но понятна по контексту приведённых суждений и аргументов; вывод отсутствует;

0 баллов – в целом работа сводится к пересказу фактов