

**Муниципальный этап
всероссийской олимпиады школьников
по истории
2019/20 учебный год
9 класс**

Задание 1. (По 1 баллу за каждый правильный ответ. **Всего 5 баллов**)

1.1.	1.2.	1.3.	1.4.	1.5.
в	г	а	в	г

Задание 2. (По 0,5 балла за каждый правильный ответ. **Всего 5 баллов**)

2.1.	2.2.	2.3.
а, б, д, е	а, г, е	б, д, е

Задание 3. (За каждый правильный ответ по 2 балла. **Всего 6 баллов**).

- 3.1. Годы мирных соглашений России с Речью Посполитой
- 3.2. Типы рукописного письма
- 3.3. Мероприятия периода правления Анны Иоанновны.

Задание 4. За каждую верно названную позицию (указание лишнего) по 1 баллу, за каждое верное пояснение по 1 баллу. **Всего – 6 баллов.**

- 4.1. Лишнее – Посессионные крестьяне, т.к. данное понятие, в отличие от остальных, не относится к крестьянской реформе 1861 г. и отмене крепостного права в России.
- 4.2. Лишний – Чумной бунт, т. к. оно произошло в 1771 г., а все остальные при Николае I.
- 4.3. Лишнее – В. В. Растрелли, т. к. он творил в стиле барокко, а все остальные в стиле классицизма.

Задание 5. (За каждую верную последовательность по 3 балла, за 1 ошибку 2 балла, за 2 и более ошибок 0 баллов. **Максимум за задание 6 баллов**).

5.1.	г	е	в	а	д	б
5.2.	в	д	г	а	б	е

Задание 6. (За каждое верное соответствие по 0,5 балла. **Всего 6 баллов**).

	А	Б	В	Г	Д	Е
6.1.	4	6	5	3	2	1
6.2.	3	5	2	6	6	4

Задание 7. (По 1 баллу за каждый верный ответ. **Максимально 12 баллов**)

- 7.1. Завершение процесса объединения земель вокруг Москвы.
- 7.2. Первая четверть XVI в.
- 7.3. Иван III.
- 7.4. Хан Ахмат.
- 7.5. Новодевичий монастырь
- 7.6.

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.
да	нет	нет	да	нет	да	да

Задание 8. (По 2 балла за каждый правильный ряд. При наличии в ряду 1 ошибки (неверное указание имени архитектора или буквенного обозначение его портрета, или стиля) – 1 балл за ряд. При наличии ошибки в названии сооружения – 0 баллов за ряд. При наличии 2 ошибок в ряду – 0 баллов. **Максимум за задание 12 баллов**)

Сооружение	Архитектор	Стиль
1. Здание Сената в Московском Кремле	А) М. Ф. Казаков	классицизм
2. Александровская колонна	Д) О. Монферран	ампир
3. Большой Кремлевский дворец	Б) К. А. Тон	русско-византийский
4. Арка Главного штаба	Е) К. И. Росси	ампир
5. Собор Смольного монастыря	В) В. В. Растрелли	барокко
6. Триумфальная арка	Г) О. И. Бове	ампир

Задание 9. (За каждое верное соответствие по 1 баллу. **Всего 5 баллов**).

1	2	3	4	5
Г	В	Д	Б	А

Задание 10. (Максимум за задание 12 баллов)

1. Ярлык хана Узбека митрополиту Петру был выдан в 1313 году (1 балл за верную датировку, принимается в первой четверти XIV века).

2. Источник вышел в период золотоордынского (монгольского) владычества над Русью, когда большинство древнерусских княжеств, находясь под властью ханов Золотой Орды, вынуждены были платить дань и нести разные повинности (1 балл). Однако русские княжества и православная церковь получили право на внутреннее самоуправление (1 балл). При этом не только князья, но и руководители русской православной церкви (митрополиты) должны были получать ярлык – письменное разрешение (утверждение) в должности от золотоордынских правителей (1 балл). (**Максимально за верные ответы по пункту № 2 – 3 балла**)

3. Причины появления документа:

А. Золотоордынские ханы, выдавая духовенству ярлыки и провозглашая различные привилегии, в первую очередь стремились заручиться поддержкой русской православной церкви и обеспечить покорность и лояльность православного населения Руси к их власти, чтобы предотвратить восстания и бунты (1 балл).

Б. В свою очередь, церковь также была заинтересована в покровительстве ханской администрации, защите жизни духовенства и имущества церкви от притязаний золотоордынских военачальников и чиновников, а также представителей русской княжеской власти, что давало ей возможность свободно проповедовать христианское вероучение (1 балл).

(За верные две и более причины – 2 балла. **Максимально за верные ответы по пункту № 3 – 2 балла**)

4. Это письменный официальный источник – законодательный акт, в котором хан Золотой Орды, как верховный сюзерен, даровал русской православной церкви и её руководству особые привилегии, устанавливал полномочия митрополита (1 балл).

Среди привилегий можно выделить:

– единоличную власть митрополита над русской православной церковью, её имуществом и духовенством (1 балл);

- независимость, неподсудность и неприкосновенность духовенства, имущества церкви и церковнослужителей от произвола светских властей, не только русских князей, но даже от ханских чиновников (1 балл);
- освобождение духовенства русской православной церкви, членов их семей, храмов и монастырей от всех налогов и податей (1 балл).

(За верное выделение трёх и более привилегий 3 балла. Максимально за верные ответы по пункту № 4 – 4 балла)

5. Могут быть сделаны следующие выводы:

- отношение ханов Золотой Орды к православной церкви было достаточно благосклонным, что вызвано как традицией веротерпимости, так и вполне прагматичной заинтересованностью в опоре на авторитет духовенства (1 балл);
- митрополичья кафедра видела в Орде возможность охраны от произвола ханских военачальников и чиновников, а также поддержания независимости и неподсудности от русских князей, так как устанавливались крайне жестокие наказания за поругание веры и грабёж церковного имущества – вплоть до смертной казни. Это могло быть предупреждением для русских князей, стремившихся оплатить часть ордынской дани за счёт церкви (1 балл).

(За верные два и более вывода – 2 балла. Максимально за верные ответы по пункту № 5 – 2 балла)

Задание 11. Написание сочинения-эссе

(25 баллов)

При проверке эссе жюри следует руководствоваться следующими критериями:

1. Обоснованность выбора темы. (Максимально 5 баллов)

(Оценивается умение обосновать свой выбор через постановку задач и выделение проблемы (основного смысла) высказывания).

5 баллов за внятное оригинальное объяснение, демонстрирующее заинтересованность в теме и верное понимание смысла высказывания (проблемы), за выделение не менее четырёх задач работы (мне предстоит решить следующие задачи, ответить на такие-то вопросы, я должен буду высказаться и определить свое отношение к такой-то проблеме и т. д.).

4 балла за внятное объяснение, свидетельствующее о верном понимании смысла высказывания (проблемы), но без демонстрации особой личной заинтересованности, выделение трёх задач работы.

3 балла за объяснение, свидетельствующее о верном понимании смысла высказывания, и выделение только двух задач.

2 балла за объяснение, свидетельствующее о верном понимании смысла высказывания, и выделение только одной задачи.

1 балл за формальное объяснение (в виде фраз «я выбрал, т. к. мне интересно», или «этот период важен») без выделения задач и проблемы. Есть недопонимание смысла высказывания в отдельных его частях.

0 баллов – нет объяснения, или смысл высказывания истолкован неверно.

2. Творческий характер восприятия темы, её осмысления. (Максимально 5 баллов)

5 баллов – на протяжении всей работы автор демонстрирует ярко выраженную личную позицию, заинтересованность в теме, творчески раскрывает сущность проблемы и всех поставленных в работе задач (не менее трёх) с привлечением фактов и историографии, предлагает оригинальные (имеющие право на существование) мысли (идеи). Работа написана хорошим литературным языком с учетом всех жанровых особенностей эссе.

4 балла – демонстрируется личная позиция и заинтересованность, творчески раскрывает сущность проблемы и двух поставленных в работе задач с привлечением фактов и историографии и оригинальных идей. Работа написана хорошим литературным языком с учётом всех жанровых особенностей эссе.

3 балла – личная позиция и заинтересованность проявляются время от времени и есть хотя бы одна оригинальная идея, раскрывает сущность проблемы и одной поставленной в работе задачи с привлечением фактов и историографии.

2 балла – автор демонстрирует личную позицию и творческое начало формально («как мне кажется», «я убежден», «меня увлекает» и т. д.). Текст эссе предельно формализован (я выбрал такую-то тему потому-то, план моей работы будет такой-то и т. д.). Отсутствуют оригинальные мысли, идеи, не выделена и не раскрыта проблема.

1 балл – пересказ информации из учебника либо литературы, без демонстрирования личной позиции и заинтересованности (Иван Грозный родился, женился и т. д.), отсутствуют оригинальные мысли, идеи и не выделена проблематика.

0 баллов – отсутствие творческого начала вообще.

3. Грамотность использования исторических фактов и терминов. (Максимально 5 баллов)

5 баллов – участник использует в работе не менее 5 исторических фактов или терминов, без фактических ошибок.

4 балла – участник использует в работе не менее 4 исторических фактов или терминов, без фактических ошибок.

3 балла – участник использует в работе не менее 3 исторических фактов или терминов, без фактических ошибок

2 балла – участник приводит в работе 2 исторических факта или термина, без фактических ошибок.

1 балл – участник приводит в работе 1 исторический факт или термин, без фактических ошибок, или использовал в работе более одного факта или термина, но в тексте эссе была допущена одна фактическая ошибка.

0 баллов – факты или термины не упоминаются вообще или приведено несколько фактов, терминов, но в тексте допущены 2 и более фактические ошибки.

4. Знание различных точек зрения по избранному вопросу. (Максимально 5 баллов)

(Ссылка на автора высказывания не засчитывается)

5 баллов – участник корректно и конкретно излагает несколько позиций, отраженных в литературе или источниках с конкретными указаниями авторов (не менее 4-х), с указаниями названий работ и усиливает свою аргументацию ссылками. Работа с различными авторскими позициями ведется на протяжении всей работы. Т. е. привлечение источников и историографии не носит формальный «ритуальный» характер.

4 балла – участник корректно и конкретно излагает 2 – 3 позиции, отражённые в исторической литературе или источниках, с указанием авторов и указанием названий работ. Усиливает свою аргументацию ссылками на этих авторов в течение всей работы. Привлечение источников и историографии не носит формальный «ритуальный» характер.

3 балла – участник знает не менее 2 позиций в общих чертах (есть такая точка зрения, есть другая – по образцу ЕГЭ часть С) и указывает авторов (представителей), но не приводит названий их работ. Использует историографию или источники хотя бы разово в своей аргументации.

2 балла – участник упоминает про две позиции, но приводится только один конкретный автор (представитель одной из позиций) и не упоминается название его работы. Ссылка на известного историка носит формальный «ритуальный» характер.

1 балл – участник ссылается на позицию только одного историка и не приводит названия его работы.

0 баллов – разные точки зрения и позиции историков по выбранной теме не упоминаются вообще.

5. Чёткость и доказательность основных положений работы. (Максимально 5 баллов)

5 баллов за верные выводы по выделенным задачам и проблеме (не менее 4-х задач – не менее 4-х выводов).

4 балла за верные выводы по выделенным трём задачам и проблеме работы.

3 балла за верные выводы по выделенным двум задачам и проблеме работы.

2 балла за верные выводы по выделенной одной задаче и проблеме работы.

1 балл за формальные и бездоказательные выводы, подтверждающие понимание смысла высказывания и его основной проблематики (в виде фраз *«автор был прав, этот период важен для последующей истории..., он оказал значительное влияние на...»*, *«эта личность внесла значительный вклад в ...»*).

0 баллов – нет выводов или смысл высказывания истолкован неверно.

Максимальное количество баллов за выполнение заданий олимпиады – 100.