

ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ ПО ИСТОРИИ

МУНИЦИПАЛЬНЫЙ ЭТАП

2019–2020 УЧЕБНЫЙ ГОД

9 КЛАСС ПЕРВЫЙ ТУР

Максимальная оценка – 75 баллов

Время на подготовку – 120 минут (2 астрономических часа)

Задание 1. Изучение истории подразумевает знание всего многообразия гипотез, точек зрения, концепций, уже высказывавшихся учёными об этом периоде, то есть знание историографии вопроса. Именно поэтому знатоки истории должны знать труды выдающихся историков России. Внимательно рассмотрите портреты, прочитайте информацию об историках, соотнесите портрет и информацию и попробуйте указать фамилию историка и название его главного исторического сочинения. Свой ответ оформите в таблицу в специальном бланке (15 баллов)



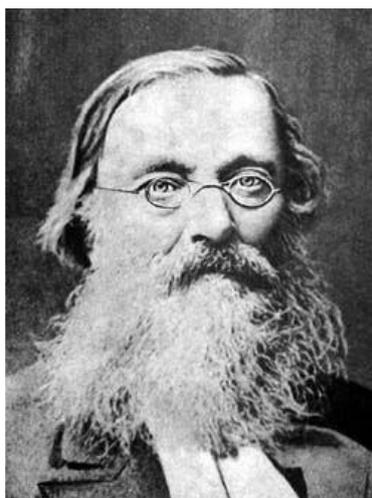
А.



Б.



В.



Г.



Д.

1. Он известен не только как историк, но и как географ, экономист и государственный деятель. Участвовал в Северной войне, где, как он сам писал, "сражался подле государя". Позже служил в Берг-коллегии – с этого и началась его деятельность как географа. Он преуспел в геодезии и картографии, был одним из основателей Екатеринбурга. При Анне Иоанновне активно включился в государственную службу, был назначен главным судьёй монетной конто-

ры. Позже участвовал в усмирении Башкирского восстания. По обвинению во взяточничестве был заключён в Петропавловскую крепость, но через год был освобождён. После этого деятельность нашего героя главным образом была направлена на изучение истории. Известно, что этот историк большое внимание уделял вспомогательным историческим дисциплинам. Многие даже называют его основоположником этих отраслей исторического знания

2. Большая часть жизни этого историка была связана с Московским университетом. Он работал адъюнктом кафедры, а затем профессором кафедры русской истории, деканом историко-филологического факультета, а с 1871 года стал ректором Московского университета. Его учителем был Т. Н. Грановский, который считал, что ученик превзошёл и его и остальных профессоров. Широта его исторических взглядов была колоссальна: его интересовала и Древняя Русь, и правление Ивана III, и реформы Петра I, и история Европы нового времени, и историография отечественной истории. Опираясь на идеи гегелевской диалектики, этот историк видел причины движения русской истории во взаимодействии трёх объективно существовавших факторов: "природы страны", "природы племени" и "хода внешних событий". Примыкая к западникам, историк не чуждался, однако, славянофилов, с которыми его сближали одинаковые воззрения на религию и вера в историческое призвание русского народа. Этот историк был многократно награждён многими орденами высших степеней, в том числе и Орденом Белого Орла

3. Он был весьма творческим человеком, поэтому современники его называли и историком, и философом, и литератором. Кроме этого он состоял и на государственной службе. А начал он эту службу в 1767 году в Комиссии по составлению нового Уложения. Позднее он служил герольдмейстером, камергером, президентом Камер-коллегии, а в отставку вышел в чине действительного тайного советника. Историей он стал заниматься под влиянием Г. Ф. Миллера. Он ввёл в научный оборот много исторических источников, а так же дал собственную их классификацию. В 1783 году он написал утопический роман "Путешествие в землю Офирскую", в котором изложил свой идеал государства, полицейского по сути, опирающегося на дворянство, процветающего за счёт труда подневольных рабов. К концу своей жизни наш герой занялся публицистикой и в конце 1780-х годов написал сочинение "О повреждении нравов в России", в котором критиковал политику правительства и нравы придворной среды

4. Он был одним из первых русских историков. Его увлечение историей стало складываться на работе, – дело в том, что по служебным делам ему приходилось много ездить по стране, познавать особенности истории и быта народов России. Всю свою жизнь он был близко знаком с Г.А. Потёмкиным, который неоднократно способствовал будущему историку. Более десяти лет он состоял на службе в военной коллегии. С самого открытия Академии Российской он являлся её членом. Особенностью его исторического писания был ярко выраженный критический подход. Большинство его исторических трудов были написаны как критика на труды других историков, например, М. М. Щербатова и Лекерка. Он ввёл в научный оборот ряд важнейших источников. Одним из таких источников была пространная редакция "Русской Правды". Известно также, что взгляды этого историка отразились на научном творчестве таких выдающихся отечественных историков, как Н. М. Карамзин и М. И. Каченовский

5. Этот историк прожил долгую, но весьма тяжёлую жизнь. Главной темой его научных исследований на протяжении всей жизни была социально-экономическая и политическая история территории современной Украины. Интересно, что до 16-летнего возраста, когда он поступил в Харьковский университет, он не знал об Украине практически ничего. Именно он был руководителем и идейным вдохновителем Кирилло-мефодиевского общества. За участие в этой тайной организации он и был подвергнут различным наказаниям и помещён в тюрьму Петропавловской крепости. Лишь в 1859 году он продолжил преподавательскую и научную

карьеру. Он работал профессором Петербургского университета, членом археографической комиссии и занимался литературной деятельностью

Задание 2. Перед Вами репродукция картины Василия Григорьевича Перова (1834–1882), хранящаяся в Государственной Третьяковской галерее и созданная художником в 1881 году. Картина изображает один из переломных моментов русской истории. Внимательно рассмотрите представленное изображение и ответьте на вопросы:

1. Как называется картина, какому событию она посвящена?
2. Объясните, в чём суть конфликта, изображённого на живописном полотне, какими причинами он был вызван и чем разрешился?
3. Как вы думаете, почему художник своим полотном в конце XIX века возвращал зрителя к этому событию?
4. Кто из деятелей русского искусства второй половины XIX века и в каком произведении обращался к тем же событиям?

Свои ответы внесите в специальный бланк (20 баллов)



Задание 3. В общественном сознании представления о прошлом существуют в различных формах массовой культуры и медиа, музейных экспозициях, литературных произведениях, кинематографе и др. Своеобразным историческим источником может служить художественная литература. Художественный образ, отличающийся меткостью и убедительностью, помогает ощутить дух времени, способствует восприятию жизни людей и событий далёкого прошлого. Прочтите отрывки из произведений русской литературы и ответьте на вопросы. Свои ответы внесите в специальный бланк (7 баллов)

1. О каком "каменном храме" идёт речь?

Как побил государь

Золотую Орду под Казанью,

Указал на подворье своё

Приходить мастерам.
И велел благодетель, –
Гласит летописца сказанье, –
В память оной победы
Да выстроят каменный храм (Д. Б. Кедрин)

2. Какое место увидел Евгений Онегин во время путешествия?

Макарьев суетно хлопочет,
Кипит обилием своим.
Сюда жемчуг привёз индеец,
Поддельны вины европеец,
Табун бракованных коней
Пригнал заводчик из степей,
Игрок привез свои колоды
И горсть услужливых костей,
Помещик – спелых дочерей,
А дочки – прошлогодни моды.
Всяк суетится, лжёт за двух,
И всюду меркантильный дух (А. С. Пушкин "Евгений Онегин")

3. О какой урожайности (подчёркнуто в тексте) идёт речь?

Угоды наши скудные,
Пески, болота, мхи,
Скотинка ходит впроголодь,
Родится хлеб сам-друг,
А если и раздобрится
Сыра земля-кормилица,
Так новая беда:
Деваться с хлебом некуда!
Припрёт нужда, продашь его
За сущую безделицу,
А там – неурожай!
Тогда плати втридорога,
Скотинку продавай (Н. А. Некрасов "Кому на Руси жить хорошо?")

4. О каком социально-экономическом явлении идёт речь?

В моей сурминской вотчине
Крестьяне всё подрядчики,
Бывало, дома скучно им,
Все на чужую сторону
Отпросятся с весны... (Н. А. Некрасов "Кому на Руси жить хорошо?")

5. Какое количество сухарей приходилось на одного солдата Павлоградского полка согласно метрической системе мер?

"Павлоградский полк в делах потерял только двух раненых; но от голоду и болезней потерял почти половину людей. <...> Весною между солдатами открылась новая болезнь, опухоль рук, ног и лица, причину которой медики полагали в употреблении этого корня. Но, несмотря на запрещение, павлоградские солдаты эскадрона Денисова ели преимущественно машин сладкий корень, потому что уже вторую неделю растягивали последние сухари, выдавали только по полфунта на человека, а картофель в последнюю посылку привезли мёрзлый и проросший <...>" (Л. Н. Толстой "Война и мир")

6. Определите согласно метрической системе мер высоту стены, с которой спрыгнул Владимир – главный герой повести:

"– Что это вы <Владимир>делаете там, на такой вышине? – спросила она <Зинаида>меня с какой-то странной улыбкой. – Вот, – продолжала она, – вы всё уверяете, что вы меня любите, – спрыгните ко мне на дорогу, если вы действительно любите меня.

Не успела Зинаида произнести эти слова, как я уже летел вниз, точно кто подтолкнул меня сзади. В стене было около двух сажен вышины. Я пришёлся о землю ногами, но толчок был так силён, что я не мог удержаться: я упал и на мгновение лишился сознания" (И. С. Тургенев "Первая любовь")

7. Определите, согласно метрической системе мер, какой путь ежедневно туда и обратно проделывал каждый из учителей Митрофанушки:

"Г-жа Простакова. Ах, батюшка братец! Уж года четыре как учится. Нечего, грех сказать, чтоб мы не старались воспитывать Митрофанушку. Троицким учителям денежки платим. Для грамоты ходит к нему дьячок от Покрова, Кутейкин. Арифметике учит его, батюшка, один отставной сержант, Цыфиркин. Оба они приходят сюда из города. Вить от нас и город в трёх верстах, батюшка" (Д. И. Фонвизин "Недоросль")

Задание 4. Историческая статистика. Историкам приходится иметь дело со статистическим материалом для того, чтобы подтвердить какие-то выводы. Ознакомьтесь с таблицей, отражающей распределение помещиков (в %) по числу принадлежавших им крепостных в Европейской России (без Польши и Финляндии), проанализируйте её и ответьте на предложенные ниже вопросы. Свои ответы внесите в специальный бланк (4 балла)

Помещики с числом крепостных	1678 год		1727 год		1833 год		1857 год	
	помещики	крепостные	помещики	крепостные	помещики	крепостные	помещики	крепостные
Менее 20	46,7	6,0	60,6	10,4	53,5	4,2	41,6	3,2
21–100	38,6	21,8	30,8	30,9	27,8	14,0	35,1	15,8
101–500	12,5	30,1	7,7	32,5	15,3	34,0	19,5	37,2
501–1000	1,3	11,6	0,6	8,9	2,1	14,6	2,4	14,9
Более 1000	0,9	30,5	0,3	17,3	1,3	33,2	1,4	15,
Итого	100	100	100	100	100	100	100	100

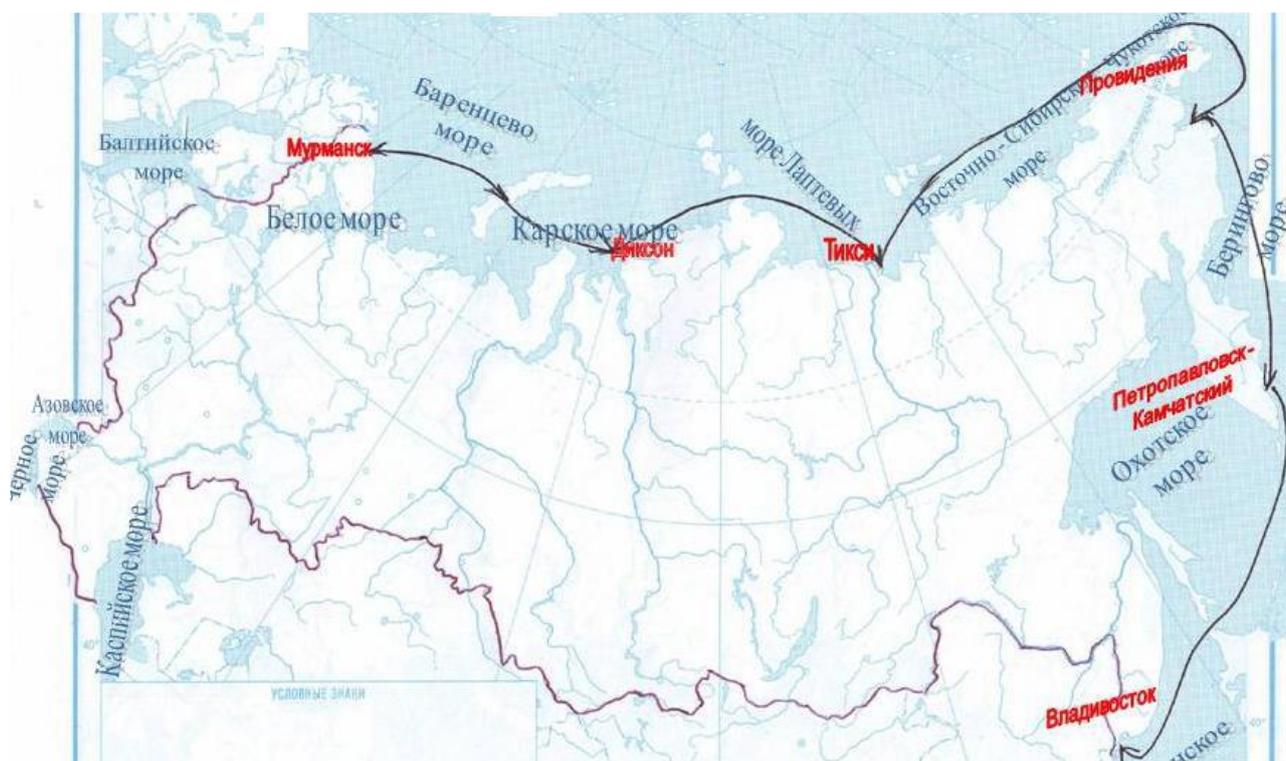
1. О каких переменах в аграрном секторе России свидетельствуют данные таблицы?
2. С чем связаны изменения в соотношении помещиков и крестьян к 1857 году?

Задание 5. Расположите в логической последовательности понятия: "манускрипт", "добро", "звательце", Кирилл, "литера". Дайте определения каждому из этих понятий. Объясните единую логику связи между всеми этими понятиями. Свои ответы внесите в специальный бланк (6 баллов)

Задание 6. Историческая география является одной из вспомогательных исторических дисциплин. Ведь, как писал о важности географических знаний для исторических исследований русский историк XVIII века И. Н. Болтин, "Историк без географии на каждом шагу встречает претыкание". А как обстоит дело с географическими знаниями у

Вас? Изучите представленную ниже карту, прочитайте фрагмент из работы выдающегося российского учёного-энциклопедиста и попробуйте: 1) определить имя автора этой работы; 2) указать транспортный маршрут, о котором идёт речь во фрагменте; 3) назвать исследователей (не менее трёх), с именами которых связано начало освоения данного транспортного маршрута. Свои ответы внесите в специальный бланк (5 баллов)

"<...> Россия, имея Северный океан, лежащий при берегах, себе подданных и по большей части исследованных и описанных, за одним только льдом и стужею не продолжает своих важных и преславных предприятий, дабы достигнуть к тем берегам восточным, где не токмо от неприятелей безопасна, но и свои поселения и свой флот найдёт. Не на великом пространстве в разных климатах, которые разнятся семьюдесятью градусами, предпринять долговременный морской путь россиянам нужно, но между 80-м и 65-м северной широты обращаться. Нет страху ни от крутых, море похищающих вихрей, ни от ударов туч, корабли от воды отрывающих, которые в северных морях нигде не примечены. Не опасна долговременная тишина с великими жарами, от чего бы члены человеческие пришли в неудобную к понесению трудов слабость, ни согниение воды и съестных припасов и рождение в них червей, ниже морвая язва и бешенство в людях. Всё сие стужею, которой так опасаемся, отвращено будет. Самое сие больше страшное, нежели вредное препятствие, которое нашим северным россиянам не так пагубно, превратится в помощь. Сии преимущества довольны быть кажутся, чтобы побудить к новым предприятиям в сыскании северного ходу Сибирским океаном, не можно, кажется, не иметь благородного и похвального ревнования в том, чтобы не дать предупредить себя от других успехами толь великого и преславного дела. <...> Таким образом, путь и надежда чужим пресечется, российское могущество прирастать будет Сибирью и Северным океаном <...>"



Задание 7. Историк в своей работе постоянно сталкивается с историческими документами. Он должен уметь их анализировать, делать правильные выводы об исторических событиях. Перед Вами – отрывки из программы партии "Земля и воля" (1878 год). Прочитайте представленный документ и на основе этого текста напишите небольшую

работу на тему "Революционные взгляды и методы борьбы радикальных народников" (18 баллов)

"Конечный политический и экономический наш идеал – анархия и коллективизм. Но, признавая, с одной стороны, что партия может быть влиятельною и сильною только тогда, когда она опирается на народные требования и не насиует выработанного историей экономического и политического народного идеала, а с другой – что коронные черты характера русского народа настолько социалистичны, что если бы желания и стремления народа были в данное время осуществлены, то это легло бы крепким фундаментом дальнейшего успешного хода социального дела в России, мы суживаем наши требования до реально осуществимых в ближайшем будущем, то есть до народных требований, каковы они есть в данную минуту. По нашему мнению, они сводятся к четырём главнейшим пунктам.

1. Правовые народные воззрения признают несправедливым тот порядок, при котором земля находится во владении тех, которые её не обрабатывают. По народному понятию, "земля божья" и каждый земледелец имеет право на землю в том количестве, которое он своим трудом может обработать. Поэтому мы должны требовать перехода всей земли в руки сельского рабочего сословия и равномерного её распределения. (Мы убеждены, что две трети России будут владеть землёю на общинном начале).

2. Что касается политического идеала, то мы признаём, что в русском народе существует стремление к полному мирскому самоуправлению, хотя относительно междуобщинных и внешних отношений вряд ли существуют в народе одинаковые определённые воззрения. По нашему мнению, каждый союз общин определит сам, какую долю общественных функций он отдаст тому правительству, которое каждая из них образует для себя. Наша обязанность только стараться уменьшить возможно более эту долю.

3. В области религиозной в народе русском замечаются веротерпимость и вообще стремление к религиозной свободе; поэтому мы должны добиваться полнейшей свободы исповеданий.

4. В состав теперешней Российской империи входят такие местности и даже национальности, которые при первой возможности готовы отделиться, каковы, напр[имер], Малороссия, Польша, Кавказ и пр. Следовательно, наша обязанность – содействовать разделению теперешней Российской империи на части соответственно местным желаниям. <...>

Само собою разумеется, что эта формула может быть воплощена в жизнь только путём насильственного переворота, и притом возможно скорейшего, так как развитие капитализма и всё большее и большее проникновение в народную жизнь (благодаря протекторату и стараниям русского правительства) разных язв буржуазной цивилизации угрожают разрушением общины и большим или меньшим искажением народного мирозерцания по вышеуказанным вопросам.

Рекомендуемый план работы:

1. Постановка проблемы: характеристика исторического момента, фактов и обстоятельств, вызвавших появление этой программы.
2. Характеристика источника, оценка возможностей, которые он даёт для освещения проблемы.
3. На основе имеющегося документа проанализируйте взгляды и методы борьбы радикальных народников.
4. Выводы: общая оценка взглядов и методов борьбы партии "Земля и воля" в контексте исторической эпохи.

ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ ПО ИСТОРИИ

МУНИЦИПАЛЬНЫЙ ЭТАП

2019–2020 УЧЕБНЫЙ ГОД

**9 КЛАСС
ВТОРОЙ ТУР**

Максимальная оценка – 25 баллов

Время на подготовку – 60 минут (1 астрономический час)

ДОРОГИЕ ДРУЗЬЯ!

Во втором туре олимпиады вам предстоит написать творческую работу в виде небольшого сочинения-эссе (по высказываниям историков и современников о событиях и деятелях отечественной истории). Ваша задача – сформулировать собственное отношение к данному утверждению и обосновать его аргументами, представляющимися Вам наиболее существенными. При выборе темы (проблемы) исходите из того, что Вы:

- * ясно понимаете смысл высказывания (проблемы);
- * можете выразить своё отношение к высказыванию (аргументировано согласиться с автором либо полностью или частично опровергнуть его высказывание);
- * располагаете конкретными знаниями (факты, статистические данные, примеры и пр.) по избранной вами теме (проблеме);
- * владеете терминами, необходимыми для грамотного изложения своей точки зрения;
- * знаете различные точки зрения по рассматриваемой теме.

Жюри, оценивая Вашу работу, будет руководствоваться следующими критериями:

- 1) знание исторических фактов;
- 2) владение теоретическим материалом (понятия, термины и др.); максимальный балл выставляется при наличии в работе более пяти понятий и терминов, связанных с содержанием темы;
- 3) аргументированность суждений и выводов; максимальный балл выставляется при наличии в работе более пяти аргументированных суждений;
- 4) знание мнений историков и современников по избранной вами теме (проблеме); максимальный балл выставляется при наличии в работе не менее трёх позиций, отражённых в исторической литературе (с указанием авторства);
- 5) внутреннее смысловое единство, соответствие теме.

Темы сочинения-эссе:

1. "Варварский склад общественной жизни [до принятия христианства] изменяется с принятием христианской религии, с которой из Византии – самой образованной в те времена державы – перешли к нам как понятия юридические и государственные, так и начала умственной и литературной деятельности. Принятие христианства было переворотом, обновившим и оживотворившим Русь и указавшим ей историческую дорогу" (Н. И. Костомаров)
2. "Победы Александра Ярославича на Неве и на Чудском озере вряд ли могли стать реальной основой почитания князя как святого, поскольку их масштабы и значение уступали другим битвам русского народа и народов Прибалтики с рыцарями Ордена меченосцев, Тевтонского, а затем и Ливонского орденов" (И. Н. Данилевский)
3. "В непрерывной борьбе с Азией и в постоянном соприкосновении с азиатством Москва естественно проникалась бытом и понятиями Востока. Правда, московские цари любили ссылаться на римских и византийских императоров, на Августа и Константина; но в их придворном быту, в их управлении не было тех республиканских повадок, которые давали себя знать и в языческом Риме, и в христианской Византии. Московское самодержавие походило гораздо более на восточный халифат, на тогдашнюю Турцию" (Р. Ю. Виппер)
4. "Опричнина явилась самодержавной революцией, прервавшей "марш в Европу" молодого Московского государства ради обретения статуса мировой державы. Антиевропейский выбор царя (принципиально новый для тогдашней Москвы) заставил его – впервые в русской истории – прибегнуть к политическому террору" (А. Янов)
5. "В XVII веке вопрос о новых началах культурной жизни стал резко выраженным вопросом. Царь Алексей – отчасти и царь Фёдор – вполне являлись уже представителями нового направления" (С. Ф. Платонов)
6. "Гений Петра высказался в ясном уразумении положения своего народа и своего собственного как вождя этого народа, он осознал, что его обязанность – вывести слабый, бедный, почти неизвестный народ из этого печального положения посредством цивилизации. <...> У Петра была старинная русская богатырская природа, он любил широту и простор: отсюда объясняется, что кроме сознательного влечения к морю, он имел ещё и бессознательное; богатыри старой Руси стремились в широкую степь, богатырь новой стремился в широкое море <...>" (С. М. Соловьёв)
7. "Была ли позиция Александра I, неоднократно заявлявшего о необходимости уничтожения рабства и в марте 1818 г. даже публично обещающего со временем "даровать" России конституцию, "заигрыванием с либерализмом", как считает большинство исследователей, или в её основе лежали объективные условия и осознание самодержавием серьёзности происходящих процессов?" (С. В. Мироненко)
8. "Предложенная Столыпиным программа системных реформ представляла собой национальный вариант (тип) модернизации России в условиях переходного времени от аграрного общества к индустриальному, от сословного к гражданскому, от неограниченного самодержавия к правовому государству" (В. В. Шелохаев)
9. "Не революционному народничеству, а именно ортодоксальному, тоталитарному марксизму удалось совершить революцию, в которой Россия перескочила через стадию капиталистического развития, которая представлялась столь неизбежной первым русским марксистам. И это оказалось согласным с русскими традициями и инстинктами народа" (Н. А. Бердяев)

10. "Опыт развития Советской России в 1930-е гг. показывает, что мобилизация может быть эффективной лишь в узком смысле. Власть государства вместе с верой некоторых его граждан в общее дело может привести к достижению лишь узко поставленных целей. <...> Человеческие потери и страдания были трагическим последствием этих усилий. Последствием этого была также продолжавшаяся техническая и экономическая отсталость. В стремлении догнать и перегнать индустриальный Запад Советское правительство создало систему, гарантировавшую ещё большее отставание России" (Л. Холмс)

11. "Хрущёв унаследовал от Сталина не только границы и застойные [международные] конфликты, но и не уходящие замыслы и средства, способные решающим образом менять ход мировых дел" (М. Гефтер)