

Муниципальный этап Всероссийской олимпиады школьников по истории 2019 – 2020 уч.г.

9 класс

II тур (эссе) – 25 баллов

Перед Вами высказывания историков и современников о событиях и деятелях Отечественной истории. Выберите из них одно, которое станет темой Вашего сочинения-эссе.

Имейте в виду, что жюри, оценивая Вашу работу, будет руководствоваться следующими критериями:

1. Понимание главной мысли высказывания (О чем говорит автор? Что он утверждает или оценивает) и ее развитие в эссе (0-3 балла);
2. Формулирование и обоснование собственной позиции в отношении данного высказывания и обоснование своего взгляда на предмет исторической дискуссии (0-3 балла);
3. Качество аргументации (исторический пример, теоретическое обоснование, ссылка на историков или научные позиции), количество аргументов (10 баллов);
4. Логическая целостность и завершенность эссе (введение, основная часть, резюме, связки, переходы между ними). (0-2 балла);
5. Оригинальность стиля, языка и формы изложения (0-2 балла);
6. Знания об эпохе, источниках, относящихся к данному высказыванию или аргументации, обзор различных точек зрения (0-5 баллов).

Темы эссе:

1. «Подвиги Святослава не могли служить содержанием народных песен и сказаний: они были совершаемы вдали от родной страны и не для родной страны; тогда как подвиги Владимира были совершаемы ввиду всей Русской земли и с целью ее защиты от степных варваров; вот почему благодарный народ так удержал в своей памяти подвиги Владимира» (С.М. Соловьев).

2. «В сознании русских людей Ярослав навсегда остался идеальным правителем. Ему посчастливилось войти в истории с прозвищем Мудрый – пожалуй, наиболее лестным и почетным для любого государственного мужа» (А.Ю. Карпов).

3. «В условиях средневековой нестабильности Мономах достиг максимума возможного. Ему удалось значительно стабилизировать внутреннее положение Руси, восстановить авторитет великокняжеской власти, поставить страну в ряд наиболее могущественных государств Европы» (П.П. Толочко).

4. «Необыкновенно расчетливый и осторожный, он пользовался всеми средствами к достижению главной цели, то есть возвышению Москвы за счет ее соседей» (Д.И. Иловайский об Иване Калите).

5. «Расчетливость, медленность, осторожность, сильное отвращение от мер решительных, которыми можно было много выиграть, но и потерять, и при этом стойкость в доведении до конца раз начатого, хладнокровие – вот отличительные черты его деятельности» (С.М. Соловьев об Иване III).

6. «Не только разорение страны, даже не только жестокое крепостничество, но и в не меньшей степени развращающее влияние на общественное сознание обуславливают отрицательную оценку роли опричнины и в целом деятельности Ивана Грозного в истории России».

7. «Смута произошла не случайно, а была обнаружением и развитием давней болезни, которой прежде страдала Русь. Эта болезнь окончилась оздоровлением государственного организма» (С.Ф. Платонов).

8. «В историческом календаре 4 ноября – это дата, которая занимает особое место. Тогда, в далеком 1612 году, под стенами Кремля была одержана не только победа над иноземными захватчиками: благодаря единению многонационального народа России был положен предел многолетней смуте и внутренним распрям» (В.В. Путин).

9. «Отец (Алексей Михайлович) и сын (Петр I) несопоставимы ни по масштабам своей личности, ни по силе воли и глубине ума. Алексей Михайлович — человек средних дарований. Но в одном он, бесспорно, превзошел своего великого сына. В Тишайшем больше сострадания к людям, больше душевности и больше души» (И.Л. Андреев).

10. «Многое было приготовлено отцом и братом Петра Великого» (Г.Ф. Миллер).

11. «От (Петр I) был вспыльчив, груб, деспотичен и со всеми обращался как с рабами... его невежество не позволяло ему видеть, что некоторые реформы, насильственно введенные им, со временем привились бы мирным путем в силу примера и общения с другими нациями. Если бы он не ставил так высоко иностранцев над русскими, он не уничтожил бы бесценный самобытный характер наших предков. Он подорвал основы уложения своего отца и заменил их деспотическими замашками» (княгиня Е.Р. Дашкова).

12. «Ломоносов страстно любил науку, но думал и заботился исключительно о том, что нужно было для блага его Родины. Он хотел служить не чистой науке, а только Отечеству» (Н.Г. Чернышевский).

13. «Елизавета своей популярностью обязана ужасам времен Анны» (В.О. Ключевский).

14. «Продвинулась ли Россия в царствование Екатерины II по пути прогресса? На этот вопросы мы должны дать положительный ответ. Порицать же императрицу – имея в виду ее крупномасштабные недостатки – можно за ужесточение крепостного режима, распущенность и излишнюю расточительность» (Н.И. Павленко).

15. «Пугачёвцев победили, переказнили, но победители испугались и всё же умерили свой аппетит... Скажем иначе: вообще в России с крестьян «драли три шкуры», но если бы не Болотников, Разин, Булавин, Пугачев – содрали бы все десять» (Н.Я. Эйдельман).