

**ОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ ПО ИСТОРИИ.
МУНИЦИПАЛЬНЫЙ ЭТАП
10-11 КЛАСС**

Время на выполнение заданий 180 минут.

ОТВЕТЫ

Выберите правильный вариант ответа и обведите его кружком. Каждый правильный ответ 1 балл.

1. а

2. а

ИТОГО 2 балла.

Выберите три правильных ответа, из предложенных Вам, и обведите их кружком. Полностью правильный ответ оценивается в 2 балла.

3. абв

4. аве

5. авг

ИТОГО 6 баллов.

Что или кто является лишним в ряду (лишнее слово подчеркните и кратко объясните свой выбор).

Правильный ответ оценивается в 2 балла. Простое выделение лишнего элемента оценивается в 1 балл.

6. «Лишний» элемент – Шарль де Голль, так как он не был награжден орденом «Победа». Иностранные кавалеры ордена «Победа».

7. Сергиев Посад. Места знаменитых народных промыслов.

8. Исключение – Старая Русса. Города, бывшие центрами независимых княжеств (земель).

ИТОГО 6 баллов.

9. Расположите события в хронологической последовательности. 4 балла за полностью правильный ответ, 3 балла за одну ошибку.

9. авдгбе

ИТОГО: 4 балла.

10. Установите соответствия между архитекторами и зданиями, которые они спроектировали. Запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.

Ответ:

А	Б	В	Г	Д	Е
6	4	7	2	1	3

ИТОГО 6 баллов.

11. Заполните пронумерованные пропуски в тексте. Вставляемые понятия (имена, даты, термины). Каждый правильно вставленный элемент оценивается в 1 балл.

1. Избранной Рады.
2. 1549 г.
3. Земский собор.
4. 1550 г.
5. Судебник.
6. Волостелей.
7. Приказов.
8. Разрядный приказ.
9. Посольский приказ.
10. Земский приказ.
11. Стрелецкое.
12. Пищалями.
13. Местничество.
14. Государев родословец.
15. Служилые люди по отечеству.
16. Избранную тысячу.
17. Дворцовую тетрадь.
18. Государев двор.

ИТОГО 18 баллов.

12. Анализ карты

Внимательно рассмотрите схему и выполните задания. За каждый правильный ответ по 1 баллу.

1. Михаил Фёдорович.
2. 1632–1634 гг.
3. Смоленск.
4. П.
5. Поляновский мирный договор.
6. Владислав IV.
- 7.

1	2	3	4	5	6	7	8
нет	да	да	нет	да	нет	нет	да

ИТОГО 14 баллов.

13. Работа с иллюстрациями.

Перед вами – обложки американского журнала Times. Заполните таблицу, расставив буквы, под которыми приведены обложки журнала, в таблицу в хронологической последовательности. Укажите год каждого события, а также укажите лидера СССР, в годы правления которого произошло это событие. За правильное указание лидера по 1 баллу. За

соотнесение обложки и лидера по 1 баллу. За правильно заполненную строку 3 балла.

- 1) И.В. Сталин
- 2) Н.С. Хрущев
- 3) Л.И. Брежнев

Ответ:

Буквенное обозначение обложки	Год изображенного на обложке события	Лидер
В	1935	1
Б	1957	2
Г	1961	2
А	1975	3

ИТОГО 19 баллов.

Сочинение-эссе.

При оценке эссе следует исходить из следующих критериев:

1. Обоснованность выбора темы (объяснение выбора темы и задач, которые ставит перед собой в своей работе участник).
2. Творческий характер восприятия темы, ее осмысления.
3. Грамотность использования исторических фактов и терминов.
4. Четкость и доказательность основных положений работы.
5. Знание различных точек зрения по избранному вопросу.

Каждый критерий оценивается от 0 до 5 баллов.

Введение и заключение (до 5 баллов).

Основные критерии оценивания:

1. Обоснованность выбора темы и задач, которые ставит перед собой в своей работе участник). Оценивается вводная часть к работе - не более 4 баллов.

Максимально 2 баллов за внятное оригинальное объяснение, демонстрирующее заинтересованность в теме.

1 балл за формальное объяснение в нескольких предложениях.

0 баллов нет объяснения.

Максимально 2 баллов за четкую постановку задач работы, исходя из понимания смысла высказывания (мне предстоит ответить на такие-то вопросы, я должен буду высказаться, определить свое отношение к таким-то проблемам и т.д.

1 балл за понимание в целом смысла высказывания без выделения отдельных проблем. Задачи работы сформулированы менее четко, часто описательно.

0 баллов постановка задач, исходя из смысла, высказывания отсутствует. Высказывание понято неверно – почти всегда влечет за собой минимальную оценку за работу в целом.

2. При оценке заключения обращается внимание на умение автора делать конкретные выводы по сути своей позиции, исходя из смысла высказывания и задач, сформулированных во введении.

Максимально 1 балл за четкое подведение итогов с выделением основных позиций.

0 баллов – выводы не сделаны либо противоречат основному тексту.

3. Оценка основной части к работе (макс. 15 баллов):

При оценке каждой из выделенных трех задач «работают» «старые критерии»:

1. грамотность использования исторических фактов и терминов;

2. аргументированность авторской позиции.

Итого до 15 баллов за раскрытие основных проблем.

Далее максимум 2 балла за «творчество»:

Максимально 2 балла – на протяжении всей работы автор демонстрирует ярко выраженную личную позицию, заинтересованность в теме, предлагает оригинальные (имеющие право на существование, исходя из фактов и историографии) мысли, проблемы и их решение. Работа написана хорошим литературным языком с учетом всех жанровых особенностей эссе.

1 балл – личная позиция и заинтересованность проявляются время от времени, есть хотя бы одна оригинальная идея. Работа написана хорошим литературным языком с учетом всех жанровых особенностей эссе.

0 баллов – пересказ учебника либо литературы без творческого начала вообще (Иван Грозный родился, женился и т.д.).

Далее максимум 3 балла за знание различных точек зрения (историки, современники):

Максимально 3 балла – участник корректно и конкретно излагает несколько позиций, отраженных в литературе или источниках с конкретными указаниями на авторов. Усиливает свою аргументацию ссылками. Работа с различными авторскими позициями ведется на протяжении всей работы. Т.е. привлечение источников и историографии не носит формальный «ритуальный» характер.

2 балла – участник знает несколько позиций в общих чертах (есть такая точка зрения, есть другая – по образцу ЕГЭ часть С). Использует историографию или источники хотя бы разово в своей аргументации.

1 балл – приведенные цитаты не имеют прямого отношения к теме, т.е. привлечение источников и историографии носит формальный «ритуальный» характер. В таких работах историография, как правило, дается в начале, либо в конце работы.

0 баллов – участник сугубо символически что-то упоминает про разные точки зрения; разные точки зрения не упоминаются вообще.

ТЕМЫ

Обращаем внимание членов жюри на то, что задачи в ключах сформулированы, исходя из стремления автора доказать справедливость основных позиций высказывания. Естественно, могут быть предложены иные формулировки задач, напрямую связанные со смыслом высказывания!!!

1. «Русь, доведенная до крайности политикой Святослава Игоревича, переживала трудные времена. Становилась очевидной необходимостью кардинальных изменений. Главная заслуга Владимира и состоит в том, что осознав эту необходимость, он решительно взялся за перестройку общественной жизни страны» (М.Ю. Брайчевский).

ДЛЯ ОБОСНОВАНИЯ АВТОРСКОЙ ПОЗИЦИИ НЕОБХОДИМО:

- рассмотреть основные итоги правления Святослава для Руси;
- привести основные факты, связанные с «первой усобицей» и обстоятельствами прихода к власти Владимира;
- рассмотреть комплекс проблем, с которыми столкнулся после захвата власти Владимир;
- рассмотреть преобразования Владимира в общественно-политической сфере в контексте его правления в целом.

2. «Победа на Куликовом поле сгубила Мамаю, но не создала какого-либо перелома в русско-татарских отношениях. Облегчение участи Великороссии придет лишь в конце XV века. Но это не умаляет, однако, крупного исторического значения битвы» (А.Е. Пресняков).

Проблема. Историческое значение Куликовской битвы.

ДЛЯ ОБОСНОВАНИЯ АВТОРСКОЙ ПОЗИЦИИ НЕОБХОДИМО:

- рассмотреть характер отношений Руси и Орды накануне Куликовской битвы;
- привести основные факты, связанные с Куликовской битвой, и определить ее влияние на характер русско-татарских отношений;
- рассмотреть характер отношений Руси и Орды к концу XV века;
- дать общую оценку значения победы на поле Куликовом.

3. «Уйдя из жизни, Иван Великий продолжал жить в своих делах. Его потомки придерживались основных направлений разработанной им политики, решали задачи, которые он поставил. Для того, чтобы выполнить составленную им программу, стране потребовались целых три столетия» (Н.С. Борисов).

ДЛЯ ОБОСНОВАНИЯ АВТОРСКОЙ ПОЗИЦИИ НЕОБХОДИМО:

- рассмотреть основные направления политики Ивана III;
- проанализировать итоги правления Ивана III и определить комплекс задач, обусловленных этими итогами;

- привести основные факты, связанные с деятельностью последних Рюриковичей и первых Романовых (XVI-XVIII вв.);
- сравнить задачи, поставленные в начале XVI в. с внешне- и внутри-политическими итогами на конец XVIII в.

4. «Ни пресечение династии, ни появление самозванца не могли бы сами по себе послужить достаточными причинами Смуты; были какие-либо другие условия, которые сообщили этим событиям такую разрушительную силу. Этим настоящим причин Смуты надобно искать под внешними поводами, ее вызвавшими» (В.О. Ключевский).

ДЛЯ ОБОСНОВАНИЯ АВТОРСКОЙ ПОЗИЦИИ НЕОБХОДИМО:

- рассмотреть содержание термина «Смута» и выделить основные специфические черты, присущие этому периоду в истории России;
- привести основные факты, связанные с началом Смуты;
- дать оценку роли династического кризиса и развития «самозванничества» в комплексе внутренних причин, вызвавших Смуту;
- рассмотреть внешнеполитическое положение России накануне Смуты и дать оценку роли внешнего фактора в контексте основных причин Смутного времени.

5. «Нет нужды доказывать ошибочность тезиса об одиночестве Петра... В действительности у Петра было множество помощников, подвизавшихся на военном, дипломатическом, административном и культурном поприщах... Следует помнить о двух обстоятельствах: об исключительном даре Петра угадывать таланты и умело их использовать и о привлечении им помощников из самой разнородной национальной и социальной среды» (Н.И. Павленко).

Проблема. Оценка значения окружения Петра I в контексте внешне- и внутриполитических успехов и свершений в области культуры рубежа XVII-XVIII вв.

ДЛЯ ОБОСНОВАНИЯ АВТОРСКОЙ ПОЗИЦИИ НЕОБХОДИМО:

- рассмотреть принципы, которыми руководствовался Петр I в своей кадровой политике (определить основные факторы возвышения деятелей из петровского окружения);
- рассмотреть персонально наиболее ярких деятелей из окружения Петра I (по выбору автора эссе);
- определить значение этих деятелей для реализации военных, дипломатических, административных и культурных проектов Петра I;
- сравнить кадровую политику Петра I с политикой других правителей (по выбору автора эссе) для определения «исключительности дара» Петра.

6. «В результате попыток решения крестьянского вопроса был сделан первый шаг к ликвидации крепостного права, но само оно ликвидировано не было, так как подавляющее большинство помещиков

выступало против этого, а повторить судьбу отца Александр (I) не хотел. Надежды на высокие моральные качества и либеральные взгляды дворян не оправдались» (В.Ю. Захаров).

Проблема. Крестьянский вопрос в политике Александра I.

ДЛЯ ОБОСНОВАНИЯ АВТОРСКОЙ ПОЗИЦИИ НЕОБХОДИМО:

- привести основные факты, связанные с попытками решить крестьянский вопрос при Александре I;
- дать оценку этому направлению деятельности Александра I в контексте подготовки к отмене крепостного права;
- охарактеризовать позицию русского дворянства по крестьянскому вопросу при Александре I;
- рассмотреть основные причины, не позволившие Александру I решить крестьянский вопрос.

7. «Со времён Петра Великого ни одна из войн для нашей страны не была войной за будущее в такой степени, как русско-японская» (С. Ольденбург).

Проблема. Значение русско-японской войны для дальнейшего развития России.

ДЛЯ ОБОСНОВАНИЯ АВТОРСКОЙ ПОЗИЦИИ НЕОБХОДИМО:

- рассмотреть политическую обстановку и охарактеризовать расстановку сил на Дальнем Востоке накануне русско-японской войны;
- привести основные факты, связанные с русско-японской войной, и определить ее влияние на внешне- и внутривнутриполитическое положение России;
- привести основные факты, связанные с внешней политикой Петра I (прежде всего с Северной войной);
- сравнить значение Северной и русско-японской войн для будущего России.

8. «Сталин нанес армии самый страшный удар, какой вообще можно себе представить. Армия стала ниже на несколько голов. Она потрясена морально до самых своих основ. Интересы обороны страны принесены в жертву интересам самосохранения правящей клики» (Л. Д. Троцкий).

Проблема. Влияние репрессий на состояние ВС СССР накануне войны.

ДЛЯ ОБОСНОВАНИЯ АВТОРСКОЙ ПОЗИЦИИ НЕОБХОДИМО:

- привести основные факты, связанные с проведением репрессий в армии и на флоте в конце 1930-х гг.;
- дать оценку репрессиям и их влиянию на обороноспособность страны и моральное состояние армии;
- охарактеризовать внутривнутриполитическую обстановку в стране в конце 1930-х гг. связать особенности этой обстановки с политикой репрессий;

- определить характер интересов правящей верхушки и личной И. В. Сталина в контексте политики репрессий.

9. «При новом руководителе партии и государства Никите Сергеевиче Хрущеве страна стала вновь возрождаться. Именно тогда на деле начали осуществляться основы социализма: свобода, справедливость, солидарность. Однако после XXII съезда партии все еще много численные явные и тайные сталинисты объединились в заговоре против Хрущева и сняли его со всех постов» (З. Л. Серебрякова).

ДЛЯ ОБОСНОВАНИЯ АВТОРСКОЙ ПОЗИЦИИ НЕОБХОДИМО:

- рассмотреть содержание термина «социализм» и позицию автора высказывания по поводу характерных черт этого общественного строя;
- привести основные факты, связанные с деятельностью Н. С. Хрущева (1953-1964), и соотнести эти факты с авторским пониманием «социализма»;
- рассмотреть основные факты, связанные с существованием в СССР оппозиции хрущевскому курсу;
- рассмотреть комплекс причин, приведших к смещению Н. С. Хрущева с руководящих постов в партии и стране.

ИТОГО 25 баллов

Максимально возможное количество баллов – 100.