

**ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ
ПО ИСТОРИИ. МУНИЦИПАЛЬНЫЙ ЭТАП. 10 -11 КЛАСС**
время выполнения работы 180 минут
максимальная оценка за работу: 100 баллов

Задание 1. Назовите город, не входивший в состав Московского княжества при Дмитрии Донском (1 балл)

Ответ: 2

Задание 2. Кто из названных государственных деятелей возглавлял Коллегию иностранных дел в XVIII веке? (3 балла)

Ответ: 1346

4 верных ответа – 3 балла

3 верных ответа – 2 балла

2 верных ответа – 1 балл

0-1 верных ответа – 0 баллов

Задание 3. По какому принципу образованы ряды (по 1 баллу за каждый ряд, всего за ответ 4 балла).

1. Челядь, холоп, рядовичи, закупы.

2. А.А. Аракчеев, М.Б. Барклай де Толли, В.А. Долгоруков, Д.А. Милютин.

3. упразднение патриаршества, введение рекрутских наборов, учреждение коллегий, ликвидация Боярской думы.

4. осада Дерпта, битва при Чашниках, осада Ревеля, битва при Настасьино

Ответ: 1) зависимые категории населения в Древней Руси,

2) военные министры в XIX в.,

3) реформы Петра I,

4) сражения Ливонской войны.

Задание 4. Укажите, что является лишним к каждому ряду. Свой ответ поясните (4 балла).

«настоящие» городовые обыватели, столбовые дворяне, члены гильдий купеческих, члены ремесленных цехов, именитые граждане, иногородние и иностранцы, посадские

Ответ: В ряду перечислены категории городского населения согласно «Жалованной грамоте городам» Екатерины II. Лишним являются столбовые дворяне, которые не выделялись в качестве категории городского населения

И.А. Мусин-Пушкин, Т.Н. Стрешнев, П.А. Голицын, М.В. Долгоруков, П.П. Шафиров, Г.А. Племянников, Г.И. Волконский, М.М. Самарин, В.А. Апухтин, Н.П. Мельницкий.

Ответ: Назван первый состав Правительствующего сената, утверждённого указом Петра I в феврале 1711 г. Лишним является фамилия П.П. Шафирова, который не входил в состав Сената.

«Кольцо», «Искра», «Кутузов», «Полководец Румянцев», «Багратион», «Рельсовая война»

Ответ: Названы военные операции советской армии в 1943 г. Лишним является операция «Багратион», которая проводилась в 1944 г.

Восстание Хлопка, введение Юрьева дня, установление 15-летнего срока сыска беглых крестьян, создание «Совета всей земли», осада Троице-Сергиева монастыря

Ответ: *Перечислены события времён Смуты начала XVII в. Лишним является введение Юрьева дня при Иване III*

Задание 5. Восстановите правильную хронологическую последовательность событий (максимальный балл за все задания - 3). Ответ запишите в виде ряда цифр, отражающего последовательность событий:

А	Б	В
24153	15324	34251

Задание 6. Соотнесите элементы правого и левого столбцов таблицы. В перечне справа есть лишь характеристика (максимальный балл – 6).

Ответ:

А) (3 балла)

1	2	3	4
Г	Б	А	Д

Б) (3 балла)

1	2	3	4
А	В	Д	Г

По каждой из таблиц

4 верных соответствия – 3 балла,

3 верных соответствия – 2 балла,

2 верных соответствия – 1 балл,

0-1 верных соответствия – 0 баллов

Задание 7. Заполните пробелы в тексте. Ответ оформите в виде перечня элементов под соответствующими номерами (1 балл за каждый правильно заполненный пропуск, максимальный балл – 12).

Ответ:

1. Францией
2. Тильзита
3. континентальной блокады
4. Швеции
5. проливов
6. ревельского
7. Османской
8. Клаузевиц
9. Березине
10. Витгенштейн
11. Царёве-Займище
12. Бородина

Задание 8. Изображения каких исторических деятелей представлены ниже? Укажите

1) их фамилии

2) сферу их деятельности

3) примерное время их деятельности (с точностью до части века)

(до 3 баллов за каждый ответ, максимальный балл – 6).

А)

1. Алексей Григорьевич Орлов-Чесменский

2. Русский военный и государственный деятель. Отличился во время Семилетней войны; был ранен при Цорндорфе. Один из руководителей дворцового переворота 28 июня 1762 года, в результате которого на российский престол взошла императрица Екатерина II. Был одним из заговорщиков, заставивших императора Петра III подписать акт об отречении от престола. Интересовался наукой, покровительствовал М. Ломоносову и Д. И. Фонвизину, состоял в переписке с Ж. Ж. Руссо. Был одним из основателей Вольного экономического общества и первым его выборным председателем. В 1768—1769 годах разработал план военной операции против Турции в Средиземном море (Первая Архипелагская Экспедиция). В 1769 году получил командование эскадрой русского флота; за победу в Чесменском бою награждён орденом Св. Георгия I класса и получил приставку к фамилии «Чесменский». В 1775 году получил от императрицы Екатерины II повеление доставить в Россию княжну Тараканову, что и исполнил.

3. годы жизни 1737—1807/1808..

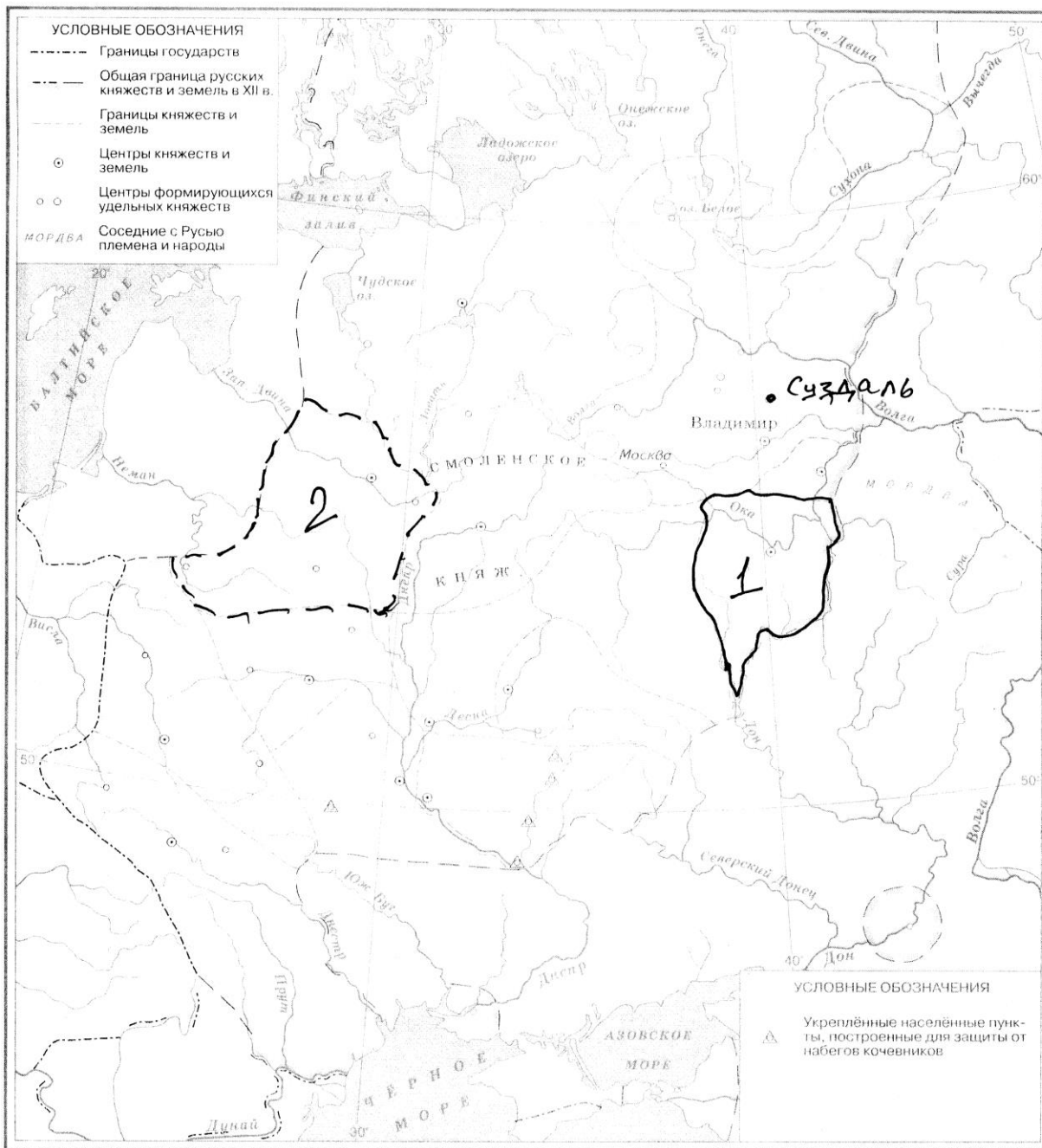
Б)

1. Александр Николаевич Радищев
2. русский прозаик, поэт, философ. Автор оды «Вольность». Главное сочинение – «Путешествие из Петербурга в Москву», за публикацию которого был сослан в Сибирь. После воцарения Александра I получил полную свободу, вызван в Петербург и назначен членом Комиссии для составления законов. Работал в Комиссии по составлению законов, в том числе над конституционным проектом, озаглавленным «Всемиловнейшая жалованная грамота».
3. годы жизни 1749—1802. На государственной службе с 1771 г. (вторая половина XVIII – начало XIX в.)

Задание 9. Выполните задание по карте Русские княжества и земли во второй половине XII века. (1 балл за каждый ответ, максимальный балл – 6).

1. Выделите на карте сплошной линией и обозначьте цифрой 1 границы Рязанского княжества.
2. Выделите на карте пунктирной линией и обозначьте цифрой 2 границы Полоцкого княжества.
3. Подпишите отмеченный на карте город, из которого в 1157 г. была перенесена во Владимир столица одного из удельных княжеств.
4. Назовите князя, осуществившего в 1157 г. перенос столицы своего княжества во Владимир
5. Назовите кочевников, для защиты от которых были построены отмеченные на карте укрепленные пункты.
6. Назовите князя, совершившего в 1185 г. поход против этих кочевников, и княжество, в котором он княжил.

Ответ:



4. Андрей Боголюбский
5. Половцы
6. Игорь Святославич, князь Новгород-Северский

Задание 10. Соотнесите названия географических пунктов и исторические факты и события, с ними связанные. Ответ внесите в таблицу (до 5 баллов, по 1 баллу за каждые 2 правильных ответа).

НАЗВАНИЯ ИСТОРИЧЕСКИХ МЕСТ

- 1) Инкерман
- 2) Ярославль
- 3) Казань
- 4) Коломна
- 5) Ропша
- 6) Столбово
- 7) Тушино
- 8) Уветичи
- 9) Нижний Новгород

10) Санкт-Петербург

- а) открытие в 1804 г. университета
- б) отречение Петра III от престола
- в) сражение в годы Крымской войны
- г) лагерь Лжедмитрия II
- д) восстание декабристов
- е) создание второго земского ополчения в 1611 г.
- ж) открытие первого профессионального театра
- з) съезд князей
- и) сбор русских войск перед Куликовской битвой
- к) подписание мирного договора со Швецией

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
В	Ж	А	И	Б	К	Г	З	Е	Д

ТВОРЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ (эссе или развёрнутый ответ, 50 баллов).

ИСТОРИЧЕСКОЕ ЭССЕ.

Максимальная оценка — 50 баллов

Вам предстоит работать с высказываниями историков и современников о событиях и деятелях отечественной истории. Выберите из них одно, которое станет темой Вашего сочинения-эссе. Ваша задача - сформулировать собственное отношение к данному утверждению и обосновать его аргументами, представляющимися Вам наиболее существенными. При выборе темы исходите из того, что Вы:

1. Ясно понимаете смысл высказывания (не обязательно полностью или даже частично быть согласным с автором, но необходимо понимать, что именно он утверждает).
2. Можете выразить свое отношение к высказыванию (аргументировано согласиться с автором либо полностью или частично опровергнуть его высказывание).
3. Располагаете конкретными знаниями (факты, статистические данные, примеры, в том числе из историографии) по данной теме.
4. Владаете терминами, необходимыми для грамотного изложения своей точки зрения.

При написании работы постарайтесь исходить из того, что Жюри, оценивая Ваше эссе, будет руководствоваться **следующими критериями:**

1. Обоснованность выбора темы (объяснение выбора темы и задач, которые ставит перед собой в своей работе участник). **Оценивается вводная часть к работе - не более 10 баллов.** Требуется внятное оригинальное объяснение, демонстрирующее заинтересованность в теме, и четкая постановка задач работы, исходя из понимания смысла высказывания (может быть сформулировано до 4 задач).

2. Оценка основной части к работе (макс. 35 баллов): При оценке каждой из выделенных задач учитываются:

1. - грамотность использования исторических фактов и терминов;
2. - аргументированность авторской позиции.
3. - творческий характер восприятия темы, её осмысления. Требуется ярко выраженная личная позиция, заинтересованность в теме, оригинальные (имеющие право на существование, исходя из фактов и историографии) мысли, задачи и пути их решения. Работа написана хорошим литературным языком с учетом всех жанровых особенностей эссе.

4. - знание различных точек зрения по избранному вопросу..

3. Умение автора делать конкретные выводы по сути своей позиции, исходя из смысла высказывания и задач, сформулированных во введении. **Оценивается заключение к работе - не более 5 баллов.**

Примерные темы эссе:

1. Скоро опаснейший неприятель восстал на Ярослава. Мы знаем, что Владимир отдал Воспорскую или Тмутороканскую область в Удел сыну своему Мстиславу. Уверенный в своем воинском счастье, сей Князь не захотел уже довольствоваться областью Тмутороканскою, которая, будучи отдалена от России, могла казаться ему печальною ссылкой: он собрал подвластных ему Козаров, Черкесов или Касогов, и пошел к берегам Днепровским... Знаменитый Варяг Якун пришел на помощь к Ярославу... Варяги, утомленные битвою с Черинговцами, смятые пылким нападением его дружины, отступили. Вождь их, Якун, бежал вместе с Ярославом в Новгород, оставив на месте сражения золотую луду свою... Но Мстислав изъявил редкое великодушие в рассуждении брата, дав ему знать, чтобы он безопасно шёл в Киев и господствовал, как старший сын Великого Владимира, над всею правою стороною Днепра... Наконец сии два брата сехались у Городца, под Киевом; заключили искренний союз и разделили Государство. Ярослав взял западную часть его, а Мстислав восточную; Днепр служил границею между ими, и Россия, десять лет терзаемая внутренними и внешними неприятелями, совершенно успокоилась. (Н.М. Карамзин)
2. Если русское духовенство в лице своего представителя, митрополита, так сильно содействовало возвеличению Москвы, то одинаково могущественно содействовало и утверждению единовластия, ибо в это время духовенство сознательнее других сословий могло смотреть на стремление великих князей московских, вполне оценить это стремление. Проникнутое понятиями о власти царской, власти, получаемой от бога и не зависящей ни от кого и ни от чего, духовенство по этому самому должно было находиться постоянно во враждебном отношении к старому порядку вещей, к родовым отношениям, не говоря уже о том, что усобицы княжеские находились в прямой противоположности с духом религии, а без единовластия они не могли прекратиться. Вот почему, когда московские князья начали стремиться к единовластию, то стремления их совершенно совпали с стремлениями духовенства; можно сказать, что вместе с мечом светским, великокняжеским, против удельных князей постоянно был направлен меч духовный. (С.М. Соловьев)
3. Когда, по освобождении Москвы от поляков, перед русскою землёю стал на первую очередь вопрос о замещении престола, лишь одно учреждение обладало в глазах страны всем авторитетом для избрания государя: таким учреждением история сделала к тому времени земский собор. При этом собор, которому суждено было совершить «великое дело» избрания Михаила Феодоровича Романова на царство, достиг такой полноты в своем составе и компетенции, какой не имел ни один из его предшественников; ему более, чем предыдущим, соответствовало тогдашнее наименование соборов «Советом всей земли» и «Вселенским советом». (Д.В. Цветаев)
4. С восшествием на престол Анны Иоанновны, этого последнего отпрыска бояр Романовых по прямой линии, начинается продолжительный период развала российской государственности, а не укрепления и развития ее. (В.В. Ижев)
5. Законодательство павловского четырехлетия в 3,5 раза интенсивнее, чем в царствование предшественницы, и значительно опережает любой более ранний период российской истории. Количество законов, естественно, еще не говорит о содержании, направлении политики. Несомненно, часть павловских указов объективно способствовала упорядочению, европеизации российского правления. (Н. Эйдельман)
6. «Реакция наступала при Николае I повсеместно и всеохватно, стремясь подавить не только прямое сопротивление, но и любое прекословие абсолютной власти монарха» (Н.А. Троицкий).
7. «В середине XIX в. государственный строй державы Романовых начинает разлагаться: падает крепостное право, под конец ослабевает власть чиновничества, под самый конец изменяет этому государству его главная опора – постоянное войско» (М.Н. Покровский)

ИСТОРИЧЕСКОЕ ЭССЕ.

Максимальная оценка — 50 баллов

Введение и заключение (до 15 баллов). Основные критерии оценивания:

1. Обоснованность выбора темы и задач, которые ставит перед собой в своей работе участник). Оценивается вводная часть к работе - не более 10 баллов.

Разбиваем на 2 критерия по 5 баллов:

Максимально 5 баллов за внятное оригинальное объяснение, демонстрирующее заинтересованность в теме.

4 балла за внятное объяснение без демонстрации особой личной заинтересованности.

3 балла за формальное объяснение в неск. предложениях.

1-2 балла за одну фразу (я выбрал, т.к. мне интересно или т.к. период важен).

0 баллов нет объяснения.

Максимально 5 баллов за четкую постановку задач работы, исходя из понимания смысла высказывания (мне предстоит ответить на такие-то вопросы, я должен буду высказаться, определить свое отношение к таким-то проблемам и т.д. - поднимается в идеале **4 проблемы**).

4 балла за понимание в целом смысла высказывания без выделения отдельных проблем. Задачи работы сформулированы менее четко, часто описательно.

3 балла за понимание в целом смысла высказывания без выделения отдельных проблем или за сформулированные задачи без привязки к высказыванию.

1-2 балла есть недопонимание смысла высказывания в отдельных его частях, задачи работы не выделены.

0 баллов постановка задач, исходя из смысла, высказывания отсутствует.

Высказывание понято неверно - почти всегда влечет за собой минимальную оценку за работу в целом.

2. При оценке заключения обращается внимание на умение автора делать конкретные выводы по сути своей позиции, исходя из смысла высказывания и задач, сформулированных во введении.

Максимально 5 баллов за четкое подведение итогов с выделением основных позиций. 4 проблемы - 4 вывода (плюс 1 балла за обобщение).

1-2 балла выводы носят самый общий характер.

0 баллов - выводы не сделаны либо противоречат основному тексту.

3. Оценка основной части к работе (макс. 35 баллов):

Каждая из 4-х выделенных проблем может принести до 5 баллов. Потеря каждой из позиций минус 5 баллов!

При оценке каждой из выделенных проблем «работают» «старые критерии»:

1. *грамотность использования исторических фактов и терминов;*

2. *- аргументированность авторской позиции.* **Итого до 20 баллов за раскрытие основных проблем.**

Далее максимум 5 баллов за «творчество»:

Максимально 5 баллов — на протяжении всей работы автор демонстрирует ярко выраженную личную позицию, заинтересованность в теме, предлагает оригинальные (имеющие право на существование, исходя из фактов и историографии) мысли, проблемы и их решение. Работа написана хорошим литературным языком с учетом всех жанровых особенностей эссе.

4 балла - личная позиция и заинтересованность проявляются время от времени, есть хотя бы одна оригинальная идея. Работа написана хорошим литературным языком с учетом всех жанровых особенностей эссе.

3 балла - автор демонстрирует личную позицию и творческое начало хотя бы формально («как мне кажется», «я убежден», «меня увлекает» и т.д.). Работа написана грамотно с точки зрения стилистики русского языка. Текст предельно формализован (я выбрал такую-то тему потому-то, план моей работы будет такой-то и т.д.).

0 баллов - пересказ учебника либо литературы без творческого начала вообще (Иван Грозный родился, женился и т.д.).

Далее максимум 10 баллов за знание различных точек зрения (историки, современники):

Максимально 10 баллов — участник корректно и конкретно излагает несколько позиций, отраженных в литературе или источниках с конкретными указаниями на авторов. Усиливает свою аргументацию ссылками. Работа с различными авторскими позициями ведется на протяжении всей работы. Т.е. привлечение источников и историографии не носит формальный «ритуальный» характер.

8-9 баллов - участник корректно и конкретно излагает несколько позиций, отраженных в литературе или источниках без указаний на конкретные работы. Либо 2-3 позиции с указанием. Усиливает свою аргументацию ссылками. Т.е. привлечение источников и историографии не носит формальный «ритуальный» характер.

6-7 баллов - участник знает неск. позиций в общих чертах (есть такая точка зрения, есть другая - по образцу ЕГЭ часть С). Использует историографию или источники хотя бы разово в своей аргументации.

3-5 баллов - Приведенные цитаты не имеют прямого отношения к теме, т.е. привлечение источников и историографии носит формальный «ритуальный» характер. В таких работах историография, как правило, дается в начале, либо в конце работы.

2 балла - участник сугубо символически что-то упоминает про разные точки зрения. О - разные точки зрения не упоминаются вообще.