

**Муниципальный этап Всероссийской олимпиады
2020-2021 учебный год
История. 9 класс. Ключи.**

Задание 1. Выберите по одному верному ответу в каждом задании. Ответы оформите в приведённой ниже таблице (1 балла за каждый правильный ответ, максимум – 5 баллов). Время выполнения всех заданий – 5 минут.

1.1.	1.2.	1.3.	1.4.	1.5.
А	В	Б	В	А

Задание 2. Выберите несколько верных ответов в каждом задании. Ответы оформите в приведённой ниже таблице (2 балла за каждое задание, максимальный балл – 6). Время выполнения всех заданий – 7 минут.

2.1.	2.2.	2.3.
БДЕ	АВГ	АБВ

Задание 3. Дайте краткий ответ – по какому принципу образованы ряды (2 балла за каждый правильный ответ, максимальный балл - 4). Время выполнения всех задания - 6 минут.

3.1. Сейм; Кортес; Рейхстаг – *парламенты / представительные учреждения / сословно-представительные учреждения в Европе в средневековье и ранее новое время.*

3.2. Аристотель Фьораванти, Антон Фрязин, Пётр Фрязин – *Итальянские архитекторы, участвовавшие в сооружении объектов Московского Кремля.*

Задание 4. Укажите лишнее имя или понятие в ряду. Дайте краткое обоснование ответа и запишите его (2 балла за каждый правильный ответ, максимальный балл – 4). Время выполнения всех заданий – 6 минут.

4.1. М. М. Голицын, А. Д. Меншиков, Б. П. Шереметев, Н. И. Панин – *в ряду лишний Н. И. Панин т. к. он являлся деятелем екатерининского времени и воспитателем Павла I. Остальные – сподвижники Петра I.*

4.2. Повоз, темник, урок, погост – *в ряду лишний термин «темник» т. к. это военачальник в монгольской армии, а остальные термины связаны с налоговой реформой княгини Ольги.*

Задание 5. Расположите в хронологическом порядке высказывания исторических деятелей XVIII века. 5 баллов за правильно выполненное задание. Время выполнения задания – 10 минут.

В	Д	А	Г	Б
---	---	---	---	---

В. «Денег как возможно собирать, понеже деньги суть артериею войны» – цитата из указа Петра I Сенату в 1711 г.

Д. «С простой жизни начинал, простой жизнью и закончу» – слова А. Д. Меньшикова после ареста и ссылки в Берёзов в 1727 г.

А. «Ребята! Вы знаете, чья я дочь, ступайте за мной» – слова Елизаветы Петровны во время дворцового переворота 1741 г.

Г. «Затащили меня в эту проклятую Россию, где я должен считать себя государственным арестантом, тогда как если бы оставили меня на воле, то теперь я сидел бы на престоле цивилизованного народа» – фраза, которую Петр III произнес после того, как узнал, что его дядя Адольф Фредрик стал шведским королём в 1751 г.

Б. «Бунтовщик — хуже Пугачёва! Тот, хоть царём прикинулся, монархический строй исповедовал, а этот, революцией, надумал на Руси учинить республику!» – слова Екатерины II о книге А. Н. Радищева «Путешествие из Петербурга в Москву». Книга издана в 1790 г., а Екатерина II умерла в 1796 г.

Задание 6. Установите соответствие между датами и названием войн или военных операций. Ответ занесите в таблицу ниже. В перечне справа есть одно лишнее название. 1 балл за каждое верное соответствие, максимальный балл – 5. Время выполнения задания – 10 минут.

А	Б	В	Г	Д
3	4	1	5	6

Задание 7. Проанализируйте представленную ниже таблицу и письменно дайте ответы на вопросы к ней. От 3 до 5 баллов за правильный ответ на вопрос, максимальный балл - 16. Время выполнения задания – 22 минуты.

7.1. Используя данные таблицы, укажите периоды, когда доля дворян в численности населения Российской империи возрастала. Дайте объяснение этим процессам, опираясь на знания о политике монархов, царствовавших в это время.

1) 1678–1719 гг. – Во время царствования Петра I на государственную и военную службу, которая давала возможность получить личное или потомственное дворянство, было призвано большое количество людей из податных сословий.

1 балл за верно указанный период 1678–1719 гг.

1 балл за указание на массовый призыв на государственную службу при Петре I.

2) 1762–1795 гг. – В результате разделов Польши в состав Российской Империи вошли земли, на которых проживало большое количество дворян (около 500 000 тыс., что было в 2 раза больше, чем проживало в империи до этого).

1 балл за верно указанный период 1762–1795 гг.

1 балл за указание на принятие в подданство империи большого числа дворян с территории бывшей Речи Посполитой.

Максимум – 4 балла за задание 7.1.

7.2. Определите период, когда доля крестьянства в численности населения сокращалась. Используя свои исторические знания объясните, что могло повлиять на сокращение доли крестьянства.

Сокращение доли крестьян наблюдалось в 1762–1795 гг. т. к. при Екатерине II в 1775 г. была проведена губернская (областная) реформа, благодаря которой крупнейшие села получили статус города, а проживавшие в них крестьяне стали мещанами. В последующем, на уменьшение доли крестьян также влиял набиравший все большую силу процесс урбанизации.

1 балл за верное указание периода 1762–1795 гг.

1 балл за указание на последствия для крестьян губернской (областной) реформы Екатерины II.

1 балл за указание на значимость процесса урбанизации.

Максимум – 3 балла за задание 7.2.

7.3. Проанализируйте динамику численности мещанства. Находится ли она в зависимости от динамики численности какого-либо другого сословия? Если да, то попытайтесь объяснить почему.

Есть обратная зависимость между динамикой численности мещанства и крестьянства. В период 1678–1762 гг. доля мещанства падала с 4,2 % до 2,8 %, а доля крестьянства, наоборот, росла с 88,7 % до 91,6 %. Ситуация изменилась на противоположную в период 1762–1858 гг. Доля

мещанства стала расти с 2,8 % до 7,3%, а крестьянства падать с 91,6 % до 82,6 %. Эта связь объясняется тем, что крестьяне, выбывая из села, попадали в город, где становились мещанами. Выбытие происходила из-за губернской реформы 1775 г. и урбанизации.

1 балл за определение периода падения доли мещанства и роста крестьянства (1678–1762 гг.) и периода роста доли мещанства и падения крестьянства (1762–1858 гг.).

1 балл за указание на последствия для крестьян губернской (областной) реформы Екатерины II.

1 балл за указание на значимость процесса урбанизации.

1 балл за указание обратной зависимости долей мещанства и крестьянства в социальной структуре Российской империи.

Максимум – 4 балла за задание 7.3.

7.4. Исходя из анализа таблицы, попытайтесь дать развернутый ответ на вопрос – быстро или медленно менялась социальная структура Российской Империи.

Социальная структура Российской империи изменялась медленно т. к. пропорции между сословиями, в целом, оставались почти неизменными. В представленный период в 2 и более раза наблюдались изменения доли в удельном весе дворян, мещан и разночинцев, но совокупно в самом благоприятный период – 1858 г. они составляли 10 % населения т. е. абсолютное меньшинство.

0 баллов за ответ без аргументации. Например, «Социальная структура изменялась быстро/медленно».

1 балл за краткое пояснение без опоры на числовой материал. Например, «изменялась медленно т. к. удельный вес сословий почти не менялся».

2–3 балла ставится, если описывается изменение положения 1-2 социальных групп. Решение о том, ставить 2 или 3 балла принимается, исходя из полноты аргументации.

4 балла за описание положения более 2 социальных групп с соответствующей аргументацией.

5 баллов за описание положения более 2 социальных групп, аргументацию и итоговое обобщение.

Максимум – 5 баллов за задание 7.4.

Задание 8. Соотнесите портреты героев Отечественной войны 1812 г. с приведенными именами в таблице ниже, а также дайте краткое описание деятельности героев во время войны (не менее двух фактов

о каждом человеке). Среди представленных портретов есть 3 лишних. 1 балл за каждую правильно заполненную строку, максимальный балл - 5. Время выполнения задания – 10 минут.

Имя	Буква	Примерная характеристика деятельности
Багратион П. И.	Г	Генерал от инфантерии, главнокомандующий 2-й Западной армией в начале Отечественной войны 1812 года. После соединения с 1-й западной армией Баркляя-де-Толли под Смоленском объявил о своём добровольном подчинении Барклаю т. к. Александр I официально не назначил командующего объединенной группировкой. Умер в результате полученных ран в ходе Бородинского сражения.
Давыдов Д. В.	Б	Командир одного из первых летучих партизанских отрядов, сформированного незадолго до Бородинского сражения. Устраивал смелые рейды по французским тылам, на время которых отпустил бороду и носил крестьянскую одежду. Участник боя под Ляховом.
Барклай-де-Толли М. Б.	З	Военный министр Российской Империи перед войной 1812 г. С весны 1812 г. командующий 1-й Западной армией. До назначения М. И. Кутузова исполнял обязанности Главнокомандующего Русской императорской армией. Во время заграничного похода 1813–1814 гг. командовал объединённой русско-прусской армией в составе сил союзников.
Платов М. И.	Д	Атаман Донского казачьего войска. Казачьи части под его командованием прикрывали отступление П. И. Багратиона к Смоленску. После сражения при Малоярославце организовал преследование отступающих французских частей. Участвовал в заграничном походе русской императорской армии и в сражении при Лейпциге.
Раевский Н. Н.	А	Командовал 7-ым пехотным корпусом, который организовал строительство оборонительных укреплений на Курганной высоте Бородинского поля. В историю они вошли как «батарея Раевского», также встречается характеристика «могила французской кавалерии».

Лишние:

Кутузов М. И. – Ж

Милорадович М. А. – В

Остерман-Толстой А. И. – Е

Задание 9. Проанализируйте карту Большой засечной черты – системы оборонительных сооружений на южных границах русского государства в XVI – XVII вв. Ответьте на вопросы, опираясь на изученный материал и знания из смежных дисциплин. От 2 до 4 баллов за правильный ответ, максимальный балл - 14. Время выполнения задания - 22 минуты.

9.1. Проанализировав карту и используя знания из географии, укажите не менее двух современных областей Российской Федерации на территории которых располагалась Большая засечная черта?

Могут быть даны ответы – Рязанская, Тульская и Калужская области.

Скопин, Ряжск, Сапожок, Шацк, Переславль-Рязанский, – Рязанская область.

Тула, Венёв, Ясная Поляна, Крапивна, Одоев, Белев, Лихвин – Тульская область.

Перемышль, Козельск – Калужская область.

1 балл за указание одной из областей.

2 балла за указание двух областей.

Максимум – 2 балла за задание 9.1.

9.2. Найдите на карте город, под стенами которого было отбито нападение крымского хана Девлет Гирея в 1552 г. и попытайтесь ответить на вопрос, почему именно он стал центром управления засечной чертой.

Нападение хана Девлет Гирея в 1552 г. было отражено под стенами Тулы. Этот город стал центром управления засечной чертой благодаря наличию в городе хорошо укрепленной крепости (Кремля), которая могла выдержать длительную осаду. Помимо этого, к Северо-Западу от города была сооружена двойная линия укреплений, которая создавала дополнительный оборонительный потенциал. Также большую роль играло срединное расположение города в засечной черте, что было удобно для управления всей системой укреплений.

1 балл за указание названия города.

1 балл за указание на наличие Кремля.

1 балл за указание на двойную линию укреплений.

1 балл за указание на срединное положение Тулы.

Максимум – 4 балла за задание 9.2.

9.3. Чем, на Ваш взгляд, можно объяснить большую концентрацию крепостей на левом фланге большой засечной черты (участок к западу от Переславль-Рязанского, рязанская засека).

Строительство большого количества крепостей перед рязанской засекой объясняется тем, что перед этим участком оборонительных сооружений находилось большое степное пространство, по которому могли легко перемещаться кочевники – Куликово и Михайлово поле. На

необходимость дополнительных укреплений влияло и то, что за рязанской засекой площадь лесов была не такой большой как на правом фланге (район Перемышль-Белёв-Козельск). Таким образом, оборонительный потенциал левого фланга Большой засечной черты был ниже, чем у правого. Следовательно, требовалось создание дополнительных оборонительных сооружений.

1 балл за указание на большое степное пространство перед рязанской чертой.

1 балл за указание названий конкретных степных пространств – Куликово и Михайлово поле.

1 балл за указание на площадь лесов за рязанской засекой.

1 балл за сравнение потенциала левого и правого фланга Большой засечной черты.

Максимум – 4 балла за задание 9.3.

9.4. Попробуйте дать объяснение, почему Рязская и Шацкая засеки находятся в стороне от основных оборонительных сооружений. Какую роль они выполняли в Большой засечной черте.

Левый фланг большой засечной черты упирается в р. Оку. При этом для крымцев оставалась возможность форсирования Оки ниже по течению или обхода основных сооружений в районе г. Касимова. Это обуславливало выдвигание части оборонительных сооружений на юг для заблаговременного отражения возможного набега. Таким образом Рязская и Шацкая засеки выполняли роль передовых оборонительных сооружений в Большой засечной черте.

1 балл за указание на естественную преграду для продолжения Большой засечной черты на восток – р. Оку.

1 балл за указание на возможность для крымцев обхода основных оборонительных сооружений.

1 балл за указание на то, что указанные факторы обуславливали строительство части оборонительных сооружений южнее.

1 балл за характеристику Рязской и Шацкой засеки как передовых оборонительных сооружений.

Максимум – 4 балла за задание 9.4.

Задание 10. Прочитайте отрывок из исторического источника и ответьте на вопросы (максимальный балл - 14). Время выполнения задания – 10 минут.

10.1. Какие события предшествовали появлению приведенного источника?

17 мая 1606 г. в Москве поднялось восстание против Лжедмитрия I в ходе которого он был убит. Новый царь был «выкрикан» т. е. выбран в ходе стихийного собрания москвичей без созыва заседания земского собора.

1 балл за указание восстания против Лжедмитрия I.

1 балл за указание того, что Василий Шуйский был выбран на царствие москвичами.

Максимум – 2 балла за задание 10.1.

10.2. Кого царь Василий Шуйский привлекал к осуществлению судебных функций? Попытайтесь определить, какая социальная группа была подсудна этому суду? При каком условии суд мог накладывать наказания на родственников этой социальной группы и в чем они заключались?

К осуществлению судебных функций царь привлекал бояр, а конкретнее боярскую думу, о чем говорит положение: «не осудя истинным судом с бояры своими». Совместному суду царя и боярской думы (бояр) подлежали землевладельцы т. е. бояре и дворяне, о чем свидетельствует цитата: «всякого человека... вотчин, и дворов... не отымати». Совместный суд царя и боярской думы мог накладывать наказания на родственников землевладельцев («жен и детей») при условии доказанности их сговора («будет которые с ними в мысли не были»). В случае доказанности вины для родственников могли быть предусмотрены следующие наказания – смертная казнь, лишение земельных наделов и имущества. Слово «животов» в источнике используется в значении «имущество».

1 балл за указание на привлечение к царскому суду бояр (боярской думы).

1 балл за указание подсудности землевладельцев совместному суду царя и бояр.

1 балл за указание подсудности родственников землевладельцев в случае доказательства их сговора.

1 балл за перечисление видов наказаний для родственников землевладельцев.

Максимум – 4 балла за задание 10.2.

10.3. Какие категории населения царь мог судить единолично? При каких условиях это могло произойти? Какие ограничения царского приговора накладывались на родственников осужденных?

При перечислении категорий населения – «гостей, торговых и черных людей» т. е. купцов и жителей посада, отсутствует упоминание боярской

думы. Следовательно, дела, касающиеся представителей этих социальных слоев, царь мог рассматривать единолично, но только дела касающиеся убийства («дойдет и до смертные вины») и только после проведения официального расследования («по суду и по сыску»). Царь не имел права наказывать родственников осужденных («у жен и у детей») конфискацией имущества («дворов, и лавок, и животных не отымати»).

1 балл за перечисление категорий населения подсудных единоличному суду царя – «гостей, торговых и черных людей».

1 балл за указание убийства как условия для царского суда.

1 балл за указание проведения официального расследования как условия царского суда.

1 балл за указание на незаконность (невозможность) конфискации имущества у родственников купцов и посадских людей по приговору царя.

Максимум – 4 балла за задание 10.3.

10.4. Дайте аргументированный ответ на вопрос – положения крестоцеловальной записи ограничивали или расширяли власть монарха? Укажите документ XVIII в., который ограничивал власть монарха в исполнительной и законодательной сфере и назовите основные вопросы, по которым монарх не мог принимать решения самостоятельно.

Положения крестоцеловальной записи ограничивали власть монарха, поскольку устанавливали четкие правила осуществления судебных функций царем. В отношении землевладельцев судебное решение должно было приниматься совместно с боярской думой, а не единолично. А родственников купцов и посадских людей царь не мог лишить имущества.

В XVIII в. власть монарха предполагалось ограничить «Кондициями», которые в 1730 г. подписала Анна Иоановна. Согласно им вопросы войны и мира, налогообложения, бюджетной политики и земельных жалований должны были решаться совместно с Верховным тайным советом.

0 баллов за односложный ответ без аргументации. Например, «положения крестоцеловальной записи ограничивали/расширяли права монарха».

2 балла за указание на ограничение прав монарха с соответствующей аргументацией.

1 балл за указание «Кондиций».

1 балл за указание вопрос, единоличное принятие решений по которым, было ограничено «Кондициями».

Максимум – 4 балла за задание 10.4.

Задание 11. Выберите одно из предложенных высказываний историков о событиях и деятелях отечественной истории. Сформулируйте собственное отношение к проблеме, затрагиваемой в цитате, обоснуйте его аргументами и представьте в виде исторического эссе (максимальный балл - 22). Время выполнения задания – 60 минут.

Ваше эссе будет оцениваться по следующим критериям:

- 1. Обоснованность выбора темы и задач работы.**
- 2. Корректность использования исторических фактов и терминов.**
- 3. Четкость и доказательность основных положений; связность и логичность повествования.**
- 4. Знание участником Олимпиады различных точек зрения, существующих в исторической науке по данному вопросу.**

Критерии оценивания

1. Обоснованность выбора темы и задач работы (до 5 баллов).

5 баллов за внятное объяснение, демонстрирующее заинтересованность в теме, и за четкую постановку задач.

4 балла за внятное объяснение без демонстрации личной заинтересованности, за понимание в целом смысла проблем темы. Но задачи сформулированы менее четко, описательно.

3 балла за формальное объяснение, без выделения отдельных задач.

1-2 балла за одну фразу (я выбрал, мне интересно, проблема важна...) и недопонимание смысла проблем темы.

0 баллов – нет обоснования или обоснование слабо соотносится с проблематикой предложенной темы.

2. Корректность использования фактов и терминов (до 7 баллов).

7 баллов: все приведенные факты верны и по теме; термины используются корректно.

Далее идет снижение за каждую ошибку: за грубые ошибки (перепутан век, эпоха, иногда дата) – по баллу; за 2-3 мелкие ошибки – по баллу.

3. Четкость и доказательность основных положений ответа, связность и логичность повествования (до 5 баллов).

5 баллов: если на все вопросы, поставленные во вводной части, даны внятные аргументированные ответы. Все части ответа логически связаны друг с другом, в их соотношении нет противоречий. Основные выводы вынесены в заключение.

4 балла: если на все вопросы, поставленные в вводной части, даны внятные ответы, но некоторые положения автора нуждаются в большей доказательности, привлечении дополнительных аргументов. Есть смысловое единство. Основные выводы вынесены в заключение.

3 балла: на большинство вопросов, обозначенных во введении, даны ответы, но логика и аргументация, за редким исключением, отсутствует.

1-2 балла: формальный пересказ учебной литературы, отсутствие попытки что-либо доказать.

0 баллов: логика в ответе отсутствует.

4. Приведены различные точки зрения, существующие в исторической науке, по освещаемому вопросу (до 5 баллов)

5 баллов: участник олимпиады корректно излагает ряд позиций, отраженных в литературе или источниках с указанием авторов и названием источников. Усиливает свою аргументацию ссылками.

4 балла: корректно излагается ряд позиций, отраженных в литературе и источниках без указания на конкретные работы и названия источников.

3 балла: участнику известно в общих чертах о нескольких позициях, существующих в историографии, но нет указаний на конкретные работы и источники.

2 балла: приводимые цитаты и ссылки не имеют прямого отношения к теме.

1 балл: упоминание о различных точках зрения происходит чисто символически.

0 баллов: существование разных точек зрения не упоминается вовсе.