

Всероссийская олимпиада школьников по истории

Муниципальный этап 2020-2021гг.

2 тур ЭССЕ - 11 класс.

Общее количество баллов – 25.

Перед вами высказывания историков и современников о событиях и деятелях Отечественной истории. Выберите из них одно, которое станет темой Вашего сочинения – эссе.

Имейте в виду, что жюри оценивая Вашу работу, будет руководствоваться следующими критериями:

1. Обоснование выбора темы, проявление личной заинтересованности в ее раскрытии, творческий характер ее восприятия и осмысления (**от 0-3 балла**).

2. Качество структуры ответа. Наличие плана ответа, постановка общей проблемы высказывания, объяснение задач, которые ставит перед собой в своей работе автор эссе. Четкость и доказательность основных положений работы. Наличие выводов, связанных по смыслу с поставленными задачами и вытекающих из основной части работы. Грамотность использования исторических фактов и терминов (**0-19 баллов**).

3. Знание различных точек зрения по избранной теме, привлечение суждений, как историков, так и современников рассматриваемого явления или периода (**0-3 балла**).

Критерии оценивания эссе:-

1.Обоснование выбора темы, проявление личной заинтересованности в ее раскрытии, творческий характер восприятия и осмысления

-наличие плана ответа, постановка общей проблемы высказывания, объяснение задач, которые ставит перед собой автор эссе

-внятное оригинальное объяснение, демонстрирующее личную заинтересованность автора в теме – **3 балла**;

- внятное объяснение без демонстрации особой личной заинтересованности автора в теме – **2 балла**;

- формальное объяснение в нескольких предложениях – **1 балл**;

- отсутствие объяснения -0 баллов.

2.Качество структуры ответа:

- за наличие плана ответа, постановка общей проблемы высказывания и четко сформулированных задач работы (мне предстоит ответить на такие-то вопросы, я должен буду высказаться, определить свое отношение к таким-то проблемам и.т.д.)- **4балла**.

- за понимания в целом высказывания при отсутствиии выделения общей проблемы, нечеткое формулирование задач без привязки к высказыванию – **2 балла**;

- за понимания в целом высказывания без выделения отдельных проблем (задач) или за сформулированные задачи без привязки к высказыванию – **1 балл**;

3.Знание различных точек зрения.

- участник конкретно и корректно излагает несколько позиций с конкретными указаниями на авторов – **3 балла**;

- участник знает несколько позиций в общих чертах – **2 балла**;

- участник символически упоминает о разных точках зрения по проблеме – **1 балл**;

- участник не упоминает разные точки зрения вообще – **0 баллов**.

Темы эссе:

1. «Между древними князьями дотатарского периода после Ярослава никто не оставил по себе такой громкой и доброй памяти, как Владимир Мономах, князь деятельный, сильной воли, выдающийся здравым умом посреди своей братии князей русских» (Н.И.Костомаров)

2. «После нашествия Батыя резко падает авторитет Владимирского княжества. Последней яркой вспышкой его энергии была деятельность Александра Невского – боевая в обороне западных областей от шведов и ливонских немцев, полная политической выдержки и исторической покорности в отношении к татарам» (А.Е.Пресняков)

3. «Иван III – правитель, которого по размаху его деятельности можно сравнить только с Петром I» (Н.С.Борисов)

4. «Легко убедиться, что некоторые из начинаний Петра III, имели прогрессивный характер перечеркивается методами, которыми он пытался их проводить, указывающие на полное отсутствие у него

такого важного качества, как политический реализм» (А.Б.Каменский)

5.«Продвинулась ли Россия в царствование Екатерины II по пути прогресса? На этот вопрос мы должны дать положительный ответ... Порицать эту императрицу – имея в виду ее крупномасштабные недостатки – можно за ужесточение крепостного режима, распущенность и излишнюю расточительность» (Н.И.Павленко)

6. «Главной причиной, не позволившей освободить крестьян и попытаться изменить политический строй уже в начале XIXв., оказалось сопротивление подавляющей части дворянства» (С.В.Мироненко)

7.»В силу сложившейся исторической ситуации Александр II оказался реформатором поневоле. НЕ отсюда ли и проистекал его важнейший политический принцип: реформы не должны привести к дестабилизации общества, а достигаемый ими прогресс – наносить ущерб к положению каких-либо слоев» (А.В.Сидоров).

8. «Россия отнюдь не была побеждена. Армия могла бороться дальше. Но...Петербург «устал» от войны более, чем армия» (А.И.Деникин об окончании русско-японской войны)

9. «Неспособность белых сразу, а не «после победы» решать насущные вопросы устройства повседневной жизни в союзе с крестьянским

большинством населения – одна из главных причин крушения Белого движения» (Б.С.Пушкарев)

10. «Как бы не относиться к политике Сталина, которая в других отношениях была иногда чудовищной, именно СССР был 80 лет назад ведущим защитником коллективной безопасности в Европе от нацистской агрессии и ее «умиротворителей» (А.В.Шубин)

11. «В военном отношении сдача города имела бы катастрофические последствия...но помимо этих объективных аргументов, есть и другие – нравственные. Мне, как и всем ленинградцам это абсолютно понятно, и сама мысль о сдаче нам действительно кажется чудовищной» (А.М.Городницкий)

12. «Прошли годы и многое изменилось, Политики и историки «Новой волны» перелицовывают солдат-освободителей в оккупантов, а предателей – в национальных героев. Есть над чем задуматься» (О.А.Ржешевский)

13. «Нам следует признать, что русские внесли решающий вклад в войну на западе, уничтожив главные силы германской армии до того, как первый солдат союзников вступил на берег Нормандии 6 июня 1944 года (М.Хостингс)

14. «Величие Н.С.Хрущева в том, что он решился сказать правду о сталинских преступлениях и взял курс на обновление, очеловечение социализма. Его слабость – непоследовательность, колебание, вера в собственную непогрешимость (А.Е.Бовин)