

**Всероссийская олимпиада школьников по обществознанию**

**2016 – 2017 учебный год**

**Муниципальный этап**

**11 класс**

**Время выполнения – 130 минут**

**1. «Да» или «нет»? Если вы согласны с утверждением, напишите «да», если не согласны - «нет». Внесите свои ответы в таблицу.**

1.1 Мироззрение – это синтетическое интегральное образование индивидуального и общественного сознания.

1.2 Размышление Фомы из Аквино о том что, «бытие Божие может быть доказано пятью путями: Первый и наиболее очевидный путь исходит из понятия движения...»- есть пример формальной логики.

1.3 Коммунистическая идеология рассматривает политику как проявление социального конфликта.

1.4 Абсентеизм — это отказ от многообразия идеологий.

1.5 Принятие православия в современной России – это пример горизонтальной мобильности.

1.6 Постиндустриальное общество – это общество бесклассовое.

1.7. Может ли конструктивный элемент здания, часть помещения, а также часть здания, стать самостоятельным объектом договора купли – продажи?

1.8 Основанием для отвода судьи может послужить, если он при предыдущем рассмотрении данного дела участвовал в нем в качестве прокурора, секретаря судебного заседания, представителя, свидетеля, эксперта, специалиста, переводчика.

1.9 Дивиденд по акции выплачивается как процент к ее курсу

1.10 Древний человек считал разжигание огня, охоту на животных, разговор с другими частью магии.

1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	1.7	1.8	1.9	1.10

**2. Что является лишним в каждом ряду? Лишнее выпишите и объясните, почему вы так решили.**

2.1. этика, эстетика, антология, логика, метафизика,

Ответ: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

2.2 «Новая Атлантида», «Критика чистого разума», «Критика практического разума», «Критика способности суждения», «Общая естественная история и теория неба»

Ответ: \_\_\_\_\_

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

**3. Какое понятие объединяет нижеприведенные признаки?**

Наиболее четкое разграничение исполнительной, законодательной и судебной властей, всенародное избрание президента, отсутствие поста премьер-министра, подотчетность правительства перед президентом

Ответ: \_\_\_\_\_

---

**4. Соотнесите тип политического участия и конкретные его проявления.**

- |                                  |  |
|----------------------------------|--|
| А) активное легальное участие    | 1) контакты с официальными лицами        |
| Б) активное нелегальное участие  | 2) акции гражданского неповиновения      |
| В) пассивное легальное участие   | 3) агитация за политическую партию       |
| Г) пассивное нелегальное участие | 4) отказ исполнять несправедливые законы |

Ответ: \_\_\_\_\_

---

**5. Сформулируйте понятие.**

Ответ лица, которому адресована оферта, о ее принятии. ... должен быть полным и безоговорочным. Молчание не является ..., если иное не вытекает из закона, соглашения сторон, обычая или из прежних деловых отношений сторон.

Ответ: \_\_\_\_\_

---





## 7. Решите задачу по экономике.

Если потенциальный ВВП равен 100 млрд. рублей, уровень циклической безработицы 2%, коэффициент чувствительности ВВП к циклической безработице 2, то по закону Оукена реальный ВВП составляет...

Ответ: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

## 8. Прочитайте данный текст и ответьте на вопросы.

В статье предлагается рассмотреть этот процесс как институциональную ловушку, в которую попали российские университеты. С одной стороны, они обязаны обозначать формальный приоритет стратегии повышения качества образования, для чего ввести дополнительный контроль и создавать внутренние структуры, отвечающие за соответствие стандартам. Вместе с тем объективные условия – социальная и финансовая база, делают любые усилия по повышению качества невыгодными для университета. Интерпретация этой ловушки в разрезе ожиданий потребителя образовательных услуг позволит ответить на вопрос, является ли качество образования действительно востребованным и какая из сторон – потребитель или университет – больше заинтересованы друг в друге.

Для ответа на эти вопросы были использованы данные исследований, проводившихся в дальневосточных вузах с 2007 по 2013 гг.<sup>1</sup>, а также данные мониторинга экономики образования, проводимого НИУ ВШЭ с 2002 г., и мониторинга качества приёма в вузы – 2013.

### **Категория “необучаемых”: концептуальные рамки.**

...Общая целевая стратегия, определяющая мотивы прихода в вуз, показывает, что большинство студентов формулируют в качестве ценностной установки стремление к знаниям, считая, что в будущем это даст возможность получить высокооплачиваемую работу. Ценности знания получили наивысший средний балл по 5-балльной шкале – 4,5,

<sup>1</sup> Проекты “Социально-философский анализ проблемы качества образования в условиях массового спроса на образовательные услуги” (2008–2010) и “Сетевые взаимодействия в закрытых социальных системах (на примере изучения академической среды)” (2012–2014) выполнялись в рамках тематического плана государственных заданий НИР Тихоокеанского государственного университета. По двум проектам были проведены серии опросов студентов ( $N = 485$ ) и преподавателей ( $N = 52$ ). Анкетный опрос студентов проводился по квотной выборке в университетах г. Хабаровска. Опросы преподавателей проводились методом глубинных неформализованных интервью. Проект “Формирование ценностных установок и стереотипов восприятия коррупции у студенческой молодежи” выполнен в ФЦП в 2012-2013 гг. (грант № 14.В37.21.0267). В его рамках проведено анкетирование ( $N = 463$ ), интервьюирование ( $N = 23$ ) и фокус-группы ( $N = 7$ ) студентов пяти хабаровских университетов.

но предпочтения в выборе учебных стратегий позволяют усомниться в искренности такой целевой установки. 50% студентов используют для подготовки к занятиям только конспекты лекций и не читают даже учебников. Только около 15% читают помимо конспектов учебники и обязательную литературу. Доля тех, кто знакомится с дополнительной литературой, хотя бы по некоторым предметам, не превышает 10%, к ним следует добавить ещё столько же тех, кто старается освоить дополнительную литературу по всем предметам и/или найти её самостоятельно. При этом доля тех, кто вообще не готовится к занятиям, выше 15%. Студенты вузов в сравнении со старшеклассниками и учащимися среднего профессионального образования показывают наивысший процент в этой категории. В вуз стали приходить студенты, больше ориентированные на формальные знаки-оценки, чем на содержание образования...

Отмечая падение базового уровня подготовки “на входе” в университет, вспомним, что...

от способностей и усилий студента зависят не только его успехи, но и результаты других его товарищей, т.е. наблюдается “эффект сообучения”: студент учится тем лучше, чем лучше учатся остальные члены группы. Поэтому вуз заинтересован в привлечении самых способных студентов – это позволяет повышать качество образовательных услуг и престиж вуза, является сигналом, привлекающих других” [Веретенникова, 2009: 6].

Региональные вузы, предоставляя образовательные услуги, вынуждены их адаптировать под такого потребителя, который не обладает ресурсом обучаемости или обладает в ограниченной степени. Такую категорию студентов будем условно называть **“необучаемыми”**. Этот термин сконструирован как антипод термина “обучаемость”, широко используемого в социальной психологии и имеющего собственные исследовательские традиции...Здесь мы будем использовать сконструированный термин в широком смысле слова: **“необучаемыми”** будем называть *контингент студентов, не совместимый с учёбой в университете*. Из материалов интервью с преподавателями, сотрудниками и студентами вузов, собранными в 2009–2013 гг., мы выявили следующие основные критерии *“необучаемости*.

1. *Когнитивный критерий: уровень базовой подготовки*. В эту группу попадают те, кто не способен освоить университетские программы из-за низкого уровня школьной подготовки. Анализ студенческих стратегий [Леонтьева, 2009; Рощина, 2007; Социальная дифференциация., 2007; Творогова, 2002] показал, что уже в середине 2000-х гг. сформировался контингент студентов, “избегающих” [Творогова, 2002] учёбы, которым всё равно как и где учиться. По приблизительным оценкам, на основе сравнения наших данных и данных, полученных другими исследователями в 2004–2008 гг., мы оценили долю таких студентов в 15% на середину 2000-х гг. [Леонтьева, 2009: 108–135]. Примерно такой же процент показывают исследования психологов, выявляющие уровень развития мышления у студентов 1 курса...

К настоящему времени, в связи с ростом образовательной миграции, можно предполагать только отрицательную динамику. Низкие баллы приёма показывают, что непопулярные направления инженерно-технического профиля, на которые традиционно выделяется большое количество бюджетных мест, пополняются самыми слабыми студентами, из числа которых и формируется контингент “необучаемых”. Такие студенты, даже при сниженных требованиях и лояльном отношении преподавателей, не в состоянии освоить учебный план. *“Студенты к нам поступают очень слабые. Из*

группы 2–3 студента, которые в сила полностью освоить ГОСТовский план, поэтому мы идём в общем-то на среднестатистического студента. Мы спускаем самую низкую планочку... ставим им зачёты и экзамены” (жен., доцент, 48 л., преподаватель курса теоретической механики)... Несмотря на присутствие таких студентов на дневном отделении, самый массовый по численности канал, по которому вуз рекрутирует когнитивных “необучаемых” – это разные формы заочного, сокращённого, дистанционного и прочего обучения. Студенты заочной формы обучения составляют значительный по численности контингент, по характеристикам базовой подготовки и мотивированности к учёбе проигрывающий студентам-очникам. В 2012–2013 гг. обучающиеся по очной форме составляли не более 45% от общей численности российских студентов [Федеральная служба..., 2014]. Данные опросов показывают, что ни престиж вуза, ни качество образования не являются для заочников существенными признаками при выборе вуза [Заочная форма..., 2012: 205–207].

2. *Мотивационный критерий: цели и задачи пребывания в вузе.* Это те, кто не ориентирован на учёбу и использует университет как площадку для реализации других целей. Многие абитуриенты, успешные, например, в спорте, сразу зачисляются в университеты не для того, чтобы учиться. Их задача – побеждать на соревнованиях и творческих конкурсах, участвовать в Универсиаде и КВН, повышать репутацию вуза и его узнаваемость, популяризировать бренд, делать ему рекламу. В условиях жёсткой конкуренции и рейтингования вузов эта функция очень важна для университета. “...причина, по которой я поступала в университет – это, то, что там был коллектив, в который я поставила себе цель попасть, но и собственно говоря, да, я попала и пела там... Это эстрадная шоу-группа, в которой отбираются с помощью конкурса молодые люди ... с вокальными данными, которые хотят показать себя на сцене и занимались этим профессионально” (Анастасия, 22 г., студентка).

3. *Поведенческий критерий: навыки, полученные в результате первичной социализации.* К этой группе отнесём тех, кто не смог освоить и принять правила университетского распорядка. По сравнению с первой и второй эта группа немногочисленна. Наши респонденты говорят, что это единичные случаи, но показателен сам факт всё большего присутствия в вузе не только интеллектуально, но и психически неуравновешенных студентов. “У нас тяжёлые случаи в смысле учёбы уже давно стали обыденностью, но ведь самое странное, что приходят в вуз просто те, кому надо в клинике наблюдаться, у психиатра, невролога, нарколога или ещё кого. Раньше в вуз только со справкой брали, сейчас нет этого, вот и идут такие кадры, что даже побаиваешься в некоторых группах. ... И угрожают, и посылают, – всё сейчас могут позволить” (жен, 36 л., преподаватель гуманитарных дисциплин)...

Выделенные признаки “необучаемости” могут сочетаться между собой в разных пропорциях, образуя смешанные группы с каким-либо одним доминирующим критерием. Важно подчеркнуть, что при всех негативных коннотациях, категория “необучаемых” не несёт оценочной нагрузки. “Необучаемые” – это не значит какие-то плохие второсортные люди, часто даже наоборот – милые, добрые, и возможно, очень талантливые – в спорте, искусстве и прочих полезных для университета вещах. Эта категория трактуется максимально широко. В неё попадают как те, кто не способен к обучению в силу отсутствия способностей и базовой подготовки, так и те, кто не желает этого делать по разным причинам.

**“Необучаемые” студенты и интерес университета.** Нет оснований полагать, что существуют университеты, в которых не было бы таких студентов вообще, поскольку

все каналы рекрутирования “необучаемых” работают во всех университетах. В том или ином количестве “необучаемые” присутствуют в каждом вузе. Принципиально важным является то, насколько университет заинтересован в их присутствии, и представляют ли они для него доминирующий, жизненно важный ресурс. Это можно обнаружить по двум признакам. Первый – может ли университет позволить себе провести конкурсный отбор на платное обучение и второй – существует ли в университете проблема закрытия бюджетных мест. Именно эти критерии, на наш взгляд, являются на самом деле показателями массовости, избранности или элитности вуза. В большинстве российских региональных университетов за последние 5–7 лет устные рекомендации преподавателям со стороны руководства вуза проявлять гибкость по отношению к “необучаемым” студентам трансформировались в чётко артикулированную политику на сохранение контингента обучающихся. Чем более развиты указанные выше каналы рекрутинга, тем больше численность “необучаемых” в университете. Складывается ситуация воспроизводства зависимости от сложившегося по негативному сценарию самовоспроизводящегося неэффективного института – институциональной ловушки.

Рациональная составляющая, обеспечивающая воспроизводство неэффективного института, позволяет поддержать баланс интересов трёх сторон. Во-первых, это потребитель (студент), желающий получить набор благ, предоставляемый университетом. Поскольку, знания или компетенции в этот набор часто не входят, университет – вторая сторона – предоставляет возможность своего рода обмена. Он позволяет не учиться в обмен на те блага, которые даёт ему студент и которые жизненно важны для университета. Таких благ можно выделить три. Первое – это активная деятельность по укреплению позитивного имиджа вуза и его трансляция за пределы региона, реализация которой способствует, в конечном счёте, росту его репутации. Второе благо – поддержка внебюджетных фондов. По данным исследований, до 97% внебюджетных фондов региональных вузов формируются за счёт оказания платных образовательных услуг [Вузы-образованцы..., 2013]. Это означает, что для большинства российских университетов обучение является чуть ли не единственным способом зарабатывания денег, а большую часть этих денег им приносят “необучаемые”. Третье благо – помощь в освоении государственных денег, что на практике означает зачисление на бюджетные места и дальнейшие действия, направленные на сохранение этого контингента.

Тем не менее, как для потребителей, так и для Министерства, университет должен формулировать приоритетность стратегии качества образования. В реальности это ставит руководство университета в патовую ситуацию, когда каждый шаг по повышению качества должен сопровождаться сокращением количества “необучаемых”. Но рост числа потребителей с претензиями к качеству, т.е. рост числа хорошо обучающихся студентов с высокими запросами к образованию, невыгоден для университета. Заявляя свои права на образование надлежащего уровня и качества, они ставят под угрозу факт существования “необучаемого” контингента. Складывается парадоксальная ситуация – контингент с низким уровнем требований к качеству образования является более важным и более выгодным для университета, чем тот, который потенциально может показать более высокий уровень усвоения учебных программ. Поэтому, ориентируясь на формальные показатели отчётности, университет формирует внутреннюю среду, комфортную для “необучаемых”. Это влечёт за собой тот клубок проблем, в которых пытаются сейчас разобраться университеты: отсутствие стимулов к повышению академической культуры для преподавателей; дискредитация





8.2. Почему авторы исследования считают, что истинная цель обучения многих студентов состоит не в получении знаний, как они утверждают, а в чем-то ином? На чем основаны их сомнения в правдивости ответов студентов?

Ответ: \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

8.3. Какова, по мнению авторов, доля студентов, которых можно отнести к «необучаемым» по когнитивному критерию?

Ответ: \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

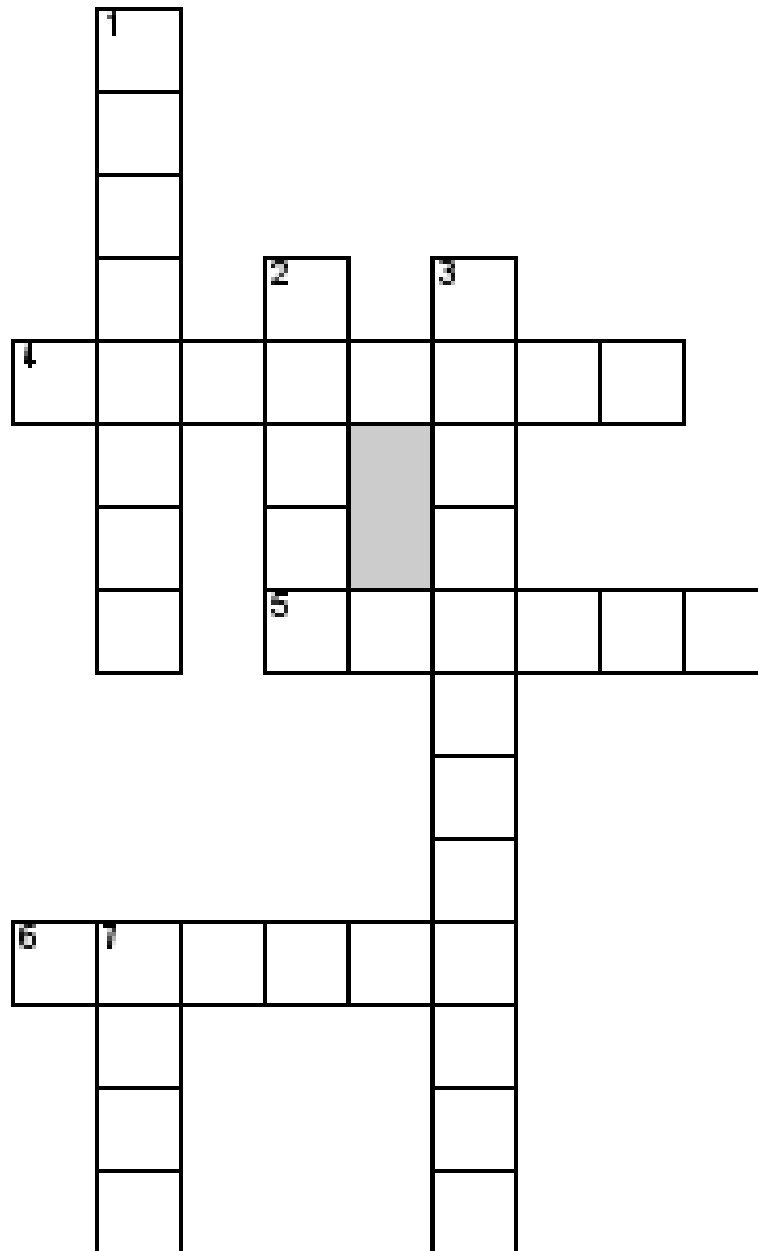
8.4. В чем авторы видят главную причину резкого падения качества студентов? Приведите их аргументацию.

Ответ: \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

8.5. Какие обстоятельства вынуждают руководителей вузов воздерживаться от отчисления «необучаемых» студентов?

Ответ: \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

## 9. Решите кроссворд.



### По горизонтали

4. механизм регуляции отношений индивида и общества с целью укрепления порядка и стабильности в обществе.
5. положение, занимаемое человеком в обществе
6. устойчивая совокупность людей, обладающая специфическими, только ей присущими признаками

### По вертикали

1. соц группа, обладающая закрепленными обычаями или юридическим законом и передаваемыми по наследству правами и обязанностями.
2. исторически сложившаяся на определенной территории устойчивая совокупность людей, обладающая общими чертами и стабильными особенностями культуры, языка, психического склада, самосознанием и исторической памятью, а также осознанием своих интересов и целей, своего единства
3. процесс приобретения необходимых знаний и навыков для жизни в обществе
7. определенная модель поведения, обусловленная определенным статусом





