

**Всероссийская олимпиада школьников по обществознанию**  
**2017 – 2018 учебный год**  
**Муниципальный этап**  
**9 класс**

**Время выполнения – 150 минут**

ШИФР	Количество баллов

**1. «Да» или «нет»? Если вы согласны с утверждением, напишите «Да», если не согласны – «Нет».**

**Внесите свои ответы в таблицу.**

- 1.1. Обыденные методы познания мира применяются на эмпирическом и теоретическом уровне.
- 1.2. Социализация осуществляется преимущественно в детские и юношеские годы.
- 1.3. Если форма правления в государстве определена как республика, то это означает, что источником власти является народ.
- 1.4. Недемократические режимы имеют исключительно негативные социально-экономические последствия.
- 1.5. В сословном обществе главным отличием сословий является не разный уровень доходов, а разный объем прав и обязанностей.
- 1.6. Маргинал – это исключительно бедный человек.
- 1.7. Муж не имеет права без согласия жены возбуждать дело о расторжении брака во время беременности жены и в течение года после рождения ребенка.
- 1.8. Земля, признается общенародным достоянием, и поэтому не может быть передана в частную собственность физических и юридических лиц.
- 1.9. Аграрные общества трансформируются в индустриальные в результате промышленной революции.
- 1.10. Никколо Макиавелли, как и большинство крупнейших деятелей эпохи Возрождения, считал центральной ценностью человеческую жизнь.

1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	1.7	1.8	1.9	1.10

**2. Определите, о каком виде мировоззрения пишется в данном тексте:**

«Великий певец Орфей, сын речного бога Ээгра и музы Каллиопы, жил в далекой Фракии. Женой Орфея была прекрасная нимфа Эвридика. Горячо любил её певец Орфей. Но недолго длилось их счастье. Однажды собирала Эвридика весенние цветы в зеленой долине и ужалила её змея. Яд змеи пресек её жизнь. Долго оплакивал Орфей свою Эвридику и плакала природа, слыша его грустное пение. Решил Орфей спуститься в царство душ умерших, чтобы упротить владыку Аида вернуть ему жену...».

- А) научное
- Б) мифологическое;
- В) религиозное
- Г) обыденное
- Д) теоретическое

Ответ \_\_\_\_\_

**3. Найдите признаки, которые характерны только для науки прошлых столетий.**

- А) поиск и систематизация научных фактов
- Б) построение логически стройной картины мира
- В) выдвигание гипотез о происхождении жизни на земле, возникновении человечества
- Г) стремление к нахождению сущности природных явлений
- Д) возможность воздействовать на геном человека

Ответ \_\_\_\_\_

**4. Выполните следующие задания:**

4.1. Укажите минимальное по объему обобщающее понятие:

коммунизм, либерализм, неоконсерватизм, феминизм, национализм, социал-демократизм, анархизм, исламизм.

Ответ \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

4.2. Что является лишним в каждом ряду? Лишнее выпишите и объясните, почему вы так решили.  
*плюрализм, монополизм, конкурентность выборов, гуманизм, свобода СМИ, сменяемость власти*

Ответ \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

**5. Примерами приписанных социальных статусов являются статусы**

- А) мужа/жены
- Б) друга/подруги
- В) отца/матери
- Г) сына/дочери

Ответ \_\_\_\_\_

**6. Сформулируйте понятие к приведенным определениям:**

6.1. \_\_\_\_\_ это – соглашение между работодателем и работником, в соответствии с которым работодатель обязуется предоставить работнику работу по обусловленной трудовой функции, обеспечить условия труда, предусмотренные трудовым законодательством (ответ - трудовой договор).

6.2. \_\_\_\_\_ это – действия граждан и юридических лиц, направленные на установление, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей.

**7. Решить задачи:**

7.1. Муж, втайне от жены приобрел гаражный бокс, и оформил его на свое имя. При расторжении брака, муж настаивал, что это его личная собственность, в ЕГРН в качестве собственника указан он один, и этот гаражный бокс не должен подлежать разделу.

Вопрос: будет ли подлежать разделу гаражный бокс, который был приобретен во время брака, но оформлен на одного из супруга?

Ответ \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

7.2. Между Дружининой Н.Ф. и Перфиловым Г.Г. 30 декабря 2013 г. был заключен договор купли-продажи о продаже земельного участка по цене 1 100 000 руб. и жилого дома по цене 3 400 000 руб. принадлежащих Дружининой Н. Ф. на праве собственности.

Переход к покупателю Перфилову Г.Г. права собственности на эти объекты недвижимости был в установленном законом порядке зарегистрирован в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним (далее - ЕГРП), однако покупатель свои обязательства по оплате земельного участка и жилого дома не исполнил. Дружинина Н. Ф. была вынуждена обратиться в суд.

Вопрос: 1. Укажите, в рамках какого процессуального законодательства будет рассмотрен данный спор? 2. В какой суд будет направлено исковое заявление? 3. Какие будут основные иски требования?

Ответ \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

## **8. Решить задачи:**

8.1. Логическая задача «Силлогизм».

Для того чтобы следующее умозаключение было логически правильным, необходима еще одна посылка. Запишите ее.

Некоторые математики являются логиками.

---

Следовательно, некоторые математики знакомы с произведениями Аристотеля.

8.2. Логическая задача «Вовина библиотека».

– У Вовы больше тысячи книг (1), – сказал Ваня.

– Нет, у него меньше тысячи книг (2), – сказала Аня.

– Одна-то книга у него наверняка есть (3), – заметила Маня.

Сколько книг у Вовы, если из произнесенных высказываний только одно истинно.

Обоснуйте свой ответ.

Ответ \_\_\_\_\_

---

---

---

---

---

---

---

---

## **9. Доход, который получают владельцы акций, называется:**

А) прибыль;

Б) рента;

В) зарплата;

Г) дивиденд;

Д) премия.

Ответ \_\_\_\_\_

## **10. Решить задачу:**

По акции выплачен дивиденд в размере 20 руб. Ставка дивиденда равна 1,25%. Какова номинальная стоимость акции? Поясните свой ответ.

Ответ \_\_\_\_\_

---

---

---

---

---

---

---

---

## **11. XIX-XX века – время развития русской культуры и – одновременно – время развития рефлексии об истории и месте человека в этих событиях. Расставьте известные произведения искусства в порядке описанных в них исторических событий или периодов.**

А) В. Пелевин, «Поколение П»

Б) Б. Акунин, «Турецкий гамбит»

В) Л. Толстой, «Война и мир»

Г) Л. Толстой, «Севастопольские рассказы»

Д) М. Лермонтов, «Герой нашего времени»

Е) А. Блок, «Двенадцать»

Ж) В. Каверин, «Два капитана»

З) И. Стаднюк, «Война»

И) В. Астафьев, «Царь-рыба»

Ответ \_\_\_\_\_

## **12. Проанализировать текст и ответить на вопросы:**

Социальное самочувствие людей во многом зависит от качественных характеристик повседневной жизни, определяющих атмосферу доброжелательности/агрессии, комфорта или напряжения, соучастия/ отчужденности. Одна из таких характеристик – взаимное уважение. Согласно “Толковому словарю русского языка” С.И. Ожегова и Н.Ю. Шведовой, уважение – это “почтительное отношение, основанное на признании чьих-либо достоинств”. Есть еще одно значение, выражаемое через общепринятые формулы вежливого обращения: “уважаемые пассажиры”, “уважаемые покупатели” и т.д. Оно предполагает ценность и достоинство человека вообще, не только как носителя каких-то особых заслуг и достижений, а как личности и равноправного члена общества. В повседневной жизни современного общества, основанного на формальных и безличных “дальних” связях, уважение предполагает отношение к другим людям, о достоинствах которых нам ничего не известно, минимум как к равным себе. Неуважение, напротив, исходит из того, что другой заведомо “ниже”, поэтому можно ставить собственные интересы выше его интересов.

...Проявления повседневного неуважения друг к другу многочисленны и разнообразны – от выброшенного в подъезде мусора, припаркованного на трамвайных путях автомобиля, торговли просроченными продуктами до фальсификации результатов выборов и беззастенчивого распространения ложной информации. Все эти действия исходят из явного или латентного убеждения, что с интересами, чувствами, мнениями и даже безопасностью других людей можно не считаться.

Проблемы дефицита взаимного уважения на микроуровне повседневных взаимодействий влияют на макроуровень формирования институтов современного общества, поскольку затрудняют установление “дальних”, деперсонифицированных, безличных социальных связей...

### **Взаимное уважение в межличностных отношениях в современной России.**

...В повседневном общении, в СМИ и Интернете нередко приходится встречать высказывания о “тотальном неуважении”: “...сейчас в России никого не почитают – ни учителя, ни врача, ни старого. Все превратились в монстров”. Дефицит какой именно формы уважения проявляется в сегодняшней России наиболее остро и почему? И к каким последствиям для межличностных отношений и развития институтов современного общества этот дефицит приводит?

Опросы свидетельствуют, что ценности россиян постепенно меняются и существенно различаются в зависимости от возраста, уровня достатка и жизненного опыта. По данным опроса, проведенного ВЦИОМ в августе 2007 г. в 153 населенных пунктах в 46 областях, краях и республиках России (всего опрошено 1600 человек), наибольшим уважением у россиян пользуются такие качества, как “порядочность, жизнь по совести, а не ради выгоды и удовольствий” (57%), качества хорошего семьянина (45–46%), “профессионализм и мастерство в своем деле” (34–37%). Качества, характеризующие “преуспевающего” человека – предприимчивость, высокий достаток, связи и влияние, в целом по выборке не лидируют, для большинства россиян они пока не стали самостоятельным основанием уважать их носителей.

Из этого можно заключить, что в обществе существует относительное согласие по поводу ценностей, выраженных в личностных качествах. Это подтверждается и данными исследований, предметом которых стало уважение к различным профессиям. По данным опроса “Левада-Центра”, проведенного в 2012 г. среди россиян в возрасте 18 лет и старше, в 130 населенных пунктах 45 регионов страны (опрошены 1601 человек), более всего россияне уважают врачей (55%) и учителей (48%), 44% уважают крестьян и ученых. Данные других исследований если и расходятся с результатами “Левада-Центра”, то лишь в цифрах, но не по существу. Опрос Исследовательского центра рекрутингового портала Superjob показал, что наибольшим уважением среди респондентов пользуются врачи (29%), учителя и воспитатели (13%). При этом характерны комментарии, оставленные респондентами: “Уважаю обычных рабочих, которые вкалывают за копейки!”; “Уважаю производителей, а не перекупщиков”.

Приведенные данные свидетельствуют о том, что уважением в сегодняшней России по-прежнему пользуются порядочные люди, деятельность которых не имеет ярко выраженного эгоистического характера и приносит пользу обществу. Динамика отношения к качествам, достойным уважения, подтверждает этот вывод: по данным опроса ВЦИОМ, в сравнении с аналогичным, проведенным в 1997 г., возрастает уважение к патриотизму (с 15% в 1997 г. до 24% в 2007 г.), гражданской позиции (с 15 до 20%), религиозной вере и соблюдению заповедей (11 и 16%).

Однако те же опросы свидетельствуют и о трансформации ценностных предпочтений россиян, соответствующих росту индивидуализма, этики достижений и успеха. По данным ВЦИОМ, россияне стали больше уважать высокий достаток (15% в 2007 против 11% в 1997), а “скромных тружеников, не

стремящихся к почестям” теперь уважают существенно меньше (9% в 2007 г. против 22% в 1997). Среди молодежи и состоятельных россиян выделяются новые приоритеты, подтверждающие возвышение качеств, связанных с успехом и благополучием, умением устроиться в жизни. По данным того же опроса ВЦИОМ, молодежь больше, чем старшее поколение, уважает в людях профессионализм (45 и 28%), умение устроить свою жизнь (41 и 12%), влияние в обществе (12 и 4%). При этом высокий достаток вызывает у молодежи большее уважение, чем по общей выборке – 24 против 15%, а у старшего, более “традиционного” поколения – меньшее (8%). Среди обеспеченных россиян больше, чем среди малообеспеченных, уважают те качества, которые помогают добиваться успеха и процветания: предприимчивость (35 против 17%), профессионализм (43 против 31%), связи и влияние в обществе (12 и 6%). Сам по себе высокий достаток признают основанием для уважения 18% обеспеченных и лишь 10% малообеспеченных....

Среди россиян растет уважение к тем качествам личности, которые обеспечивают успех, карьерный рост и высокий материальный достаток, но эти сдвиги затрагивают главным образом наиболее “модернизированные” группы населения, тех, кто молод, и тех, кто уже добился успеха. В целом же сохраняется приверженность россиян традиционным основаниям для уважения – порядочности, жизни “по совести” и т.д.

Насколько россияне в своей повседневной жизни готовы уважать других не за какие-либо заслуги, а как равных себе, самоценных личностей, т.е. переживает ли современная Россия дефицит эгалитарного уважения? О востребованности среди россиян эгалитарного уважения говорят данные, полученные социологами ВЦИОМ. Они отмечают высокую значимость таких качеств, как “терпимость и умение считаться с чужой точкой зрения” (38–40%), т.е. они на третьем месте в списке приоритетов, опередив профессионализм и мастерство. В то же время в представленном в 2007 г. Аналитическом докладе “Российская идентичность в социологическом измерении”, подготовленном учеными ИС РАН совместно с российским представительством Фонда им. Ф. Эберта, отмечается, что, хотя 64% россиян считают важным воспитать в своих детях “толерантность и уважение к другим людям”, именно по этому показателю наша страна заметно отстает от развитых стран с укорененной демократической традицией и развитыми институтами гражданского общества [Российская..., 2007]. В этих странах толерантность и уважительное отношение к людям большинство респондентов называют в числе двух основных качеств, которые необходимо воспитывать в детях. В России же они оказались на четвертом месте, уступив трудолюбию, ответственности, решительности и настойчивости. При всей значимости уважения и толерантности для россиян они пока не являются принципиально значимыми для успешной социализации, а значит, не воспринимаются как необходимые. Например, по данным ФОМ, в учителе в нашей стране больше всего ценят “хорошее знание предмета” (27%), в то время как “уважительное отношение к детям” считают желательным лишь 12%.

Глубинные интервью, проведенные автором, показали, что большинство представителей разных возрастных и социальных групп сталкивается с проявлениями взаимного неуважения в первую очередь в повседневной жизни, в рутинных ситуациях взаимодействий в общественных местах, транспорте, дорожном движении и т.д. Как отметил один из собеседников, в повседневных контактах “чувствуешь себя не личностью, а какой-то единицей”. Аналогичная проблема взаимного неуважения возникает и в Интернете, где пользователи под прикрытием анонимности прибегают к неуважительному и даже заведомо оскорбительному стилю общения. Здесь получает распространение троллинг как особый вид виртуальной коммуникации, ориентированной на разжигание конфликтов и взаимного недоверия в сетевых сообществах путем применения заведомо неуважительной, издевательской и оскорбительной стилистики [Внебрачных, 2012: 48–51].

Таким образом, отсутствие эгалитарного уважения негативно влияет на взаимодействия с лично незнакомыми, чужими людьми в ситуациях самоорганизации, когда индивиды самостоятельно определяют контексты, смыслы и правила взаимодействий. Поэтому дискомфортными оказываются, например, ситуации дорожного движения, которые формально регулируются универсальными правилами, но в реальных ситуациях определяются смыслами, которыми агенты наделяют друг друга, и конкретные интеракционные контексты. “Если нельзя, но очень хочется, то можно” – популярное в России правило для тех, кто не уважает окружающих и не считается с ними. Взаимное неуважение приводит к дестабилизации “дальних” связей, их хаотизации и включению в их урегулирование силовых методов. Все это нередко делает повседневные взаимодействия россиян некомфортными, нестабильными и даже опасными.

Другая важная сфера, в которой большинство респондентов остро ощущают дефицит взаимного уважения, – взаимодействие с органами управления и государственной власти. Россиянами отмечается хроническое невнимание чиновников к нуждам людей, нежелание считаться с их интересами, вникать в проблемы, уделять время. У многих складывается впечатление, что эти институты “существуют сами для себя”, “люди для них мусор”, от них “отмахиваются, как от назойливых мух”, “занимаются только теми, с кого можно что-то взять”. Характерно, что общество платит управленцам и чиновникам той же монетой: по данным “Левада-Центра”, к числу самых неуважаемых профессий относятся политики (36%), чиновники (28%), полицейские (29%), судьи (17%) и работники прокуратуры (16%), то есть именно те, кто олицетворяет государственную машину, безразличную к людям и не уважающую их достоинство. Это вновь подтверждает, что в условиях отсутствия культуры эгалитарного уважения проблематично не только установление стабильных и продуктивных взаимодействий на уровне “дальних” социальных связей, но и затрудняется формирование стабильных социальных институтов.

Можно с большой долей вероятности предположить, что именно трудности с налаживанием “дальних” социальных связей в современной России приводят к их постоянной подмене “ближними”: известно, что при решении жизненно важных проблем россияне предпочитают обращаться к родственникам, близким знакомым, то есть пользоваться “блатом”, а не полагаться на формальные правила и институты...

Представляется, что причины дефицита эгалитарного уважения, неспособность уважать людей как равных себе следует искать в социокультурных трансформациях последних десятилетий и в характере дискурса СМИ. По мнению россиян, хотя проявления дефицита взаимного уважения в повседневной жизни весьма разнообразны, его главная причина одна – “отсутствие общих ценностей”, “единой перспективы”, которая бы объединяла людей. Таким образом, сами россияне воспринимают существующее в современном российском обществе рассогласование ценностей и норм острее, чем его выявляют социологические опросы.

В качестве другой причины называют сформировавшийся в крупных городах “культ престижа” и превосходства над “неудачниками”, к которым а priori причисляются все окружающие. Как показывают исследования, ценности современных россиян постепенно трансформируются в направлении роста индивидуализма, ценностей успеха, благосостояния, престижа. Выше мы видели, что именно эти качества постепенно становятся все более уважаемыми. Однако индивидуализм носит, по преимуществу, пассивный характер, ориентирует не столько на творческую активность, гражданское участие и самореализацию, сколько на удовлетворение эгоистических ожиданий, замыкание в узком мире ближайшего окружения, т.е. на легитимность исключительно собственных интересов в противоположность коллективным, общественным и т.д. [Горшков, Тихонова, 2010: 54]. Все это предполагает снижение уважения к Другим, в которых видят скорее помеху или угрозу, конкурентов или противников, нежели равные себе по достоинству личности....

Ещё одна причина дефицита взаимного уважения кроется в дискурсе СМИ, которым свойственно, во-первых, постоянная явная и скрытая критика и недавнего, и далекого прошлого, сознательная деконструкция авторитетов, “развенчание” лидеров, “снижение” национальных героев, дискредитация целых поколений [Зарубина, 2012]. Этот критический дискурс по своей форме и стилистике часто принимает характер высокомерного поучения, формирует представление о том, что всё, что было достигнуто в прошлом, ошибочно, ценности были ложными, а люди не обладали достаточным мужеством и достоинством для того, чтобы иначе построить свою жизнь. Так формируется впечатление, что нам не за что уважать ни себя, ни других, ни старшее поколение, ни политиков, ни деятелей культуры. При этом критика, как правило, не предполагает глубокого осмысления прошлого и настоящего и не несет конструктивного начала, обусловленного любовью и уважением к своей Родине, желанием реально изменить что-либо к лучшему.

Другая особенность дискурса российских СМИ – обилие информации о проявлениях девиации в повседневной жизни, формирующей крайне негативный образ человека. На основе этой информации складывается представление о царящей повсеместно агрессии, безответственности, корысти, злобе, об опасности и дискомфорте повседневной жизни. Вместе с тем проявлениям альтруизма, порядочности, самоотверженности, которые, как мы видели, столь высоко уважаются россиянами, уделяется недостаточно внимания.

Источник: Зарубина Н.Н. Взаимное уважение в повседневной жизни россиян // Социологические исследования, 2014. № 3. С. 10-18.

Вопросы:

1. Найдите в тексте указания на разницу в оценке уважаемых качеств личности между молодежью и людьми старшего поколения.

Ответ \_\_\_\_\_

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

2. Какие методы применялись в ходе исследования?

Ответ \_\_\_\_\_

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

3. На основании чего автор делает вывод о трудностях в стабильной работе социальных институтов?

Ответ \_\_\_\_\_

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

4. Что, по мнению россиян, является главной причиной дефицита взаимного уважения?

Ответ \_\_\_\_\_

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

### 13. Тематика ЭССЕ

Перед Вами высказывания известных отечественных и зарубежных ученых и мыслителей. Выберите то из них, которое станет темой сочинения-эссе. Ваша задача – сформулировать своё собственное отношение к проблеме, поднятой в данном утверждении, и обосновать его теми аргументами, которые представляются Вам наиболее существенными.

Выбрав тему, обязательно укажите, с позиции какой базовой науки (культурологии, политологии, социологии, философии, экономики, юриспруденции и др.) Вы будете её рассматривать.

Желаем успеха!

1. «Намерение должно подчиняться законам, а не законы намерениям» (Латинское юридическое изречение).
2. «Мораль без политики бесполезна, политика без морали бесславна». (А. Сумароков).
3. «Человек, властвующий над другими, утрачивает собственную свободу». (Б. Шоу).
4. «Предпринимательская деятельность служит не только интересам индивидуума, но и общества в целом».
5. «Культура начинается с запретов» (Ю. Лотман).
6. «Великая цель образования – не знания, а действия». (Г. Спенсер).
7. «Дисциплина – это средство уничтожить в человеке его дикость». (И. Кант).
8. «Общество – свод камней, который обрушился бы, если бы один не поддерживал другого» (Сенека).
9. «Хотя реформы предполагают частичные улучшения, по своим последствиям они вполне могут сравниться с революционными» (А. Кравченко).
10. «Суровость закона говорит о его человеколюбии, а суровость человека – о его узости и жестокосердии» (Л. Вовенарг).