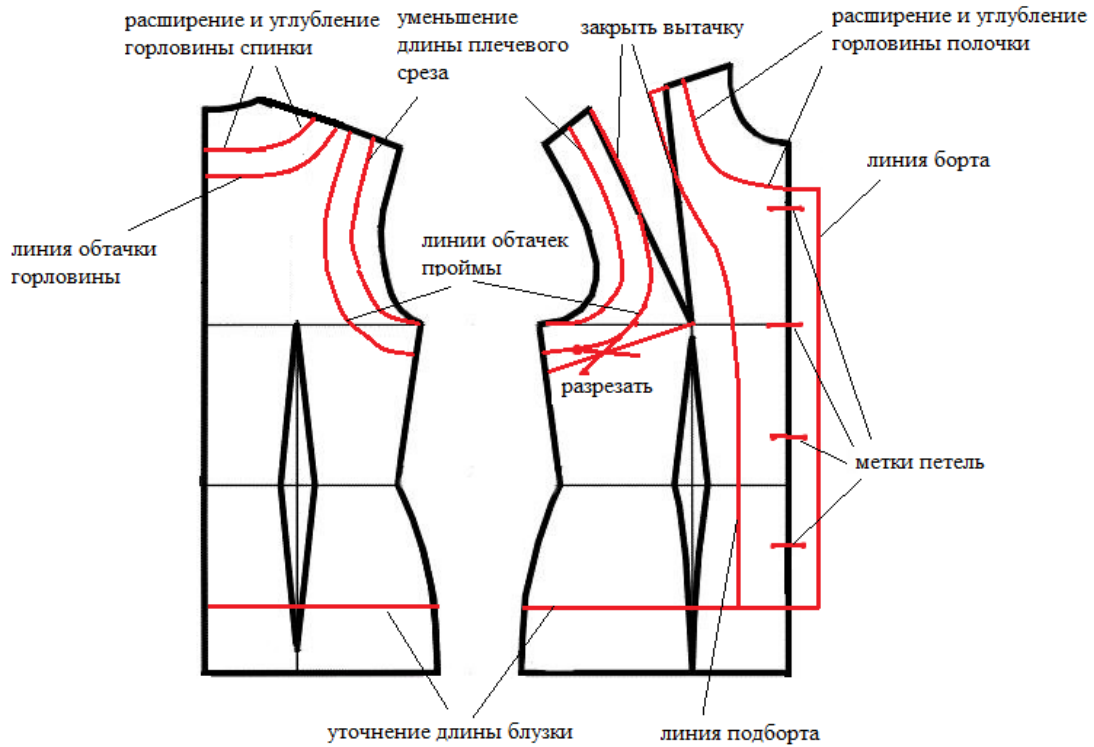
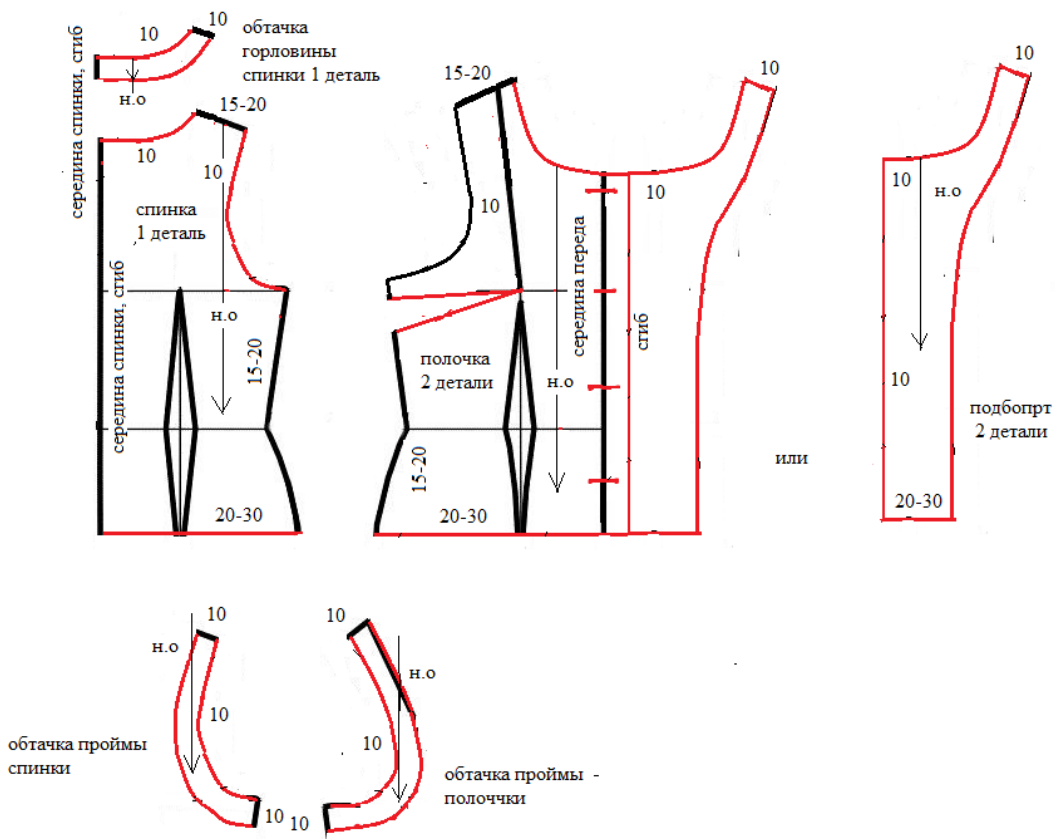


Контроль практической работы по моделированию

Нанесение линий фасона и необходимых надписей на чертеж основы



Результат моделирования



Члены жюри Ф.И.О.

_____ подпись _____

_____ подпись _____

**Карта пооперационного контроля
к практическому заданию «Моделирование блузки»
Направление «Культура дома дизайн и технологии».**

Критерии оценки	Кол-во баллов	По факту
Нанесение модельных линий на чертеж основы		
1. Расширение горловины полочки	0,5	
2. Расширение горловины спинки	0,5	
3. Углубление горловины полочки	0,5	
4. Углубление горловины спинки	0,5	
5. Корректирование длины плечевого среза полочки по пройме	0,5	
6. Корректирование длины плечевого среза спинки по пройме	0,5	
7. Работа с нагрудной вытачкой (наличие надписей, значков)	2	
8. Построение линии борта	1	
9. Нанесение линии обтачки горловины спинки	0,5	
10. Нанесение линии подборта	1	
11. Нанесение линии обтачки проймы полочки	0,5	
12. Нанесение линии обтачки проймы спинки	0,5	
13. Нанесение меток петель	1	
14. Уточнение длины блузки спереди и сзади	1	
Подготовка выкройки к раскрою		
15. Наличие полного комплекта лекал	3,5	
16. Указание названия деталей	1	
17. Указание количества деталей	1	
18. Указание направления нити основы	1	
19. Обозначение контрольных линий	1	
20. Указание величины припусков у каждого среза	1	
21. Аккуратность работы	1	
Итого	20	

Председатель Ф.И.О.

_____ подпись _____

10-11 классы

Шифр _____

Члены жюри Ф.И.О.

_____ подпись _____

_____ подпись _____

**Карта пооперационного контроля к практическому заданию
«Обработка кулиски на полотнище юбки»
Направление «Культура дома дизайн и технологии».**

№ п/п	Критерии оценки	Баллы	По факту
1	Правильная организация рабочего места, соответствие одежды правилам безопасности (да/нет)	1	
2	Детали выкроены с учетом направления нити основы (да/нет)	2	
3	Кулиска расположена посередине и симметрична (да/нет)	2	
4	Изнаночная сторона кулиски сложена с лицевой стороной полотнища юбки (да/нет)	1	
5	Длина кулиски по модели (150 мм±2 мм)	1	
6	Ширина кулиски по всей длине одинакова (30 мм±2 мм)	2	
7	Ширина шва настрачивания по краю кулиски (1 [^] 2 мм)	2	
8	Качество отделочной строчки посередине кулиски (по центру, прямая)	2	
9	Ширина шнуров из косых беек по всей длине одинакова (да/нет)	1	
10	Качество строчки по краю косых беек (1 [^] 2 мм)	1	
11	Качество поперечной строчки по низу кулиски (шнуры качественно закреплены строчкой, аккуратно подрезаны, закрепки не выходят за края кулиски) (да/нет)	2	
12	Наличие всех закрепок, их оптимальная длина (5 [^] 7 мм)	1	
13	Качество ВТО готовой работы (да/нет)	1	
14	Соблюдение безопасных приемов труда (да/нет)	1	
	Итого:	20	

Председатель Ф.И.О.

_____ подпись _____

**Критерии оценивания практической работы по 3D моделированию 10-11 классы.
Направление «Культура дома дизайн и технологии».**

Шифр _____

Члены жюри _____
(подпись) _____ ФИО

_____ (подпись) _____ ФИО

1	Умение создания трехмерной модели в виде эскиза	2	
	Работа в 3D редакторе*	10	
2	Скорость выполнения работы: - Не уложились в отведенные 2 часа (0 баллов) - Уложились в отведенные 2 часа (2 балла); - Затратили на выполнение задания менее 1,5 часов (4 балла).	4	
3	Знание базового интерфейса работы с графическим 3D-редактором (степень самостоятельности изготовления модели): -требуется постоянные пояснения при изготовлении модели (2 балла); - нуждаются в пояснении последовательности работы, но после объяснения самостоятельно выполняют работу (2 балла); - самостоятельно выполняют все операции при изготовлении модели (4 балла).	4	
4	Точность моделирования объекта	2	
	Работа на 3D принтере	8	
5	Сложность выполнения работы (конфигурации).	4	
6	Уровень готовности 3D-модели для подачи на 3D принтер: - не готова совсем (0 баллов); - готова, но не экспортирована в формат для 3D-печати — .stl (не уложились в заданное время)(2 балла); - полностью готова и экспортирована в формат для 3D-печати — .stl 4 балла).	4	

	Оценка готовой модели	20	
7	Модель в целом получена (требует серьезной доработки, требует незначительной корректировки, не требует доработки - законченная модель)).	4	
8	Сложность и объем выполнения работы.	4	
9	Творческий подход	2	
10	Оригинальность решения	2	
11	Внешнее сходство с эскизом.	2	
12	Соответствие теме задания	2	
13	Композиционное решение	2	
14	Рациональность технологии и конструкции изготовления	2	
	Итого	40	

*Если участник не может самостоятельно разработать модель в 3 D редакторе, можно предложить любой шаблон для самостоятельного выполнения эскиза и дальнейшей работы. В этом случае при оценке работы исключаются п.2, 3, 4, 9, 10, 13.

Председатель _____
(подпись) _____ ФИО

**Сборка роботов, перемещающихся по лабиринту 10 - 11 классы.
Направление «Культура дома дизайн и технологии».**

Шифр _____

Члены жюри _____
(подпись) _____ ФИО _____
_____ (подпись) _____ ФИО _____

№	Критерии оценки	Кол-во баллов	Кол-во баллов, выставленных членами жюри	Номер участника
1	Разработка блок-схемы алгоритма работы робота	1		
2	Разработка схемы электрических соединений	1		
3	Выполнение роботом задания без штрафных баллов с первого старта	3		
4	Качество сборки робота	3		
5	Качество программного кода: Читаемость кода (информативность имен переменных, комментарии к значимым участкам кода, ко всем переменным) – 1 балл Оптимальное использование основных алгоритмических структур (циклов, ветвлений, подпрограмм) – 2 балла	3		
6	Робот посетил одну новую клетку	3*8=24		
7	Робот остановился в зоне финиша после выполнения всего задания	5		
8	Робот коснулся одной стены в одной зоне (засчитывается каждое первое касание каждой стены в данной клетке)	-2		
	Максимальный балл	40		

Председатель _____
(подпись) _____ ФИО _____