

**Муниципальный этап всероссийской олимпиады школьников
по немецкому языку
2020-2021 учебный год
9-11 классы
Максимальный балл - 90**

КЛЮЧИ 9-11 классы
Тестовая часть – 45 баллов
(ответы 0 и AA не считаются!)

Hörverstehen (8)

0	1	2	3	4	5	6	7	8
a	b	c	b	a	c	b	b	a

Leseverstehen (11)

Aufgabe 1.

0	9	10	11	12	13	14	15
a	b	b	b	a	a	a	c

Aufgabe 2.

0	16	17	18	19
AA	A	E	B	D

Sprachgebrauch (14)

0	20	21	22	23	24	25	26
<i>darüber</i>	an	aus	bin	der/von	wie/dass	auf	welche/ was für eine
00	27	28	29	30	31	32	33
<i>gesamten</i>	Gegensatz	pflegten / pflegen	tatkräftig	schiefes	gefüllt	Anteil	fiel

Landeskunde (12)

Aufgabe 1.

0	34	35	36	37	38	39	40	41
Theodor	Königsberg	Wilhelm	Kreisler	Oper	Nachtstücke	Schlange	Zaches	Serapions

Aufgabe 2.

42	43	44	45
c	b	c	b

Содержание комплекта заданий

За каждый верный ответ на задание тестового характера участник олимпиады получает 1 балл. За неверный ответ или отсутствие ответа выставляется 0 баллов.

Аудирование	1 текст	8 заданий	8 баллов
Чтение	2 текста	11 заданий	11 баллов
Лексико-грамматический тест	1 текст	14 заданий	14 баллов
Страноведение	1 тест	12 заданий	12 баллов
Письмо		1 задание	20 баллов
Устная часть		1 задание	25 баллов
Итого:		90 баллов	

Рекомендуемая продолжительность проведения каждого этапа: письменный этап (тестовая часть) - 1 ч 40 минут; письменный этап (творческое задание) – 60 минут, устный этап (творческое задание) – до 9 минут на каждого участника.

	9-11 классы
Письменный этап	
Чтение	40 мин
Лексико-грамматический тест	25 мин
Аудирование	15 мин
Страноведение	20 мин
перерыв	
Письмо	60 мин
Перерыв на обед	
Устная часть	5 минут (подготовка) 3,5 минуты (ответ)

Комментарии по распечатке и выдаче заданий

Задания олимпиады выполняются в три этапа:

1. Тестовая часть – все задания выдаются единым комплектом, в том числе лист ответов тестовой части. Время на выполнение заданий тестовой части – 1 час 40 минут
2. Письмо. Время на выполнение письменного задания – 60 минут.
3. Устная часть.

Перерыв между этапами должен составлять не менее 15 минут.

Обратите внимание на то, что все задания включены в единый файловый документ и должны выдаваться участникам в соответствии с этапом, то есть задания разделов «Письмо» и «Говорение» не должны быть известны участникам раньше начала соответствующего этапа олимпиады. Если все участники в аудитории закончили выполнение заданий значительно раньше рекомендованного срока, разрешается начать выполнение заданий следующего этапа раньше, чем указано в расписании – необходимо лишь выдержать продолжительность перерыва и проинформировать участников о времени начала следующего задания.

Участник получает лист с заданием. Участник должен указать в листе ответов свой шифр в соответствующей строке. Участник вносит ответы в лист ответов. Члены жюри (счетная комиссия) учитывает только ответы на листе ответов, все остальные пометки считаются черновыми. Это необходимо объяснить участникам перед выполнением заданий.

По окончании выполнения заданий каждого этапа олимпиады участник должен сдать листы заданий и лист ответов члену жюри (наблюдателю в аудитории) – после этого участник не может получить доступ к данному заданию

Комментарии по проведению аудирования

Текст в файле записан 1 раз. Аудиозапись включается в первый раз через 2 минуты после того, как участники получили доступ к заданию. Пауза между первым и вторым прослушиванием – 2 минуты.

Комментарии по оцениванию заданий по страноведению

Основанием для выставления 1 балла за ответ является его фактическая правильность. Если слово не вписывается в буквенную подсказку или написано с несущественными искажениями, но оно отражает верный факт и написано по-немецки, то балл выставляется. Оценка 0,5 балла **не** выставляется.

Комментарии по оцениванию заданий по лексике и грамматике

Основанием для выставления 1 балла за ответ является его полное соответствие ключам. В пробелы 27-33 слово должно быть внесено в правильной грамматической форме, в противном случае ответ считается неправильным. Если появляется предположение, что ответ участника правильный, хотя ключи к заданию такой вариант не указывают, председатель жюри вправе уточнить ключи с опорой на словари и справочники. Оценка 0,5 балла **не** выставляется.

Комментарии по оцениванию задания раздела «Письмо»

При возможности применения к сочинению хотя бы одного дескриптора, снижающего количество баллов, балл снижается. Так, если по критерию «Содержание» работа может быть охарактеризована *«Полная тематическая реализация задания. Связный текст, тема сочинения раскрыта, автор логично дополняет заданные тематические рамки рассказа. Задача решена оригинально (например, используются знания об истории, культуре и быте страны-места действия). Заявлена и разрешена интересная проблемная ситуация. В рассказе используются средства образного оформления текста (тропы и фигуры речи)»* (10 баллов по таблице критериев), но реализован дескриптор *«Достаточно связный (естественный) текст, восприятие которого затруднено отступлениями, не связанными с темой сочинения непосредственно»* (8 баллов по таблице критериев), то по критерию «Содержание» работа оценивается на 8 баллов.

В написанном сочинении-рассказе должна быть отражена тема появления интереса к русской культуре и/или России благодаря знакомству с гостем из России. В рассказе должно быть указано, кто посетил школу, это должен быть гость из России или русский по национальности. Если визитер не является гостем из России или русским, но это изменение оправданно для построения сюжета, балл не снижается. Из рассказа должно быть понятно, почему Клеменс решил написать своей русской знакомой Ольге и возобновить переписку.

За объем сочинения менее 200 слов общий балл снижается на 1 (от 170 до 200 слов) или 2 балла (менее 170 слов). Любое превышение объема сочинения не является основанием для снижения оценки.

Организаторы должны предоставить возможность участникам ознакомиться с критериями до выполнения задания раздела «Письмо» - например, вывесить их в общедоступном месте.

Комментарии по оцениванию задания раздела «Говорение»

Участник получает задание. На ознакомление с заданием у участника 5 минут. Он может делать пометки и записи на отдельном листе для подготовки (черновике), но в случае,

если он начинает читать вслух написанный готовый текст, его ответ останавливается и не проверяется. Об этом участников нужно предупредить заранее.

В заданиях предложены 2 темы для устной части. Жюри вправе самостоятельно принять решение, какие темы будут предложены участникам для выполнения. В случае, если на площадке проведения олимпиады большое количество участников, рекомендуется выдавать участникам разные темы (по принципу случайного выбора («вытянуть билет»)). Если участников на площадке мало и утечка информации о задании исключена, допускается, что все отвечают одну и ту же тему.

Коммуникативная задача может считаться выполненной и тема раскрытой, если участник понял, что он принимает участие в радиопередаче, и аргументировано высказывает свое мнение (Аспект 1), приводит примеры из своего опыта или опыта своих ровесников (Аспект 2), объясняет причины своего решения (Аспект 3). Эти разные коммуникативные интенции должны оформляться соответствующими средствами связи / клише.

Если высказывание участника прямо противоречит заданию – например, участник не имитирует участие в радиопередаче и говорит «Недавно я слушал радиопередачу, там затрагивают разные вопросы, и я вот что думаю по этому поводу...», то по критерию «Решение коммуникативной задачи» выставляется 0 и, соответственно, весь ответ не оценивается. Если в ответе нет явных признаков выступления по радио (например, нет обращения к радиослушателям), но и нет маркеров другого типа текста (например, участник нейтрально отвечает на вопросы), то по критерию «Решение коммуникативной задачи» выставляется не более 2х баллов. Балл по критерию 3 «Презентация» в таком случае снижается в соответствии с критериями (может быть выставлено 0 баллов).

Обратите внимание на различие критериев 1 и 2. Критерий 1 «Решение коммуникативной задачи» - количественный. Максимальное количество баллов участник получает, если отразил (упомянул) все пункты задания (выступил в роли участника радиопередачи и реализовал все 3 аспекта содержания) и выполнил требования по длительности монолога. Критерий 2 «Содержание» - качественный, оценивается логичность аргументации, оригинальность высказанных идей и пр.

По разным критериями выставляется разный максимальный балл. Оценка «1 балл» **отсутствует** по всем критериям (см. рекомендуемую Схему оценивания устного ответа)

Организаторы должны предоставить возможность участникам ознакомиться с критериями до выполнения задания раздела «Говорение» - например, объяснить их во время вводного инструктажа, вывесить их в общедоступном месте.

Схема оценивания устного ответа

Критерий	Решение коммуникативной задачи	Содержание высказывания	Презентация	Артистизм	Лексическое оформление речи	Грамматическое оформление речи	Произношение
Возможное количество баллов	4/3/2/0 баллов	4/3/2/0 баллов	4/3/2/0 баллов	2/0 баллов	4/3/2/0 баллов	4/3/2/0 баллов	3/2/0 баллов
Всего 25 баллов							

Критерии оценки выполнения задания по разделу

«Письмо»

(9-11 классы)

Максимальное количество баллов – 20. При оценке 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи» вся работа оценивается в 0 баллов

Решение коммуникативной задачи	Использование языковых средств
<p>10 Полная тематическая реализация задания. Связный текст, тема сочинения раскрыта, автор логично дополняет заданные тематические рамки рассказа. Задача решена <i>оригинально</i> (например, используются знания об истории, культуре и быте страны-места действия). Заявлена и разрешена интересная <i>проблемная</i> ситуация. В рассказе используются <i>средства образного оформления текста</i> (тропы и фигуры речи).</p>	<p>10 Связный текст, адекватное применение лексико-грамматических средств, их широкий диапазон. Несущественные языковые ошибки (до 3 ошибок, не затрудняющих понимание текста). Корректное применение формул письменной речи. Отсутствие интерференции родного языка, аутентичность языкового воплощения замысла. Присутствуют единицы фразеологического фонда немецкого языка.</p>
<p>9 Полная тематическая реализация задания. Связный текст, тема сочинения раскрыта, автор логично дополняет заданные тематические рамки рассказа. Заявлена интересная проблемная ситуация. Однако сюжет <i>не является полностью оригинальным</i> (воспроизводит какой-либо прецедентный текст/текст из учебных пособий). В рассказе учтены бытовые и социальные реалии описываемой ситуации.</p>	<p>9 Связный текст, адекватное применение лексико-грамматических средств, их широкий диапазон. Несущественные языковые ошибки (до 3 негрубых ошибок). Корректное применение формул письменной речи. Присутствует интерференция родного языка – русицизмы. Отсутствуют единицы фразеологического фонда немецкого языка.</p>
<p>8 Достаточно связный (естественный) текст, восприятие которого затруднено <i>отступлениями</i>, не связанными с темой сочинения непосредственно. Содержание небанально, замысел (проблемный или событийный) реализован.</p>	<p>8 Достаточно связный (естественный) текст. Используются разнообразные синтаксические конструкции (сложные предложения, распространенные определения, инфинитивные конструкции), грамматические формы (пассивный залог, причастия, сравнительные степени прилагательных и наречий). Восприятие текста затруднено некорректным применением (или отсутствием) связующих элементов – маркеров временного развития событий, причинно-следственных связей и пр. Количество негрубых ошибок – не более 5. Грубые ошибки отсутствуют.</p>
<p>7 Связный текст, восприятие которого затруднено <i>отступлениями</i>, не связанными с темой сочинения непосредственно. Содержание небанально, проблемный замысел реализован. В рассказе присутствуют <i>искажения</i> реалий описываемой ситуации (1-2).</p>	<p>7 Достаточно связный (естественный) текст. Используются сложные синтаксические конструкции и грамматические формы, однако виды их не отличаются разнообразием. Количество негрубых ошибок – не более 7. Количество грубых ошибок, затрудняющих понимание текста – не более 2.</p>

<p>6 Тема сочинения раскрыта в целом. Содержание <i>банально</i>. Изложен ход событий, <i>заявлена предельно простая проблема/конфликт, либо заявленная проблема не получает разрешения</i>, отдельные линии развития сюжета <i>нелогичны</i> и <i>немотивированны</i>.</p>	<p>6 Достаточно связный (естественный) текст. Используются сложные синтаксические конструкции и грамматические формы, однако в ограниченном объеме и виды их не отличаются разнообразием. В тексте есть грубые грамматические или лексические ошибки, искажающие смысл предложений (не более 3). Число негрубых лексических и грамматических ошибок – до 10.</p>
<p>5 Тема сочинения раскрыта в целом. Содержание <i>банально</i>. Изложен ход событий, <i>проблемный замысел отсутствует</i>. В текст включены <i>клише, заученные заранее фрагменты тем</i>. Описанная <i>ситуация не завершена</i>, отдельные линии развития сюжета <i>нелогичны</i> и <i>немотивированны</i>.</p>	<p>5 Структурный и лексический диапазоны заметно ограничены, используются в основном простые синтаксические конструкции и грамматические формы. Есть некоторые нарушения, связанные с нормами оформления письменной речи (деление на абзацы, оформление прямой речи). В тексте есть грубые грамматические или лексические ошибки, искажающие смысл предложений (не более 4). Число негрубых лексических и грамматических ошибок – до 10.</p>
<p>4 Задача раскрытия темы в целом реализована, но в предельно упрощенной форме. Изложен ход событий, <i>проблемный замысел отсутствует</i>. Описанные события <i>неправдоподобны</i> (за исключением рассказов фантастического толка и сказок). Автор ограничивается <i>простыми шаблонными фразами</i>, логические связи внутри текста прослеживаются с трудом.</p>	<p>4 Общий смысл текста понятен. Недостаточно корректный контроль за структурой предложений. Используется ограниченный словарный запас. В тексте есть грубые грамматические или лексические ошибки, искажающие смысл предложений (не более 4). Число негрубых лексических и грамматических ошибок – до 12.</p>
<p>3 Текст практически не решает поставленную коммуникативную задачу, <i>будучи лишь опосредованно связан с заданной темой</i>. Восприятие текста затруднено, автор ограничивается простыми шаблонными фразами, логические связи внутри текста прослеживаются с трудом.</p>	<p>3 Общий смысл текста понятен. Недостаточно корректный контроль за структурой предложений. Используется ограниченный словарный запас. В тексте есть грубые грамматические или лексические ошибки, искажающие смысл предложений (не более 4). Число негрубых лексических и грамматических ошибок – до 15.</p>
<p>2 Текст связан с заявленной в задании темой, однако <i>описанные события частично противоречат логике текста-задания</i>. Логические связи внутри текста практически отсутствуют.</p>	<p>2 Понимание текста затруднено многочисленными грубыми ошибками (количество ошибок, затрудняющих понимание – 5), число негрубых лексических и грамматических ошибок – до 15. Не соблюдаются правила пунктуации, что ведет к несогласованности текста.</p>
<p>1 Текст связный, но только глобально <i>соответствует</i> заявленным в задании теме и проблеме (например, школьные ситуации вообще, спорт вообще).</p>	<p>1 Понимание текста затруднено многочисленными грубыми ошибками (количество ошибок, затрудняющих понимание – более 6), число негрубых лексических и грамматических ошибок – более 15. Не соблюдаются правила</p>

	пунктуации, что ведет к несогласованности текста.
0 Несоответствие содержания поставленным задачам. Текст практически «не читаем» и представляет собой <i>набор отдельных фраз и предложений</i> . Текст не имеет отношения к теме сочинения.	0 Понимание текста затруднено многочисленными грубыми ошибками (количество ошибок, затрудняющих понимание – более 6), число негрубых лексических и грамматических ошибок – более 15. Большинство предложений в тексте не закончены либо в них отсутствует координация подлежащего и сказуемого.

1-2 балла могут быть сняты за:

- орфографические ошибки в словах активного вокабуляра или в простых словах;
- небрежное оформление рукописи;
- недостаточный объем письменного сочинения (менее 200 слов).

При проверке письменного задания каждый член жюри получает свой номер. Проверка каждой работы осуществляется любыми двумя членами жюри (по случайной выборке). При проверке ошибки не исправляются, ошибочные или спорные места только подчеркиваются. Оценка выставляется на отдельном листке, где указывается номер члена жюри, идентификационный номер участника олимпиады и оценка. Председатель жюри сверяет поставленные двумя членами жюри оценки, выставляет среднее арифметическое на самой работе. Если расхождение в оценках составит более 3 баллов, то работа проверяется третьим членом жюри.

Критерии оценки выполнения устного задания.

Максимальное количество баллов – 25.

Оценка 0 по критерию «Решение коммуникативной задачи» означает, что вся работа оценивается на 0 баллов.

Критерий	4 балла	3 балла	2 балла	0 баллов
1.Решение коммуникативной задачи	Коммуникативная задача выполнена, все требуемые аспекты содержания отражены. Речь участника выполняет требование по продолжительности (отклонение в сторону уменьшения не более 15%)	Коммуникативная задача в основном выполнена, не все аспекты содержания отражены. Речь участника выполняет требование по продолжительности (отклонение в сторону уменьшения от 15 до 35%)	Коммуникативная задача выполнена в ограниченном объеме, тема практически не раскрыта, отражен один аспект содержания. Речь участника выполняет требование по продолжительности (отклонение в сторону уменьшения от 35 до 50%)	Коммуникативная задача не выполнена, тема не раскрыта, не отражены заданные аспекты содержания. Речь участника выполняет требование по продолжительности (отклонение в сторону уменьшения более 50%)
2.Содержание	Аспекты темы	Более половины	Один аспект	Аргументация и

высказывания	раскрыты полно, аргументация весомая и логичная, повествование имеет законченный характер. Содержание выступления оригинально, высказываются интересные идеи.	реализованных в выступлении аспектов темы раскрыты достаточно полно. Аргументация в основном весомая и логичная, повествование имеет законченный характер. Содержание выступления относительно оригинально.	темы раскрыт полно, другие – в ограниченном объеме. Присутствует аргументация, но логичность нарушена. Повествование присутствует, но имеет незаконченный характер. Содержание выступления банально.	повествование фрагментарный, имеют незавершенный характер. Выступление не имеет целостного характера.
3.Презентация	Участник ведет в монолог в заданной роли, присутствуют разнообразные обращения к слушателю/собе седнику. Используются вводные конструкции, предполагаемые заданной коммуникативной ситуацией (использованы 3 и более клише).	Участник ведет в монолог в заданной роли, присутствуют обращения к слушателю/собе седнику. В ограниченном объеме используются вводные конструкции, предполагаемые заданной коммуникативной ситуацией (использованы 2 клише).	Участник ведет в монолог не в заданной роли, обращения к слушателю/собе седнику практически отсутствуют (есть одно обращение к собеседнику в эксплицитной форме). В ограниченном объеме используются вводные конструкции, предполагаемые заданной коммуникативной ситуацией (использовано 1 клише).	Участник ведет в монолог не в заданной роли, обращения к слушателю/собе седнику отсутствуют. Не используются вводные конструкции, предполагаемые заданной коммуникативной ситуацией.
4.Артистизм			Роль исполняется выразительно, с помощью интонационных средств выражаются эмоции	Нет попыток исполнить роль выразительно, эмоции не выражаются, интонационные средства для выразительности и не используются.

5.Лексическое оформление речи	Автор демонстрирует широкий вокабуляр по теме, количество ошибок в словоупотреблении не превышает 3.	Автор демонстрирует широкий вокабуляр по теме, количество негрубых ошибок в словоупотреблении не превышает 5.	Автор демонстрирует ограниченный вокабуляр по теме, имеются многочисленные тавтологии и повторы, допустимое количество ошибок в словоупотреблении – до 3 грубых или 7 негрубых.	Словарный запас не соответствует заявленной теме, количество ошибок превышает 7.
6.Грамматическое оформление речи	Использованные грамматические формы разнообразны, отсутствуют грубые грамматические ошибки, затрудняющие понимание, количество негрубых ошибок не превышает 5.	Использованные грамматические формы разнообразны, количество грубых грамматических ошибок не превышает 3, негрубых - 7.	Используются однотипные грамматические и синтаксические структуры и формы, допустимое количество грамматических ошибок – до 5 грубых или 10 негрубых.	Нарушены правила формообразования в более чем 5 разделах грамматики, количество ошибок превышает 12.
7.Произношение		Речь легко распознается, влияние родного языка на произнесение слов и фраз не затрудняет понимание, фонематические ошибки и ошибки в акцентуации и интонации отсутствуют. Темп речи нормальный.	Речь легко распознается, влияние родного языка на произнесение слов и фраз не затрудняет понимание, фонематические ошибки и ошибки в акцентуации и интонации – не более 3. Темп речи нормальный, присутствуют 2-3 необоснованные длительные паузы.	Речь с трудом распознается, фонетические и фонематические ошибки затрудняют понимание. Темп речи неестественно ускоренный или замедленный, так что речь воспринимается трудом. Присутствуют более 3 необоснованных длительных пауз.

Транскрипция текста для аудирования

Transkription

Wenn ich 3 Wünsche frei hätte, um damit die Welt ändern zu können, dann wären es nicht solchen Sachen wie Weltfrieden, Essen für alle. Nein, das wäre nicht tiefgreifend genug. Für mich wäre ein Wunsch z.B. Nachhaltigkeit. Nachhaltigkeit in vielerlei Hinsicht: Nachhaltigkeit, was die Ressourcen auf der Erde angeht, dass Länder, besonders die armen Länder nicht ausgebeutet werden. Nachhaltigkeit, was Kulturen angeht, da doch viele Kulturen im Laufe der Zeit verschwinden und einfach vergessen werden wie z.B. die Maias und die Inkas, von denen man leider viel zu wenig weiß und man doch von verstorbenen Kulturen und vergangenen Kulturen viel lernen könnte. Ein weiterer Wunsch wäre – man sollte diese Umweltverschmutzung so gut wie möglich reduzieren. Da doch die Umweltverschmutzung – ja gewisser Weise gehört sie zu Nachhaltigkeit – aber auch Umweltverschmutzung in Bezug zu im Grunde allen. Diese moderne Wegwerfgesellschaft ist doch ziemlich traurig, da Sachen gekauft werden und bald wieder weggeschmießen werden. Wie z.B. ein paar Schuhe. Man könnte diese eben auch viel nachhaltiger produzieren, dass sie nicht so schnell kaputt gehen. Stattdessen landen sie im Müll oder im Meer und verschmutzen dann unsere Ozeane und damit dann im Nachhinein unser Essen – über die Fische, über Plankton. Und damit vergiften wir uns quasi selber. Mein dritter Wunsch wäre Verständnis, und zwar für jeden Menschen. Und zwar nicht nur Verständnis für andere Länder oder andere Sitten, sondern auch wirklich für andere Kulturen im Ganzen, für andere Religionen. Ich finde Kriege, die geführt werden auf Grund von Religionen – das war vielleicht im Mittelalter, das sollte heute wirklich nicht mehr der Fall sein. Das sind Sachen, die man in unserem heutigen Weltverständnis einfach aus dem Weg räumen sollte. Diese Probleme, diese Indifferenzen, dieses Nichtverständnis der Kulturen hätte man vielleicht noch damals verstehen können, aber heute in dieser engen Welt, die wir zusammen leben, in dieser engen Welt, wie wir zusammen leben, jeder kann jeden erreichen, sofort über Internet oder ist in ein paar Stunden in einer ganz anderer Kultur, da sollte doch die Möglichkeit gegeben sein, den anderen auch besser kennenzulernen. Und nicht noch weiter Vorurteile aufzubauen.