

Олимпиада «Покори Воробьевы горы!» по обществознанию

отборочный этап

Ключи

11 класс

Часть 1

Заполните пропуски в тексте

Вариант 1

Конечно, человек решивший заняться _____ (1) деятельностью должен осознавать, что она связана не только с получением прибыли, но и большими рисками. Чтобы достичь хоть какого-то успеха, человек должен обладать некоторой степенью финансовых компетенций, по крайней мере, понимать, что _____ (2), которые он планирует использовать, не являются бесплатными и образуют _____ (3) производства. За какие-то приходится платить постоянно неизменную сумму, а величина других напрямую зависит от объемов и масштабов деятельности. Внешние экономические условия тоже должны быть соответствующими, трудно заниматься такой деятельностью в условиях традиционной или командной экономики, в которых фактически отсутствует свободный _____ (4), на котором можно было бы реализовывать свои _____ (5).

1- предпринимательской

2- экономические ресурсы / факторы производства

3- издержки

4- рынок

5- товары / услуги

Вариант 2

_____ (1) - участник экономических отношений, который возлагает на себя большие обязанности. Помимо "полицейского" оно берёт на себя реализацию мер по борьбе с _____ (2), не позволяя трудовым ресурсам выключаться из экономической деятельности на длительный период. При этом нужно понимать, что экономика - это динамическая система, и на _____ (3) часто образуется дисбаланс, когда в отмирающих отраслях спрос на труд существенно ниже, чем его предложение, а в развивающихся - наоборот, предложение ниже, чем спрос, то есть существует _____ (4) квалифицированных кадров. Однако данные могут отличаться от реального положения дел, так как в статистике часто учитываются только те, кто находится в поисках труда официально, то есть зарегистрирован на _____ (5).

1- государство

2- безработицей

3- рынке труда

4- дефицит

5- бирже труда

Часть 2

(задания с письменными развернутыми ответами)

Перед Вами текст, с которым необходимо ознакомиться и выполнить задания ниже:

Задание 1

Определите основную проблему текста и запишите ее развернуто

Задание 2

Выберите картинку, которая наиболее полно отражает проблематику текста, и объясните свой выбор

Задание 3

Обозначьте развернуто позицию автора, не используя цитат из текста

Задание 4

Приведите два обоснования позиции автора, опираясь на знания обществоведческой теории

Задание 5

Сформулируйте тезис, который мог бы отражать взгляд, противоположный позиции автора, и объясните также развернуто этот тезис с опорой на теоретическое обществоведение

Просим обратить внимание, что Ваши размышления в ответах к заданиям должны обладать логикой, связностью, опорой на обществоведческие знания.

Вариант 1

Но не только это заставило меня свести вместе эти страницы. Несколько месяцев тому назад, просматривая эти материалы, в поисках каких-то затерявшихся статистических данных для своей газетной рубрики, я заметила несколько сквозных тем и образов. Чаще всего повторялся образ забора. Он возникал снова и снова: барьеры, отделяющие людей отбивших ранее общественными ресурсами, отрезающие их от столь необходимых им земли и воды, ограничивающие их возможность передвигаться через границы, выражать политическое инакомыслие, выходить на демонстрации в публичных местах и даже — мешающие политикам следовать курсу, который имел бы смысл для избравших их людей. Некоторые из этих барьеров трудно увидеть, но они существуют. Виртуальный забор воздвигается вокруг школ в Замбии, когда по рекомендации Всемирного банка вводится "абонентская плата", делающая учебу недоступной для миллионов людей. Ограда воздвигается вокруг семейной фермы в Канаде, когда мероприятия правительства превращают мелкомасштабное земледелие в предмет роскоши, становящийся людям не по карману из-за упавших цен на их продукцию и преимущественного развития крупных, индустриальных агрохозяйств. Ограда вырастает вокруг самой идеи демократии, когда Аргентине сообщают, что она не получит займа от Международного валютного фонда, если не будет еще больше урезать расходы на социальные нужды, приватизировать и дальше природные ресурсы, если не прекратит поддержку отечественных производителей, — и все это среди экономического кризиса, углубляемого именно такой практикой. Конечно, эти заборы стары, как сам колониализм. "Подобные ростовщические мероприятия воздвигают шлагбаумы вокруг свободных стран", — писал Эдуарде Галеано во "Вскрытых венах Латинской Америки" (OpenVeinsofLatinAmerica). Он имел в виду условия английского займа Аргентине в 1824 году. Заборы всегда были принадлежностью капитализма, его единственным средством оградить собственность от потенциальных

грабителей, но двойные стандарты, подпирающие эти заборы, становятся в последнее время все более вопиющими. Экспроприация корпоративной собственности оказывается страшнейшим грехом, какой только может совершить любое социалистическое правительство в глазах международных финансовых рынков (спросите Уго Чавеса в Венесуэле или Фиделя Кастро на Кубе). Но защита активов, гарантированная компаниям в сделках свободной торговли, не распространяется на аргентинских граждан, вложивших все свои сбережения в Citibank, Scotiabank и HSBC Holdings и теперь обнаруживших, что все их деньги просто улетучились. Почтительное отношение рынка к частному благосостоянию не охватило собой американских служащих компании Enron, которые оказались отрезаны от своих приватизированных пенсионных фондов и не имели возможности продавать свои акции, в то время как руководители фирмы лихорадочно обналачивали собственные ценные бумаги. Тем временем некоторые, совершенно необходимые, ограды подвергаются атакам: в гонке приватизации барьеры, существовавшие между частными и публичными пространствами, не позволяли, например, рекламе проникать в школу, интересам прибыли затрагивать здравоохранение, а новым торговым точкам служить исключительно инструментом продвижения для других предприятий того же владельца, — все эти заграждения почти сравнены с землей. На каждом огороженном публичном пространстве был произведен взлом — только для того чтобы его снова огородили, на сей раз рынком. Под угрозой находится и другой связанный с публичным интересом барьер — тот, что разделяет генетически модифицированные культуры от пока еще не измененных. Семенные корпорации не предотвратили перенос модифицированных семян на соседние поля, их укоренение там и перекрестное опыление. Теперь в разных концах мира употребление немодифицированных продуктов уже не является вариантом выбора, ибо заражен уже весь продовольственный запас.

...Глобализация стоит ныне перед судом человечества, потому что на другой стороне этих виртуальных заборов находятся реальные люди, отгороженные от школ, больниц, рабочих мест, собственных ферм, домов и поселений.

Наоми Кляйн

«Заборы и окна: хроники антиглобализационного движения»

1. Обозначение и раскрытие проблемы, поднятой в тексте
Как на самом деле оценивать развернувшийся процесс глобализации, который заявлялся глобальными политическими и экономическими институциями как справедливый?
2. Выберите картинку, которая наиболее полно отражает проблематику текста, и объясните свой выбор

Изображение 3 – феномен вестернизации (американизации) культуры – девушка в сари (символ культурной идентичности) с пакетом, на котором изображен символ



марки фаст-фуда.

3. Обозначить развернуто позицию автора, не используя цитат из текста
Автор – альтерглобалист, критичное отношение к глобализации, в первую очередь, экономическая критика, культурная – как политики агрессивной вестернизации.
4. Приведите два обоснования позиции автора, опираясь на знание обществоведческой теории
5. Сформулируйте тезис, который мог бы отражать взгляд, противоположный позиции автора, и объясните развернуто этот тезис с опорой на теоретическое обществоведение

Воспроизведение риторики сторонников глобализации, обсуждение глобализации как проекта, глокальности и тд.

Вариант 2

Прежнюю массовый человек отверг не ради новой, а ради того, чтобы, согласно своему жизненному складу, не придерживаться никакой. Что бы ни твердила молодежь о «новой морали», не верьте ни единому слову. Утверждаю, что на всем континенте ни у кого из знатоков нового *ethos* нет и подобия морали. И если кто-то заговорил о «новой», значит, замыслил новую пакость и ищет контрабандных путей.

Так что наивно укорять современного человека в безнравственности. Это не только не заденет, но даже польстит. Безнравственность нынче стала ширпотребом, и кто только не щеголяет ею.

Если отвлечься, как мы и делали, от пережитков прошлого – христиан, идеалистов, старых либералов и т. д., – то среди современных альянсов не найдется ни одного, который не

исходил бы из убеждения, что за ним числятся все права и ни единой обязанности. Не важно, рядятся ли при этом в реакционеров или революционеров: под любой личиной и при любом удобном случае решительно отбрасывают обязанности и притязают, сами не ведая почему, на неограниченные права.

Что бы ни одушевляло, все сводится к одному и становится предлогом не считаться ни с кем и ни с чем.

...Не знаю, найдется ли сейчас десяток людей, рассеянных по миру, которые видят воочию ростки того, что со временем действительно может стать новой моралью. И, уж конечно, не эти люди делают погоду.

...Отвращением к долгу отчасти объясняется и полусмешной-полупустыдный феномен нашего времени – культ молодежи как таковой. Все от мала до велика подались в «молодые», прослышав, что у молодых больше прав, чем обязанностей, поскольку последние можно отложить в долгий ящик и приберечь для зрелости. Молодость как таковую всегда освобождали от тяжести свершений. Она жила в долг. По-человечески так и должно быть. Это мнимое право ей снисходительно и ласково дарят старшие. И надо же было настолько одурманить ее, что она и впрямь сочла это своим заслуженным правом, за которым должны последовать и все прочие заслуженные права.

Как ни дико, но молодостью стали шантажировать. Вообще мы живем в эпоху всеобщего шантажа, у которого два облика с дополняющими друг друга гримасами – угрозой насилия и угрозой глумления. Обе служат одной цели и равно пригодны для того, чтобы людская пошлость могла не считаться ни с кем и ни с чем.

Поэтому не стоит облагораживать нынешний кризис, видя в нем борьбу двух моралей, или цивилизаций, – обреченной и новорожденной. Массовый человек попросту лишен морали, поскольку суть ее – всегда в подчинении чему-то, в сознании служения и долга. Но слово «попросту», пожалуй, не годится. Все гораздо сложнее. Попросту взять и избавиться от морали невозможно. То, что грамматически обозначено как чистое отсутствие, – безнравственность – не существует в природе. Если вы не расположены подчиняться нравственным устоям, будьте любезны подчиниться иной необходимости и *velis nolis* жить наперекор им, а это уже не безнравственность, но противонравственность. Не просто отрицание, но антимораль, негатив, полый оттиск морали, сохранивший ее форму.

Как же умудрились уверовать в антиморальность жизни? Несомненно, к этому и вела вся современная культура и цивилизация. Европа пожинает горькие плоды своих духовных шатаний. Она стремительно катится вниз по склону своей культуры, достигшей невиданного цветения, но не сумевшей укорениться.

В этой книге я попытался обрисовать определенный тип человека и, главным образом, его взаимоотношения с той цивилизацией, которой он порожден. Это было необходимо потому, что персонаж моей книги знаменует собой не торжество новой цивилизации, а лишь голое отрицание старой. И не надо путать его психограмму с ответом на главный вопрос – каковы же коренные пороки современной европейской культуры. Ведь очевидно, что ими в конечном счете и обусловлено сегодняшнее преобладание этой человеческой особи.

Хосе Ортега-и-Гассет «Восстание масс»

1. Обозначение и раскрытие проблемы, поднятой в тексте
Культурный (в первую очередь, моральный) кризис в связи с трансформацией в сторону массовости, потери идентичности в современности.
2. Выберите картинку, которая наиболее полно отражает проблематику текста, и объясните свой выбор
Изображение 2 – изображены головы людей в толпе – толпа выглядит как обезличенная масса



3. Обозначить развёрнуто позицию автора, не используя цитат из текста
Не критичный характер мысли и жизни массового человека, отсутствие морального камертона, связь с культурным кризисом Европы первой трети XX века – массовый человек – продукт культуры.
4. Приведите два обоснования позиции автора, опираясь на знание обществоведческой теории
5. Сформулируйте тезис, который мог бы отражать взгляд, противоположный позиции автора, и объясните развернуто этот тезис с опорой на теоретическое обществоведение
Излишний алармизм в описании человека-массы, массовый человек не точно определен (без опоры на объективные социальные характеристики – классовые, сословные).