

**Время выполнения заданий - 180 мин.**

**Суммарное количество баллов за работу 125. Если сумма баллов, набранных участником по всем заданиям, превосходит 100, его итоговая оценка равна 100.**

**Внимательно прочитайте предложенный текст Шошаны Зубофф и изучите данные, приведенные в нем. Выделите для себя основную идею этого текста в целом. Перечитайте его еще раз и обдумайте основные аргументы, приводимые автором. Задание к тексту состоит из двух частей. Начните выполнение задания с вопросов на понимание – дайте ответы на них. В конце текста даны вопросы на рассуждение - напишите развернутый аргументированный ответ по каждому из них**  
**Задание содержит 6 вопросов на понимание, 5 вопросов на рассуждение и итоговое резюме.**

### Шошана Зубофф. Надзорный капитализм

При надзорном капитализме «средства производства» служат «средствам изменения поведения». Машинные процессы заменяют собой человеческие отношения, так чтобы определенность могла заменить собой доверие. Эта новая сборка опирается на обширный цифровой «аппарат», на всемирно-историческую концентрацию передовых компьютерных знаний и навыков, а также на колоссальные богатства. Цикл массового изменения поведения объединяет многие из рассмотренных нами операций: повсеместное извлечение и оцифровку данных, активирование действий (подстройка, понуждение, обусловливание), цепочки поставок поведенческого излишка, основанные на машинном интеллекте производственные процессы, изготовление прогнозных продуктов, динамические рынки поведенческих фьючерсов и «таргетирование», которое ведет к новым раундам подстройки, понуждения, обусловливания и вынужденных «недоговоров», тем самым возобновляя весь цикл. Эта сборка — рыночный проект: ее цель — изготовление прогнозов, которые становятся тем более ценными, чем ближе подходят к определенности. Лучшие прогнозы опираются на всю совокупность данных, и на волне этого движения к тотальности надзорные капиталисты прибрали к рукам разделение общественного знания. Они властвуют над знанием с решающей вершины социального порядка, где они питают и защищают теневой текст — оригинал самой определенности. В эту рыночную сеть мы и попались. Мы рассмотрели условия, механизмы и процессы, создающие это частное царство знаний и его прибыльные прогнозы, которые эволюционируют в сторону определенности, чтобы гарантировать рыночным игрокам нужные им исходы. Никакой исход нельзя гарантировать, если у вас нет возможности его добиться. Это темное сердце надзорного капитализма — нового типа бизнеса, который переосмысливает нас через призму собственной специфической власти, действующей через средства изменения поведения.

***Вопрос на понимание (экономика) (5 баллов)***

**Как в статье понимается неопределенность в бизнесе? Подтвердите свой ответ цитатами из статьи. Сформулируйте другой подход к определению неопределенности в экономике.**

Что это за власть и как она переделывает человеческую природу ради требуемой ею прибыльной определенности? Эту разновидность власти я называю инструментализмом, определяя его как инструментовку и инструментализацию поведения в целях его изменения, прогнозирования, монетизации и контроля. В этой формулировке

«инструментовка» относится к марионеткам — это повсеместная подключенная к сети материальная архитектура восприимчивой компьютеризации, которая оцифровывает, интерпретирует и приводит в действие человеческий опыт.

**Вопрос на понимание (философия) (5 баллов)**

**Кто из известных Вам философов также рассуждал о специфике понятия власть? Назовите не менее 3-х имен.**

«Инструментализация» же обозначает социальные отношения, которые ориентируют кукловодов на человеческий опыт, когда надзорный капитал владеет машинами, превращающими нас в средства для достижения рыночных целей других людей. Надзорный капитализм заставил нас иметь дело с беспрецедентной формой капитализма. Теперь же инструментарная власть, которая поддерживает и расширяет надзорно-капиталистический проект, вынуждает нас ко второму столкновению с беспрецедентным.

**Вопрос на понимание (политология) (5 баллов)**

**Автор говорит о новом виде капитализма – надзорном. Чем такая трактовка отличается от классического понимания капитализма по К. Марксу (назовите признаки, по которым можно их отличить)? Какие новые средства реализации власти появились у современных государств? Приведите пример надзорного капитала?**

Когда ученые, лидеры гражданского общества, журналисты, общественные деятели, да и большинство из нас, мужественно выступают против этой новой власти, мы неизменно обращаемся к Большому Брату Оруэлла и в целом к призраку тоталитаризма как к той призме, через которую следует интерпретировать сегодняшние угрозы. Google, Facebook и все поле коммерческого надзора часто изображаются как «цифровой тоталитаризм». Я восхищаюсь теми, кто противостоит вторжениям коммерческого надзора, но я также полагаю, что приравнивать инструментарную власть к тоталитаризму — значит только затруднять наше понимание, а также нашу способность сопротивляться, нейтрализовывать и в конечном итоге побеждать ее мощь. Исторического прецедента инструментариализму нет, но зато у нас есть яркий прецедент подобного же рода встречи с беспрецедентной новой разновидностью власти.

**Вопрос на понимание (философия) (5 баллов)**

**Автор рассуждает о социальных и политических эффектах цифровой трансформации. Какие эффекты и риски влияния цифровой трансформация на человека Вы можете отметить? Укажите не менее 3-х эффектов и рисков.**

В те годы, когда тоталитаризм еще не был назван по имени и формально проанализирован, его критики прибегали к языку империализма как к единственному доступному языку, позволяющему формулировать смертельную угрозу, которую представляла собой эта новая власть, и противостоять ей. Сегодня надзорный капитализм пустил нас в плавание по еще одному странному, темному морю невиданных и потому невидимых опасностей. Теперь уже мы, подобно ученым и гражданам прошлого, в надежде на спасение хватаемся за знакомые слова, описывающие власть XX века. Когда мы привязываем новое чувство опасности к старым, знакомым фактам, не осознавая, что выводы, к которым они нас приведут, с необходимостью неверны, мы возвращаемся к синдрому безлошадного экипажа. Вместо этого нам следует понять специфическую внутреннюю логику накопления власти, всецело принадлежащую XXI веку, для которой мы не найдем адекватного компаса в прошлом. Тоталитаризм был одержим перестройкой человеческого рода посредством двойного механизма геноцида и «инженерии человеческих душ». Инструментарная власть,

как мы увидим, ведет нас в совершенно ином направлении. Надзорных капиталистов не интересуют убийства или преобразование наших душ.

**Вопрос на понимание (право) (5 баллов)**

Автор пишет о такой форме капитализма как «надзорный капитализм». Назовите пять важнейших «материальных» признаков капиталистического государства, составляющих экономическую основу этого строя.

Хотя их цели во многом не менее амбициозны, чем цели тоталитарных лидеров, это все же совершенно другие цели. Работа по наименованию странной формы власти, беспрецедентной в человеческом опыте, должна начаться заново ради эффективного сопротивления и творческой возможности настаивать на будущем, которое будет делом наших собственных рук. Самое важное — это тот факт, что, как и инструментаризм, тоталитарная власть была чем-то беспрецедентным. Она буквально не бросала вызов человеческому пониманию. Мы можем многому научиться из усилий и просчетов ученых, журналистов и граждан, которых подмяла под себя непостижимая и неодолимая сила. После того как мы рассмотрим эти вопросы, мы будем готовы исследовать истоки инструментаризма в области знания, ставшей известной как «радикальный бихевиоризм», наиболее ярким представителем которого был Б. Ф. Скиннер с его мечтой о «технологии поведения».

**Вопрос на понимание (социология) (5 баллов)**

Что собой представляет надзорный капитализм? Что такое тотальный институт? Чего между этими явлениями больше сходств или различий? В чем эти сходства/различия заключаются?

**Вопросы на рассуждения (15 баллов каждый)**

**Вопрос на рассуждение (право) (15 баллов)**

Автор говорит об инструментализме, который влияет на поведение одних людей для достижения рыночных целей других людей. Данные пользователей это их собственность, но надзорный капитализм отбирает ее.

Согласны ли Вы с утверждением, что «Google, Facebook и все поле коммерческого надзора часто изображаются как «цифровой тоталитаризм»? Обоснуйте свой ответ. Дайте характеристику такому государственному режиму как тоталитаризм. Как Вы считаете какие нормы Главы 2 Конституции Российской Федерации «Права и свободы человека и гражданина» нарушаются в процессе деятельности, например, Google и Facebook (номера статей называть не требуется).

**Вопрос на рассуждение (философия) (15 баллов)**

Автор также отмечает: «когда мы привязываем новое чувство опасности к старым, знакомым фактам, не осознавая, что выводы, к которым они нас приведут, с необходимостью неверны, мы возвращаемся к синдрому безлошадного экипажа. Вместо этого нам следует понять специфическую внутреннюю логику накопления власти, всецело принадлежащую XXI веку, для которой мы не найдем адекватного компаса в прошлом».

Согласны ли Вы с утверждением автора, что логика накопления власти для каждой эпохи имеет свои специфические черты? Свой ответ обоснуйте. Как Вам кажется в чем с точки зрения автора ключевое отличие процессов текущего этапа от процессов XX века? Какие ключевые черты тоталитарных режимов XX века отмечает автор? Кто из философов XX в.

изучал феномен тоталитаризма? Укажите не менее 3-х имен и раскройте их основные взгляды.

**Вопрос на рассуждение (социология) (15 баллов)**

В своей работе Шошана Зубофф утверждает, что продиктованная капиталистической логикой экономического обогащения модификация поведения людей угрожает сделать с человеческой природой в XXI веке то же, что промышленный капитализм сделал с окружающей средой в XX веке.

Согласны ли вы с этим тезисом? Почему? Приведите не менее двух аргументов. Предположите, в чем могут заключаться позитивные и негативные последствия надзорного капитализма для общества? Приведите не менее 3-х положительных и 3-х негативных последствий.

**Вопрос на рассуждение (политология) (15 баллов)**

Идеи автора созвучны с мыслями М. Фуко. Какой вид власти предложил рассматривать М. Фуко? Когда, по его мнению, происходит формирование этого вида власти? Какие его основные характеристики вы можете выделить? Также М. Фуко разрабатывал концепт «власть-знание», которые легли в основу понимания власти Шошаны Зубофф. Что означает термин «власть-знание», и в каких частях предложенного текста мы можем найти признаки этого концепта?

**Вопрос на рассуждение (экономика) (15 баллов)**

Как автор статьи описывает устройство рынка прогнозов? Приведите не менее трех разных примеров того, как фирмы могут зарабатывать на прогнозах. Изложите авторскую позицию по степени точности предсказаний на рынке прогнозов. Какая экономическая гипотеза служит основанием для таких взглядов Шошаны Зубофф?

**Резюме (15 баллов)**

Напишите обществоведческий текст (вывод), суммирующий вашу позицию по поводу вопросов на рассуждение, выделяя основную проблему текста и отношение к тезисам автора. В выводе не должно быть новых аргументов – просто покажите с помощью обществоведческих понятий, как ранее высказанные вами аргументы по каждому вопросу выстраиваются в единую смысловую линию и куда эта линия ведет. В конце вывода одним простым предложением подытожьте ваш анализ. Запишите это предложение в конце работы и подчеркните его.