

Генеральный партнер олимпиады – Сбербанк - приветствует участников! Сбер сегодня – это команда единомышленников, которые разрабатывают новые крутые технологии, чтобы сделать жизнь ярче и интереснее. Но наша жизнь не была бы столь насыщенной, если ей не сопутствовали восторг, интерес к миру и любовь к человеку. Для нас твоё участие в состязаниях по профилю «Обществознание» означает, что ты полон энтузиазма к познанию общества. Верим в тебя, искренне желаем удачи на заключительном этапе!



Время выполнения заданий – 180 минут
Максимальное количество баллов – 100

Участнику олимпиады предлагается обществоведческое понятие, специфику которого нужно раскрыть с позиций философии, социологии, политологии, экономики, права.

Задание содержит **5 вопросов на понимание** по каждой обществоведческой дисциплине; при формулировке заданий могут использоваться вспомогательные материалы (цитаты, отрывки из текстов, графики и таблицы), **5 вопросов на рассуждение** по каждой обществоведческой дисциплине и **1 вопрос резюме**.

Вопросы располагаются последовательно: вопросы на понимание (вопросы с 1 по 5), вопросы на рассуждение (вопросы с 6 по 10), вопрос резюме (вопрос 11).

ПОНЯТИЕ - ЧЕЛОВЕК И ОБЩЕСТВО

Вопрос на понимание (философия) – 5 баллов

Никколо Макиавелли писал:

«...внешние и внутренние невзгоды полезны и даже необходимы, чтобы люди, управляемые каким бы то ни было правительством, могли время от времени одумываться и оглядываться. Что касается внутренних условий обновления, они могут зависеть или от законов, заставляющих правительственные лица давать часто отчеты в своих действиях, или от какого-нибудь великого человека, который, находясь между гражданами, своим примером и своими подвигами сделал бы для них то же, что в других случаях делают мудрые законы.»

От чего зависит благосостояние государства? Что, исходя из приведенной цитаты, можно назвать источником гражданской добродетели?

Вопрос на понимание (социология) – 5 баллов

Прочитайте отрывок из работы С. Стивенсон:

«Публикация книги Элайджи Андерсона «Кодекс улицы» привлекла внимание антропологов и криминологов всего мира к моральным установкам

уличных организаций и банд. Изучая уличное насилие в трущобах Филадельфии, где преобладает чернокожее население, Андерсон пришел к выводу, что оно опирается на свод жестких правил, который он назвал кодексом улицы. Эти правила «регулируют применение насилия, предоставляя людям, склонным к агрессии, систему обоснований для узаконенной провокации столкновений». Основное требование кодекса — демонстрация готовности к насилию. Она проявляется в особом выражении лица, манере речи и походке. В сообществе, где насилие является постоянной угрозой, член банды должен показать, что с ним шутки плохи, продемонстрировать силу и дерзость, «захватывая чужое имущество, приставая к чужой женщине, нанося удар первым, задираясь с кем-то или нажимая на курок». Люди с «улиц», следующие этому своду правил, поступают так из-за страха самим стать жертвой и полностью подчиняют уличному кодексу свою личность. Поэтому им чрезвычайно трудно функционировать за пределами улиц, хотя некоторым, как замечает Андерсон, удастся «переключить передачу» и приспособиться к правилам, существующим в другой среде.

Взгляд на уличный кодекс как на четкий свод предписаний, однозначно регламентирующее поведение, отличается от этнометодологического подхода. Его сторонники иначе рассматривают место, занимаемое в повседневной жизни правилами. Они считают, что моральные правила — это коллективно порождаемые фундаментальные принципы восприятия и поведения в мире, на которые опирается социальный порядок группы. Такие правила неоднозначны: они носят дейктический характер, то есть их конкретные значения и содержательные формулы неопределенны и зависят от контекста. Моральный кодекс — это «схема, которая порождает реальность», а не подробный перечень разрешенных и запрещенных действий. Он создается в ходе повседневной жизни членов общества — по мере того как они осмысливают собственные действия, наблюдая за поведением других членов общества и разговаривая с ними. <...>

Понятия отличаются гибкостью: в разных ситуациях они могут применяться по-разному. Они используются для выражения множества конкретных правил, но при этом опираются на систему фундаментальных принципов, отражающих глубинные представления о мире и о месте в нем группировки. Это мировоззрение не передается участникам в виде свода предписаний, а формируется в контексте жизни человека в группировке».

Что такое мораль? Какие взгляды на природу морали существуют в рамках социологической дисциплины? Назовите и раскройте суть трех подходов. У каждой ли социальной общности есть собственный «моральный кодекс»? Аргументировано ответьте на вопрос.

Вопрос на понимание (политология) – 5 баллов

В Декларации Независимости США 1776 г. было указано, что все люди по своему происхождению равны и имеют право на жизнь, свободу и стремление к счастью. Лозунгом французской буржуазной революции стала фраза «Свобода, Равенство и Братство», которая затем легла в основу Декларации прав и свобод человека и гражданина.

Как в политологии называется категория прав, которая принадлежит каждому человеку по факту его рождения? Какую еще категорию прав выделяют ученые? Какие отличительные черты этих категорий Вы можете выделить?

Вопрос на понимание (экономика) – 5 баллов

Ознакомьтесь с отрывком текста из книги Чарльза Линдблом «Рыночная система: Что это такое, как она работает и что с ней делать?»:

Представим 20 миллионов семей, разбросанных по необитаемой территории размером с Францию. Вначале они не представляют собой общество, но являются просто неорганизованным множеством. Некоторые семьи отступают в изоляцию, некоторые борются друг с другом. Как они могут стать обществом? Посредством практик, которые их координируют. Это практики, создающие взаимные обмены с целью защиты и сотрудничества и в меньшей степени ради добычи еды и необходимых предметов, таких как инструменты...

У координации есть две функции. Одна заключается в том, чтобы ограничить тот вред, который в противоположном случае люди могли бы нанести друг другу. Назовем это координацией для поддержания мира в обществе.

О каком возможном вреде идет речь в тексте? Приведите и опишите не менее двух примеров, используя понятия и концепции из экономической теории.

Вопрос на понимание (право) – 5 баллов

Прочитайте отрывки из научной статьи Т.Т. Щелиной и Е.В. Столяровой «Семья как субъект правовой социализации несовершеннолетних»:

«Социализация личности осуществляется под воздействием различных факторов, среди которых ведущее значение имеет семья. ... Благодаря своему происхождению ребенок приобретает определенные социальные свойства, статус, отражающий его место в системе общественных отношений. Образовательный уровень родителей, их профессия и квалификация, материальные условия жизни и ряд других социальных свойств оказывают

влияние на его судьбу. ... Исследователи отмечают, что социальная стратификация привела к расслоению российских семей с точки зрения материального благополучия. Выделились семьи, уровень дохода в которых ниже прожиточного уровня. Одновременно выделились семьи с неограниченными материальными возможностями. Подобная ситуация делит подростков на тех, кто может в материальном отношении «иметь все» и тех, кому «ничего не дано».

Назовите пять прав несовершеннолетних детей, которые перечислены в Семейном кодексе Российской Федерации.

Вопрос на рассуждение (философия) – 12 баллов

«Человек человеку волк»

Тит Макций Плавт «Ослы»

У кого из философов можно найти данное утверждение? Назовите сторонников, либо противников данного утверждения, раскрыв авторскую позицию.

В какое время данная цитата получила распространение в философии, отображает ли цитата состояние общества того времени? Характерно ли данное утверждение для нынешней эпохи и какую роль играет человек в современном устройстве общества? Свою позицию аргументируйте.

Вопрос на рассуждение (социология) – 12 баллов

Вновь обратитесь к отрывку из работы С. Стивенсона, предложенного в вопросе на понимание по социологии.

Какой из представленных подходов к моральным правилам уличных группировок вам кажется наиболее корректным? Почему? Приведите два аргумента, разъясняющих вашу позицию. Приведите два примера развернуто иллюстрирующих применение правил, носящих дейктический характер, то есть правил, содержание и применение которых напрямую зависит от окружающего контекста.

Вопрос на рассуждение (политология) – 12 баллов

Прочитайте отрывок А. С. Грибоедова «Горе от ума» и дайте ответ на вопрос.

Фамусов

Вот то-то, все вы гордецы!

Спросили бы, как делали отцы?

Учились бы на старших глядя:

Мы, например, или покойник дядя,

Максим Петрович: он не то на серебре,
На золоте едал; сто человек к услугам;
Весь в орденах; ездил-то вечно цугом;
Век при дворе, да при каком дворе!
Тогда не то, что ныне,
При государыне служил Екатерине.
А в те поры все важны! в сорок пуд...
Раскланяйся - тупеем не кивнут.
Вельможа в случае - тем паче,
Не как другой, и пил и ел иначе.
А дядя! что твой князь? что граф?
Сурьезный взгляд, надменный нрав.
Когда же надо подслужиться,
И он сгибался впереди:
На куртаге ему случилось обступиться;
Упал, да так, что чуть затылка не пришиб;
Старик захохотал, голос хрипкой;
Был высочайшею пожалован улыбкой;
Изволили смеяться; как же он?
Привстал, оправился, хотел отдать поклон,
Упал вдругорядь - уж нарочно,
А хохот пуще, он и в третий так же точно.
А? как по вашему? по нашему - смышлен.
Упал он больно, встал здорово.
/.../

Чацкий

И точно, начал свет глупеть,
Сказать вы можете вздохнувши;
Как посравнить да посмотреть
Век нынешний и век минувший:
Свежо предание, а верится с трудом,
Как тот и славился, чья чаще гнулась шея;
Как не в войне, а в мире брали лбом,
Стучали об пол не жалея!
Кому нужда: тем спесь, лежи они в пыли,
А тем, кто выше, лесть, как кружево, плели.
Прямой был век покорности и страха,
Все под личиною усердия к царю.
Я не об дядюшке об вашем говорю;
Его не возмутим мы праха:

Но между тем кого охота заберет,
Хоть в раболепстве самом пылком,
Теперь, чтобы смешить народ,
Отважно жертвовать затылком?
А сверстничек, а старичок
Иной, глядя на тот скачок,
И разрушаясь в ветхой коже,
Чай приговаривал: "Ах! если бы мне тоже!"
Хоть есть охотники поподличать везде,
Да нынче смех страшит и держит стыд в узде;
Недаром жалуют их скупко государи.

Как вы считаете, с чем связан конфликт между Фамусовым и Чацким? К представителям каких идеологических течений можно отнести участников дискуссии? По Вашему мнению, какие группы населения той эпохи поддержали бы Фамусова, а какие – Чацкого? Почему?

Вопрос на рассуждение (экономика) - 12 баллов

Ознакомьтесь с продолжением отрывка текста из книги Чарльза Линдблом «Рыночная система: Что это такое, как она работает и что с ней делать?»:

Вторая функция более амбициозная – организация оказания и получения помощи. Практически каждый помогает остальным, и каждый получает помощь от остальных, хотя и не обязательно именно от тех, кому он сам оказывал помощь. Назовем это координацией для кооперации. Помощь может быть намеренной или ненамеренной, и ее могут оказывать неосознанно, как неосознанно ее могут и получать. Множество людей становится обществом, и люди выживают и процветают благодаря этой второй разновидности кооперации.

Назовите основные формы общественной координации (не менее трех). Для каждой формы координации опишите как она достигает кооперации и поддержание мира. Описание подкрепите конкретными примерами.

Вопрос на рассуждение (право) – 12 баллов

Вновь обратитесь к тексту из задания на понимание по праву.

Как Вы думаете, действительно ли в семье с ограниченными финансовыми возможностями ребенку от 14 до 18 лет абсолютно «ничего не дано»? Допустим, у родителей есть квартира и постоянная работа, но они не могут купить ребенку, например, дорогие велосипед или телефон. Неужели он абсолютно ни что не имеет права и никак не может ни

самостоятельно улучшить свое материальное положение, ни при участии третьих лиц?

Аргументируйте наиболее полно свою позицию, опираясь на нормы семейного и гражданского законодательства Российской Федерации, касающиеся имущественных прав ребенка (номера статей указывать не требуется).

Вопрос резюме – 15 баллов

Напишите развернутый вывод (не менее 250 слов), суммирующий вашу позицию по поводу вопросов на рассуждение, выделив основную проблему текста и ваше отношение к тезисам его автора. Развернутый вывод не должен содержать новых аргументов или быть простым перечислением аргументов, приведенных вами ранее в ответах на вопросы на рассуждение. В своем ответе с помощью обществоведческих понятий покажите, как ранее высказанные вами аргументы по каждому вопросу на рассуждение выстраиваются в единую смысловую линию и куда эта линия ведет. Завершите свой ответ пятью определениями основного понятия текста с точки зрения философии, социологии, политологии, экономики и права.