

Олимпиада «Высшая проба» проводится при поддержке Сбера, приветствуем участников соревнования!



Сбер стремится не только внедрять наукоемкие идеи, но и изучать интересы общества.

Поздравляем – ты являешься участником заключительного этапа олимпиады по направлению «Обществознание». Ты уже настоящий ас в социальных науках! Желаем тебе блистательной победы!

Время выполнения заданий – 180 минут
Максимальное количество баллов – 100

Приступая к выполнению заданий, вы подтверждаете, что профиль и класс в заданиях соответствует сведениям, указанным вами при регистрации.

Внимательно прочитайте предложенный текст и изучите приведенные в нем данные. Выделите основную проблему и идею этого текста. Перечитайте его еще раз и обдумайте основные аргументы, приводимые автором.

Задание к тексту состоит из трех частей: вопросы на знание/понимание, вопросы на рассуждение и вытекающий из них вопрос-резюме. Начните с выполнения вопросов на понимание – дайте лаконичные, но вместе с тем емкие ответы на них. Далее выполните вопросы на рассуждение – напишите развернутый аргументированный ответ по каждому из них. Закончите работу выполнением задания-резюме.

КЛЮЧЕВОЕ ПОНЯТИЕ «ГУМАНИЗМ»

Фадеев В.А. «Преображение гуманизма»

Радикальные перемены в системе мировой жизни неизбежны. Мы являемся свидетелями обширного и глубокого социального кризиса. Мы не чувствуем этот кризис остро, поскольку он растянут во времени, это как болезнь, которая может погубить человека быстро, а может подтачивать его здоровье много лет. Станут ли эти перемены потрясением для мира, насколько они будут травматичны для людей? Или удастся перейти в новое более или менее равновесное состояние без трагических потерь?

Я сконцентрируюсь здесь в основном на правах и свободах человека. <...> Важно, с одной стороны, понять, как будет меняться концепция прав человека, какие будут ставиться новые акценты в быстро меняющейся мировой обстановке, а с другой стороны, и это я считаю главным, как система прав и свобод может повлиять на жизнь человечества в лучшую сторону, как трансформировать, как поправить, как усилить эту систему, чтобы она оставалась действенной в этом бурно преобразующемся мире и помогала людям жить достойно, чтобы само это преобразование не привело к появлению какого-нибудь уродливого монстра.

К правам и свободам человека сложилось серьёзное до утрюмости и одновременно легкомысленное отношение. Их не принято сколько-нибудь критически обсуждать в приличном обществе, поскольку они будто бы очевидны. В Декларации независимости США относительно прав и свобод так и сказано: «Мы считаем эти истины самоочевидными». Однако некоторые, тем не менее, считают, что проблематика прав и свобод человека сложна и неоднозначна. Попробуем коснуться лишь некоторых из этих сложностей.

Система прав человека — это идеологическая система. А поскольку никакая идеология не является наукой, возникает проблема: как использовать аппарат общественных наук для такого развития системы прав человека, которое вело бы к росту и укреплению общего блага?

Если система прав человека — система идеологическая, то она есть элемент власти, поскольку существует по меньшей мере четыре типа власти: политическая, экономическая, военная и идеологическая. «Власть — это способность заставить других людей делать то, что в противном случае они не стали бы делать» (Манн Майкл. Источники социальной власти). Кто и как использует эту власть? Очевидно, как минимум одно: не только государство.

Идеологическая власть обладает особым свойством — она трансгранична: ни одно государство не может полностью остановить её влияние на своих границах, в отличие от вооружённых сил противника. Поэтому права человека — это ещё и оружие, идеологическое оружие. И не всегда оно используется для борьбы с тиранией и угнетением.

Права человека порождены либеральной идеологией, поэтому они находятся в определённом конфликте с принципами демократии. Это может показаться парадоксальным, но широко принятое в публичной сфере и в средствах массовой информации отождествление либерализма и демократии ошибочно. Генетически индивидуализм прав и свобод далеко не всегда находится в согласии с демократическим общим благом. Эта проблема будет здесь обсуждена.

Права человека стали своеобразной всемирной секулярной религией. У любой религии свой язык, и он не научный — вовсе не хуже научного, но другой. Поэтому общественным наукам порой затруднительно обсуждать проблемы прав и свобод человека, это вызывает ортодоксальную неодобрительную реакцию адептов этого учения. Однако свобода слишком важная ценность, чтобы устанавливать интеллектуальную монополию на суждения о ней. Догматизм не предполагает критики, он лишает права свободного высказывания.

В основе концепции прав человека лежит гуманизм. Как я понимаю гуманизм здесь, в этом тексте? Это вера в творческую созидательную силу человека, в его добродетели, в его возможность совершать восхождение, в его стремление к справедливости и правде. Собственно, гуманизм — главная тема этого текста: его истоки, его трансформации на протяжении веков, его значение сегодня в условиях кризиса, его потенциал для преодоления кризиса.

КРИЗИС

Есть ли кризис, в чём он проявляется? Одни полагают, что разговоры о кризисе — это выдумки кликуш и алармистов, что человечество в лице его передовой части, то есть Запада, уверенно преодолеет трудности и никакого серьёзного кризиса нет. Другие, пожалуй, наиболее проницательные интеллектуалы, лучше меня осознают трагизм ситуации — осознают, но не значит, что знают, как из этого выкарабкаться; у них моё эскизное, фрагментарное описание кризиса вряд ли вызовет воодушевление. Наконец, есть третьи — люди, погружённые в свою профессию и благополучные в ней, интересующиеся социальными процессами в мире и в нашей стране, но не имеющие возможности глубоко в них вникнуть, однако, тем не менее, испытывающие в силу своего ума тревогу, глядя на то, что происходит. Для этих людей и написан этот текст.

Каковы же очевидные признаки кризиса?

Ослабление социальной модели государства в ведущих мировых державах — западных: это великолепное достижение цивилизации продержалось лишь несколько десятилетий и уже показывает очевидные признаки упадка. Некоторые проницательные наблюдатели полагают, что государства, не справляясь со взятыми на себя обязательствами,

оставят только одно — обеспечение безопасности; в этих условиях права и свободы будут признаны праздными и негодными.

Неравенство — стран, а главное, социальных групп внутри ведущих государств — достигает тех критических уровней, которые, как показывает история, ведут к социальным катаклизмам.

Стирается разница между положительными и отрицательными ценностями. А те, кто настаивает на важности ценностей, завещанных предками и испытанных историей, объявляются злодеями, злопыхателями и врагами прогресса. Противников «прекрасного нового мира» травят; в самых передовых странах уже наблюдается нечто напоминающее охоту на ведьм. Россия пока держится.

Социум дробится на небольшие группы, часто замкнутые и агрессивные, что делает невозможным проведение цельной государственной политики, имеющей стратегические цели.

Всё больше работников отчуждаются от результатов своего труда. Происходит вытеснение работников, выполняющих несложную работу, компьютерными «интеллектуальными» системами, однако эти работники не находят занятий, требующих больших компетенций, в конце концов, более интересных, потому что их просто нет на рынке труда. Постиндустриальное расширение сферы услуг и цифровизация не дают большого числа новых квалифицированных рабочих мест, наоборот, их число сокращается. Всё больше людей работают вне коллектива, что выталкивает их из социума.

Распад семьи: однополые браки и пары без детей теперь не исключения, избегающие осуждения общества, теперь это главная тенденция, а осуждению подвергаются её критики.

Деградация культуры: разрыв между культурой для небольшой группы избранных и массой быстро растёт: одним, тысячам, — оркестр Венской филармонии, другим, миллионам, — «ТикТок». Скажут: так было всегда, ценителей высокой культуры было немного, однако никогда ещё поборники низкой культуры не вели себя так нагло, они знали своё место и не претендовали на разрушение иерархии культурных ценностей.

Экологический кризис: он будто бы в центре внимания мирового сообщества. Однако никаких стратегических решений не предлагается: вся эта углеродная нейтральность — или пиар, или ложные цели. Публика богатых стран, одержимая консюмеризмом, вовсе не собирается снижать свой уровень потребления, жаждущий прибыли бизнес производит товаров всё больше и больше, политики боятся вмешиваться в этот круговорот — у них выборы, а если наконец и вмешаются, то устроят какую-нибудь диктатуру под флагом жутковатой Греты Тунберг.

Цифровизация и искусственный интеллект обещают манну небесную, чуть ли не бессмертие. Пока, правда, очевидна только угроза разрушения и распада фундаментальных прав человека — тотальная слежка и манипуляции; прав даже не только тех, которые концептуально сложились в Новое время, но и тех, что были присущи человеку на протяжении последних тысячелетий, в первую очередь это право на тайну частной жизни. А генетики обещают выводить новые типы людей; правда, гениев выведут вряд ли, а вот людей для службы, что-то вроде рабов, пожалуй, и выведут.

Ниже расположены 5 вопросов на знание/понимание.

Вопрос на знание/понимание. Философия (5 баллов)

Как автор текста трактует понятие «гуманизм»? Какие смыслы он в него вкладывает? (сформулируйте не менее двух самостоятельных тезисов). Какие ещё подходы к трактовке понятия «гуманизм» Вы можете привести? Укажите как минимум по одному примеру из отечественной и мировой философской мысли.

Вопрос на знание/понимание. Право (5 баллов)

По мнению автора, система прав человека в ближайшее время может существенно измениться. Приведите не менее двух примеров прав человека, закрепленных в Конституции Российской Федерации, но не характерных для периода классического естественного права. Распределите приведенные примеры по поколениям прав человека с указанием конкретных групп (видов) прав. Приведите различие между терминами «права человека» и «свободы человека».

Вопрос на знание/понимание. Социология (5 баллов)

Что такое группа? Дайте развернутое определение, указав три ключевые для данного явления признака. Чем социальная группа отличается от социальной категории? Дайте развернутое объяснение. Приведите пример группы и социальной категории.

Вопрос на знание/понимание. Политология (5 баллов)

Что такое идеология? Дайте развернутое определение. Какие подходы к пониманию сущности идеологии вы можете привести? Приведите две точки зрения. Автор утверждает, что «система прав человека — это идеологическая система». Как обозначенные вами подходы к пониманию сущности идеологии отнеслись бы к этому суждению? Приведите два суждения.

Вопрос на знание/понимание. Экономика (5 баллов)

Автор пишет о «неравенстве стран». Какие экономические показатели используют для сравнения стран? Приведите не менее трех показателей.

Ниже расположены 5 вопросов на рассуждение.**Вопрос на рассуждение. Философия (12 баллов)**

Автор текста рассуждает о новом этапе кризиса культуры, рассматривая его симптомы со стороны различных обществоведческих областей, каких именно? Согласны ли Вы с трактовкой автора современных вызовов? Свой ответ поясните? Какую стратегию автор считает эффективной для минимизации рисков современного кризисного этапа? К кому из отечественных философов по своим взглядам близок автор? Укажите не менее 3-х имен и поясните свой выбор? Солидарны ли Вы с автором в эффективности его подхода? Свой ответ поясните, и сформулируйте не менее двух аргументов за и против стратегии автора.

Вопрос на рассуждение. Право (12 баллов)

Автор утверждает, что «государства, не справляясь со взятыми на себя обязательствами, оставят только одно — обеспечение безопасности; в этих условиях права и свободы будут признаны праздными и негодными». В подтверждение позиции автора о кризисе концепции прав человека аргументируйте возможное исключение из Всеобщей декларации прав человека 1948 г. двух прав человека, которые имеют наименьшую значимость для граждан и не повлияют на состояние общества. И, напротив, аргументируйте добавление двух прав человека, которые отсутствуют во Всеобщей декларации прав человека. Аргументация должна опираться на обществоведческие знания, в том числе актуальные социолого-правовые исследования. Приведите развернутый пример потенциальных конфликтов существующих прав человека с позитивистской концепцией правопонимания.

Вопрос на рассуждение. Социология (12 баллов)

Автор утверждает, что сегодня «стирается разница между положительными и отрицательными ценностями». А что такое ценности с точки зрения социологической дисциплины? Какие подходы к оцениванию различных культур и находящихся в них ценностей вы можете привести? Назовите два подхода. Как вы считаете корректно ли маркировать ценности как положительные и отрицательные? Выразите свою позицию и приведите к ней два аргумента.

Вопрос на рассуждение. Политология (12 баллов)

Автор пишет, что «если система прав человека — система идеологическая, то она есть элемент власти, поскольку существует по меньшей мере четыре типа власти: политическая, экономическая, военная и идеологическая. «Власть — это способность заставить других людей делать то, что в противном случае они не стали бы делать».

1. Назовите автора, предложившего такую типологию власти?
2. Какие еще авторы рассматривали власть схожим образом? Назовите минимум две. В чем их сходство с трактовкой власти автора текста?
3. Какие проявления (измерения, трактовки) власти выделяют политологии?
4. К какому из проявлений (измерений, трактовок) власти ближе всего относится определение власти, указанное в тексте?
5. Как можно интерпретировать идеологию через призму каждого из этих проявлений (измерений, трактовок) власти?

Вопрос на рассуждение. Экономика (12 баллов)

Автор утверждает, что «постиндустриальное расширение сферы услуг и цифровизация не дают большого числа новых квалифицированных рабочих мест наоборот, их число сокращается». Согласны ли вы с этим тезисом? Почему? Приведите не менее двух аргументов.

Ниже расположен вопрос-резюме.**Вопрос-резюме (15 баллов)**

Напишите обществоведческий текст (вывод), суммирующий вашу позицию по поводу главных вопросов данного текста и отношение к тезисам автора. В выводе не должно быть новых аргументов — просто покажите с помощью обществоведческих понятий, как ранее высказанные вами аргументы по каждому вопросу выстраиваются в единую смысловую линию и куда эта линия ведет. В конце вывода одним простым предложением подытожьте ваш анализ. Запишите это предложение в конце работы и подчеркните его.