

Всероссийская олимпиада школьников «Высшая проба» по профилю

«обществознание», 2 этап

Время выполнения заданий – 180 минут

Максимальное количество баллов – 100

Внимательно прочитайте предложенный текст и изучите приведенные в нем данные. Выделите основную проблему и идею этого текста. Перечитайте его еще раз и обдумайте основные аргументы, приводимые автором.

Задание к тексту состоит из трех частей: вопросы на знание/понимание, вопросы на рассуждение и вытекающий из них вопрос-резюме. Начните с выполнения вопросов на понимание – дайте лаконичные, но вместе с тем емкие ответы на них. Далее выполните вопросы на рассуждение – напишите развернутый аргументированный ответ по каждому из них. Закончите работу выполнением задания-резюме.

Ключевое понятие «образование».

**Н.Б. Шугаль, Т.А. Варламова Образовательные траектории детей и молодежи:
мотивация и выбор**

Образовательные планы как студентов техникумов/колледжей, так и школьников во многом определяются финансовой и территориальной доступностью разных образовательных опций. Обучающиеся из сел чаще, чем городские жители, склоняются к стратегии «СПО как самоцель», что, вероятно, обусловлено более высокими для них издержками, связанными с получением высшего образования, из-за меньшей доступности вузов. Еще сильнее выражена **дифференциация образовательных планов** по материальному положению семей. Обучающиеся из более обеспеченных семей чаще ориентированы на дальнейшее повышение образовательного уровня.

Студенты из семей с низким достатком после получения СПО чаще планируют выйти из системы образования на рынок труда, прежде всего потому что не могут себе позволить длительное и дорогостоящее обучение по программам высшего образования. С таких позиций поступление на обучение по программам СПО выглядит скорее как вынужденный выбор для одних и **приемлемая альтернатива** высшему образованию – для других. Около половины студентов бакалавриата и специалитета собирались покинуть систему образования после получения диплома. Доля желающих поступить в магистратуру достаточно высока и возрастает по мере увеличения достатка семей. При этом планы бакалавров и специалистов заметно отличаются от **реальной структуры** выпуска студентов вузов в 2022 г. Превышение доли намеревающихся поступать в магистратуру над долей фактически поступивших может объясняться либо выбором в пользу трудоустройства как более экономически выходной опции (по крайней мере, в краткосрочной перспективе), либо постепенным изменением **предпочтений** (в пользу программ магистратуры), которое пока не нашло отражения в образовательной статистике. Для того чтобы лучше понять причины, по которым образовательные траектории выстраиваются именно так, а не иначе, были рассмотрены вопросы **ценностного восприятия различных уровней образования**, прежде всего профессионального. Это позволило составить представление о долгосрочном видении образовательных траекторий родителями обучающихся на разных уровнях образования, в том числе дошкольников.

Анализ показывает, что большая часть родителей обучающихся хотят, чтобы их дети получили **высшее образование**, причем большинство опрошенных воспринимают его как некую **безусловную ценность**, т. е. **массовое высшее образование почти не привязано к качеству или престижности**. На уровень и характер мотивации к поступлению в вуз существенно влияют и такие факторы, как ступень обучения, тип региона или населенного пункта, уровень дохода. Среди школьников наибольшую приверженность высшему

образованию проявляют старшекласники, а на СПО нацелены в основном учащиеся 8–9-х классов. С одной стороны, это может быть признаком растущего интереса школьников более младшего возраста к программам СПО, с другой – свидетельством того, что на этапе выпуска из основной школы формируются предпочтения относительно дальнейшего образовательного пути и происходит выбор между поступлением в колледж/техникум, продолжением обучения в средней школе с целью поступить в вуз и выходом из системы образования. Среди родителей учащихся 8–9-х классов почти каждый четвертый выбрал для своего ребенка стратегию «СПО как самоцель» и каждый десятый – «СПО как трамплин в вуз».

Гимназисты и лицеисты в гораздо большей степени ориентированы на поступление в вуз, нежели учащиеся обычных школ, что особенно заметно в случае со старшекласниками: в гимназиях и лицеях эту опцию выбирают абсолютное большинство, тогда как в обычных школах – две трети. Отметим, что гимназисты отдают предпочтение ведущим/престижным вузам.

Наиболее доступной и привлекательной для большинства респондентов оказалась траектория «обычная школа, любой вуз». Высшее образование значительно чаще выбирали более состоятельные семьи, причем самой привлекательной им представляется стратегия «очень хорошая школа, ведущий/престижный вуз». Чем ниже доход, тем чаще обучающиеся настроены на получение СПО, также они несколько чаще собираются заняться поисками работы сразу после 9-го класса или пойти в армию после окончания средней школы. На выбор образовательной траектории влияет и такой фактор, как место проживания: в крупных городах выше доля тех, кто желает, чтобы их дети «добрались» до более высоких уровней образования (в городах-миллионерах магистратура предпочтительнее, чем бакалавриат). В регионах-донорах, где высок отток абитуриентов вузов, родители чаще, чем в других регионах, считают наиболее желательным для ребенка среднее общее или среднее профессиональное образование.

Представления родителей о возможностях, связанных с поступлением в вуз, во многом обуславливают выбор определенной части девятиклассников в пользу продолжения обучения в 10-м классе. Родители старшекласников чаще, чем родители остальных школьников и особенно учащихся 8–9-х классов (75% против 63%), главными преимуществами высшего образования считают возможность найти хорошо оплачиваемую работу, стать востребованным специалистом и построить успешную карьеру. Кроме того, для родителей гимназистов, магистрантов, а также представителей более обеспеченных семей несколько чаще, чем для остальных опрошенных, имели значение перспективы, связанные с приумножением социального и культурного капитала, возможность найти интересную, творческую работу, получить фундаментальные знания, заниматься наукой.

В мотивации учащихся обычных школ, а также детей из менее обеспеченных семей превалирует прагматический компонент: значимость высшего образования они видят в освоении востребованных практических навыков, позволяющих легко найти работу и рассчитывать на хороший заработок. Для большинства (58%) участников опроса важнее получить знания, а не просто диплом о высшем образовании. Но менее ориентированные на поступление в вуз респонденты (например, с низким материальным статусом, из сельской местности, замкнутых регионов) чаще остальных ставили на первое место диплом, видимо, несколько ниже оценивая перспективы применения университетских знаний и отводя ключевую роль формальному подтверждению приобретенного статуса. Показательно, что в данном случае родители старшекласников являются исключением: они чаще всех остальных рассмотренных групп склонялись к тому, что учиться в вузе стоит ради диплома. Вероятно, причина кроется в инерционном восприятии высшего образования как необходимости – независимо от реальных потребностей обучающихся и ситуации на рынке труда. Выбор СПО происходит под влиянием трех основных мотивов: легкость поступления, ценность СПО как такового, использование СПО в качестве трамплина в вуз. Все они играют важную роль в выборе программ СПО, но в каждой группе респондентов

преобладают свои мотивы. Как следствие, некоторые выпускники школ предпочитают обучаться рабочим профессиям – эта опция наименее **финансово затратная** и раньше выводит на **рынок труда**. Другие видят в СПО возможность получить интересную (**престижную**) **специальность** и **гарантию финансовой независимости**. Такие обучающиеся, как правило, выбирают программы ПССЗ. Рост привлекательности СПО как самоцели становится возможным в условиях постепенной модернизации системы СПО (связанной, в частности, с повышением его качества и улучшением имиджа), а также некоторых структурных изменений современной экономики. Вместе с тем решение обучаться по программам СПО часто продиктовано их более высокой, по сравнению с программами высшего образования, доступностью, обусловленной относительно низкими требованиями к уровню успеваемости абитуриентов и существенными **издержками**, связанными с обучением в вузе.

Таким образом, **на ключевых «развилках» (прежде всего в 9-м классе) определяющее влияние на образовательный выбор оказывают материальный достаток семей обучающихся и связанный с ним факт территориальной доступности профессионального образования**. В семьях с высоким материальным статусом для детей выбирают, как правило, более длинные образовательные траектории, поскольку в целом такие семьи готовы (и способны) больше **инвестировать** в образование, в отличие от **домохозяйств** с низкими доходами, где предпочтение отдают раннему выходу на рынок труда – обычно сразу после получения приемлемого образования.

Если говорить о влиянии внешних вызовов, то в целом **образовательные планы оказались достаточно резистентными к изменению доходов**, особенно если речь идет о вероятности отказа от высшего образования в пользу СПО. В течение полугода до проведения опроса образовательные планы трансформировались в значимой доле семей (от 3 до 9% в зависимости от ступени обучения), либо изменение отмечалось как вероятное. Однако эти корректировки редко были кардинальными. Большинство обучающихся скорее **будут искать другие варианты в пределах выбранной траектории** (например, сменят вуз или форму обучения в нем, оставаясь в системе высшего образования). Отмечается, что **менее обеспеченные семьи корректируют образовательные планы чаще остальных** (прежде всего – по сравнению с наиболее обеспеченными), что заставляет сделать вывод о большей **уязвимости** названной группы населения в условиях изменения социально-экономической ситуации. Это, в свою очередь, повышает **риск увеличения разрыва в образовательных возможностях** между домохозяйствами с ярко выраженной разницей в уровне доходов.

Анализ сценариев **адаптации** образовательных планов семей к гипотетическому снижению доходов на 20% показал, что большинство из тех, кто оплачивают дополнительные занятия по подготовке к поступлению в колледж или вуз, сохраняют уровень расходов по данному направлению на прежнем уровне. Большая часть обучающихся, чьи семьи откажутся от этих расходов, будут готовиться самостоятельно – на бесплатных дополнительных занятиях в образовательной организации или онлайн-курсах. Сокращение доходов приведет к пересмотру образовательных планов только в 1–2% семей обучающихся. Однако среди семей с низким доходом эти доли значительно выше (14% семей школьников и 29% семей студентов СПО), а значит, для них дальнейшее снижение доходов станет причиной существенных ограничений в повышении уровня образования детей. Поэтому, несмотря на то что **сокращение доходов домохозяйств** не приведет к тотальному снижению образовательных возможностей молодежи, высока вероятность не только **воспроизводства, но и усиления образовательного неравенства**. Другой возможный негативный эффект снижения доходов – потеря способности оплачивать обучение студентов колледжей и вузов на коммерческом отделении. Вероятность подобного развития событий отметили 5% родителей студентов СПО и 4% родителей студентов вузов. Для того чтобы ребенок продолжил учиться в условиях снижения дохода, родители чаще всего собирались урезать другие траты или использовать сбережения, причем второй вариант более популярен в семьях студентов вузов. Примечательно, что, если дальнейшее платное

обучение станет невозможным, почти две трети студентов вузов выйдут на рынок труда, но вариант с поступлением на программы СПО не рассматривался никем из опрошенных этой группы.

«Расслоение» обучающихся по степени чувствительности к снижению доходов наблюдается как по уровням образования, так и на каждом из них: ученики обычных школ более уязвимы в этом отношении по сравнению с учащимися гимназий и лицеев, обучающиеся рабочим профессиям – по сравнению со студентами программ ПССЗ (подготовки специалистов среднего звена), студенты бакалавриата и специалитета – по сравнению с магистрантами.

На уровне установок высшее образование для большинства по-прежнему является приоритетом. Значит, рост интереса к СПО объясняется, по-видимому, не столько сменой предпочтений, сколько изменениями социально-экономического контекста, с одной стороны, и институциональными изменениями в системе высшего (а также среднего общего) образования – с другой, в свете которых СПО выглядит для обучающихся более перспективным, чем десять лет назад.

Вузы, помимо своей прямой задачи – повышения уровня образования, выполняют функцию социального лифта, способствуют наращиванию человеческого и социального капитала обучающихся. И в этом качестве высшее образование, несомненно, сохраняет свою ценность. Вместе с тем быстро меняющиеся условия жизни и растущая неопределенность для многих обучающихся усиливают значимость возможности быстрого приобретения и монетизации профессиональных навыков при минимуме финансовых затрат.

Ниже расположены 5 вопросов на знание/понимание.

Вопросы на знание/понимание

Вопрос на знание/понимание. Философия (5 баллов)

Что автор понимает под образовательным неравенством? Назовите две причины и два следствия такого неравенства. Содержательно раскройте каждый из пунктов.

Критерии:

- Раскрыта идея автора об «образовательном неравенстве» (1 балл).
- Названо и содержательно раскрыто две причины образовательного неравенства (2 балла).
- Названо и содержательно раскрыто два следствия образовательного неравенства (2 балла).

Образец правильного ответа:

Под образовательным неравенством автор понимает системное различие в возможностях получения образования среди групп населения в зависимости от социально-экономических условий.

Причины:

1. *Территориальная доступность образования.* Проживание в деревнях, малых городах, или регионах с малоразвитой вузовской инфраструктурой ограничивает доступ к качественному высшему образованию, увеличивает издержки на переезд.
2. *Материальное положение семьи.* Семьи с более высокими доходами готовы выстраивать более длительные образовательные траектории и способны вкладывать дополнительные ресурсы для улучшения качества образования. Снижение доходов населения усиливает образовательное неравенство.

Возможные следствия:

1. *Закрепление социальной дифференциации.* Учащиеся из разных социальных сред концентрируются в разных типах образовательных учреждений (обычные школы, лицеи, гимназии, СПО или вузы). Социальная мобильность ограничивается, а замкнутость социальных слоев усиливается.
2. *Потеря человеческого капитала для общества.* Талантливые, но малообеспеченные и проживающие в удаленных регионах учащиеся не имеют возможности в полной мере реализовать свой потенциал.

Вопрос на знание/понимание. Право (5 баллов)

Назовите минимум два юридических документа (нормативные правовые акты/международные договоры), закрепляющих право на образование в Российской Федерации?

Какие правовые гарантии реализации права на образование существуют в Российской Федерации? Назовите минимум три.

Критерии:

- Названы два документа - **2 балла (по одному баллу за каждый из двух названных документов)**
- Корректно названы три правовые гарантии реализации права на образование - **3 балла (по одному баллу за каждую названную гарантию)**

Образец правильного ответа:

1. В ответе могут быть приведены следующие документы: Конституция РФ, Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации», Федеральный закон «Об основных гарантиях прав ребёнка в Российской Федерации», Федеральный закон «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей», Конвенция о правах ребёнка, Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах.

2. В ответе могут быть приведены следующие гарантии реализации права на образование:

-право каждого на образование

-гарантируется общедоступность и бесплатность дошкольного, основного общего и среднего профессионального образования в государственных или муниципальных учреждениях

-право на конкурсной основе бесплатно получить высшее образование в государственном или муниципальном учреждении

-обязательность основного общего образования

-обязанность родителей обеспечить получение детьми основного общего образования

-установление федеральных государственных образовательных стандартов и поддержка различных форм образования и самообразования

Вопрос на знание/понимание. Социология (5 баллов)

Что такое «социальный лифт»? Приведите определение данного термина. Назовите и проиллюстрируйте три ключевых для постиндустриального общества социальных лифта.

Критерии:

- Дано корректное и развернутое определение термина – **2 балла**.
- Названы и корректно проиллюстрированы три социальных лифта – до **3 баллов** (1 балл дается только за связку название+пример).

Образец правильного ответа:

Социальный лифт (или социальная мобильность) – это социальный институт (механизм, канал), предполагающий перемещение индивида или группы между позициями в системе социальной иерархии.

Три ключевых для постиндустриального общества социальных лифта: образование, предпринимательство, наукоемкие технологии, цифровые медиа и информационные технологии, доминирующая сфера услуг (должна быть привязка к особенностям постиндустриального общества).

Кроме наименования должны быть приведены развернутые иллюстрации. Например, Петя Иванов принадлежал к низшему социальному классу и работал продавцом в магазине «Шестерочка», но однажды он решил пройти онлайн-курсы цифровой и финансовой грамотности. Петя долго и скрупулезно выполнял все домашние задания на курсах, в результате он получил все необходимые знания для того, чтобы эффективно заниматься крипто инвестициями. Петя взял кредит в «Омега-банке» и диверсифицировано вложил в различные проекты. Часть проектов оказалась очень успешной и принесла Пете большую прибыль. В результате Петя Иванов существенно улучшил свое экономическое положение и стал представителем высшего класса.

Вопрос на знание/понимание. Политология (5 баллов)

Согласно закону «Об образовании в Российской Федерации», образование – это единый целенаправленный процесс воспитания и обучения, являющийся общественно значимым благом и осуществляемый в интересах человека, семьи, общества и государства, а также совокупность приобретаемых знаний, умений, навыков, ценностных установок, опыта деятельности и компетенции определенных объема и сложности в целях интеллектуального, духовно-нравственного, творческого, физического и (или) профессионального развития человека, удовлетворения его образовательных потребностей и интересов. Такое определение показывает значимость образования как для государства, так и для общества. В этой связи образование можно рассматривать в том числе как сферу публичной политики.

1. Дайте определение понятию публичная политика.
2. Почему образование может рассматриваться как сфера публичной политики? Укажите одну причину.
3. Что понимается под государственной образовательной политикой?
4. В чем состоит отличие образования как социального института и образования как сферы публичной политики? Приведите две отличительные черты.

Критерии:

- Дано корректное определение публичной политики – **1 балл**.
- Корректно указана причина рассмотрения образования как сферы публичной политики – **1 балл**.
- Дано корректное определение государственной образовательной политики – **1 балл**.
- Приведены две корректные отличительные черты (по одной на каждый вид) – **2 балла**.

Образец правильного ответа:

Публичная политика (public policy) представляет собой совокупность целей, решений и практических действий органов государственной власти, направленных на регулирование общественно значимых сфер и решение социальных проблем. Сферы политического управления, подконтрольная общественности.

Образование рассматривается как сфера публичной политики, поскольку государство целенаправленно регулирует доступ к образовательным уровням, распределяет ресурсы и устанавливает правила функционирования образовательной системы.

Государственная образовательная политика – это направление публичной политики, связанное с выработкой и реализацией решений в сфере образования, включая определение приоритетов развития, механизмов финансирования и обеспечения доступности образования.

Как социальный институт образование выполняет функции социализации, передачи знаний и воспроизводства культуры, тогда как оно становится сферой целенаправленного государственного регулирования, связанного с распределением ресурсов и снижением или воспроизводством социального неравенства.

Вопрос на знание/понимание. Экономика (5 баллов)

Приведите три альтернативы получению высшего образования после 11 класса, которые рассматриваются в тексте. Объясните, как ситуация на рынке труда региона может повлиять на выбор разных альтернатив?

Критерии:

- Приведены три корректных альтернативы высшему образованию с поступлением после 11 класса – **по 1 баллу за каждую верно названную альтернативу (всего 3 балла)**.
- Дано **полное** корректное описание взаимосвязи между ситуацией на рынке труда и выбором альтернатив – **2 балла (1 балл за неполное объяснение – например, если указан фактор спроса на труд, но не рассмотрено его влияние на изменение/нарушение рыночного равновесия и стимулы выбора альтернативы, т.е. почему индивиду выгодно принимать то или иное решение)**.

Образец правильного ответа:

В статье рассматриваются:

- выход на рынок труда после 9 класса,
- высшее образование после получения специального профессионального образования с поступлением после 9 класса,
- СПО (включая ППСЗ) с поступлением после 9 класса,
- уход в армию после окончания средней школы.

При безработице (на рынке труда объем предложения больше объема спроса) лучше выбирается наиболее длительная по времени учебы альтернатива. Ранний выход на рынок труда без опыта работы не позволит найти работу с приемлемым уровнем заработной платы.

Выбор индивида может зависеть от состояния спроса на различные профессии в регионе. Например, повышение спроса предприятий на рабочие профессии приводит к повышению уровня зарплаты, а значит и доходов работников со средним специальным образованием, делая выбор СПО экономически более привлекательным.

Ниже расположены 5 вопросов на рассуждение.

Вопросы на рассуждение

Вопрос на рассуждение. Философия (12 баллов)

Какие три типа ценностных установок по отношению к высшему образованию можно выделить в тексте на основании восприятия его целей и результатов? Что понимается под социальным капиталом? Согласно П. Бурдьё, символическое насилие — незаметное принуждение, при котором доминирующие социальные нормы и ценности воспринимаются как естественные и легитимные, даже если они противоречат экономической рациональности и работают против интересов конкретных групп. Найдите пример символического насилия в тексте. Обоснуйте, почему он соотносится с концепцией Бурдьё. Приведите еще как минимум три примера символического насилия в обществе, которые не связаны с темой образования.

Критерии:

- Обозначено три типа ценностных установок по отношению к высшему образованию (3 балла, за каждый тип – 1 балл).
- Понятие «социального капитала» раскрыто (2 балла).
- В тексте найден пример символического насилия (1 балл).
- Связь между данным примером и концепцией Бурдьё обоснована (3 балла).
- Приведено три примера символического насилия не из сферы образования (3, за каждый пример – 1 балл, в сумме не более 3).

Образец правильного ответа:

Во-первых, высшее образование как безусловная ценность. Символическая установка.

Во-вторых, формальный документ (диплом), дающий гарантии трудоустройства, статуса, заработка в будущем. Прагматическая установка.

В-третьих, инструмент для получения знаний и их дальнейшей реализации. Установка личностного развития.

Социальный капитал — это совокупность социальных связей, сетей взаимоотношений, доверия и взаимных обязательств, которые могут быть использованы для достижения индивидуальных или групповых целей. Согласно П. Бурдьё, социальный капитал является одним из видов капитала (наряду с экономическим и культурным), он способствует воспроизводству *социального неравенства*.

Пример из текста: Ценность высшего образования стала для многих родителей и учеников безусловной символической нормой, которую они выполняют, не думая о её содержательном наполнении.

Обоснование связи с концепцией Бурдьё:

Высшее образование навязывается как социальная норма, которую следует принимать без критического осмысления, независимо от фактической пользы или доступности. Малообеспеченные семьи стремятся к высшему образованию вопреки экономической рациональности. К примеру, выбирают заведомо слабые университеты, не гарантирующие достойного образования, но дающие статус причастности к навязываемой ценности «высшее образование». В результате социальное и образовательное неравенство лишь усиливается.

Три примера символического насилия не из сферы образования:

- 1) Культура «успешного», статусного потребления. Ценность человека связывается с уровнем его потребления. Если человек не соответствует навязываемым

- стереотипам об «успешности», то чувствует себя неполноценным и начинает стремиться к тому, что не отвечает его собственным интересам и возможностям.
- 2) Символическое насилие, связанное с «естественными» социальными ролями мужчины и женщины, «добытчика» и «хранительницы очага». Женщины, которые выбирают карьеру вместо семьи, могут сталкиваться с осуждением. Мужчины, которые уходят в декрет вместо жены, также могут столкнуться с непониманием.
 - 3) Люди, не соответствующие стандартам «идеального тела», могут считать себя «недостаточно хорошими», тратить деньги на диеты, фитнес не ради здоровья, а ради соответствия навязанной норме. Система скрывает коммерческие интересы индустрии под «заботу о себе».

Вопрос на рассуждение. Право (12 баллов)

Несмотря на гарантированность права на образование, на практике существует неравенство образовательных возможностей, которое возникает из-за фактического, а не формального ограничения доступа к высшему образованию по социально-экономическим и территориальным основаниям. Перечислите не менее трех правовых или организационных барьеров, мешающих реализовать право на высшее образование. Сформулируйте три конкретных предложения по совершенствованию правового регулирования, которые могли бы снизить влияние существующих барьеров и повысить доступность высшего образования для всех групп населения. Приведите примеры минимум трех профессий, для которых в силу указаний закона необходимо обязательное наличие высшего юридического образования.

Критерии:

- Корректно названы 3 барьера, мешающих реализации права на высшее образование - **3 балла (по одному за каждый названный барьер)**.
- Сформулированы 3 предложения по совершенствованию правового регулирования в анализируемой сфере - **6 баллов (по два балла за каждое предложение)**.
- Названы примеры 3 профессий, для которых необходимо обязательное получение высшего юридического образования - **3 балла (по одному за каждую названную профессию)**.

Образец правильного ответа:

1. Могут быть приведены следующие барьеры:
 - конкурсный отбор
 - платность
 - качество школьного образования
 - территориальные барьеры
2. Могут быть приведены следующие примеры мер по совершенствованию правового регулирования в анализируемой сфере:
 - расширение программ целевого обучения и квот
 - развитие системы образовательного кредитования
 - усиление контроля за качеством школьного образования
 - обеспечение более плавного перехода между уровнями образования (СПО → вуз)
- 3.Примеры профессий:
 - судья
 - прокурор
 - нотариус
 - адвокат

Вопрос на рассуждение. Социология (12 баллов)

Авторы текста предполагают, что «рост интереса к СПО объясняется, по-видимому, не столько сменой предпочтений, сколько изменениями социально-экономического контекста, с одной стороны, и институциональными изменениями в системе высшего (а также среднего общего) образования – с другой, в свете которых СПО выглядит для обучающихся более перспективным, чем десять лет назад». Согласны ли вы с этим предположением? Почему? Уместно используя релевантные дисциплинарные термины, теории и подходы, приведите не менее двух аргументов к занимаемой вами позиции. Приведите не менее трех конкретных примеров изменений социально-экономического контекста и институциональных изменений в системе образования, которые сделали СПО более перспективным для абитуриентов.

Критерии:

- Приведена собственная позиция по вопросу – **2 балла**.
- Приведено два релевантных и состоятельных аргумента в поддержку занимаемой позиции – **4 балла** (по 2 балла за 1 корректный аргумент).
- Приведено три примера изменений – **до 3 баллов**.
- В ответе используются релевантные дисциплинарные термины / присутствуют ссылки на релевантные дисциплинарные теории и подходы / уместно приводятся имена мыслителей или социальных ученых – **до 3 баллов**.

Вопрос на рассуждение. Политология (12 баллов)

Можно ли считать существующую систему образовательных траекторий, описанную в тексте, справедливой с точки зрения различных теорий справедливости? Сформулируйте собственную позицию и обоснуйте ее, опираясь на положения как минимум двух теоретических моделей справедливости (например, социалистическую, либеральную, эгалитарную, меритократическую или теорию справедливости Дж. Ролза и т.д.). Покажите, какие элементы образовательной политики могут рассматриваться как справедливые или несправедливые в рамках выбранных подходов.

Критерии:

- Сформулирована собственная позиция по вопросу справедливости образовательных траекторий – **2 балла**.
- Корректно раскрыты две концепции справедливости – **4 балла** (по 2 балла за каждую теорию: корректное название и содержательное объяснение).
- Приведены два аргумента, связывающие концепции справедливости с анализом образовательной политики, описанной в тексте – **4 балла** (по 2 балла за один корректный и развернутый аргумент).
- Используются релевантные политологические термины и понятия (справедливость, равенство возможностей, социальная политика, публичная политика, человеческий капитал и др.) – **до 2 баллов**.

Образец правильного ответа:

Систему образовательных траекторий, описанную в тексте, нельзя однозначно оценить как справедливую или несправедливую, поскольку ее оценка зависит от используемой теории справедливости.

С точки зрения либеральной и меритократической модели справедливости система может рассматриваться как относительно справедливая, так как доступ к различным уровням образования формально открыт для всех, а продвижение по образовательной траектории зависит от индивидуальных усилий, академических результатов и мотивации обучающихся. В этом подходе различия в образовательных результатах считаются допустимыми, если они основаны на личных достижениях.

Однако в рамках эгалитарной теории справедливости и теории справедливости Дж. Роулза выявляются существенные проблемы. Текст показывает, что материальное положение семьи и территориальная доступность образования существенно влияют на выбор и реализацию образовательных траекторий. Это означает, что равенство возможностей нарушается, поскольку стартовые условия обучающихся различны. С позиции ролзианского принципа равных базовых возможностей такая система может быть признана несправедливой, так как социальные и экономические неравенства не компенсируются в достаточной степени государственной образовательной политикой.

Таким образом, образовательная политика одновременно сочетает элементы формального равенства и фактического неравенства, что делает ее оценку с точки зрения справедливости теоретически неоднозначной.

Вопрос на рассуждение. Экономика (12 баллов)

В статье используется словосочетание «инвестировать в образование». Как с экономической точки зрения принимается решение родителями об инвестициях в образование детей? Как можно окупить такие инвестиции? Достаточно ли инвестиций в образование для формирования человеческого капитала (с опорой на его определение)? Назовите три группы издержек обучения в вузе. Какие из этих издержек можно назвать альтернативными издержками образования?

Критерии:

Дан **полный** корректный ответ на вопрос об инвестировании в образование с использованием терминов экономической теории – **2 балла (1 балл за неполное объяснение – решение принимается с учетом размера выгод и/или издержек, но не рассмотрены возможные альтернативы вложения денежных средств и/или упущенный доход).**

Назван источник выгод от инвестиций в образование – **1 балл.**

Дан корректный ответ на вопрос о человеческом капитале – **2 балла (1 балл – определение ЧК и 1 балл – ответ на вопрос).**

Верно названы релевантные непересекающиеся группы издержек на образование – **по 2 балла за каждую группу (по 1 баллу – за классификацию группы и объяснение, какие издержки могут в нее входить, всего 6 баллов).**

Корректно определены альтернативные издержки образования – **1 балл.**

В ответах используются релевантные дисциплинарные термины/присутствуют ссылки на релевантные дисциплинарные теории и подходы /уместно приводятся имена мыслителей или социальных ученых.

Если это правило нарушено, то возможно снижение баллов!

Образец правильного ответа:

Принимая решение о том, чтобы потратить деньги на образование детей, экономически рациональные родители оценивают будущие доходы детей, необходимые расходы, наличие источников финансирования (семейный бюджет, сбережения, заемные средства),

сравнивая отдачу от таких инвестиций с иными формами вложений (например, банковскими депозитами или ценными бумагами). – **2 балла**.

Окупаются за счет роста заработной платы в будущем (зарплатная премия) на старте карьеры. – **1 балл**.

Человеческий капитал – это не только знания, навыки и опыт, но и здоровье. Издержек в образование недостаточно. – **2 балла (1 балл – определение ЧК и 1 балл – ответ на вопрос)**.

Издержки обучения в вузе:

- прямые (оплата обучения); **2 балла**

- косвенные (проживание, питание, транспортные расходы и пр.); **2 балла**

- психологические затраты (стресс из-за изменения образа жизни, сложности и напряженности обучения); **2 балла**

- альтернативные издержки: наилучший из вариантов вложения времени и денег (заработная плата, доход по депозиту или ценным бумагам) – **1 балл**.

Ниже расположен обобщающий вопрос-резюме.

Вопрос-резюме

Вопрос. Резюме (15 баллов)

Напишите обществоведческий текст (вывод), суммирующий вашу позицию по поводу главных вопросов данного текста и отношение к тезисам автора. В выводе не должно быть новых аргументов – просто покажите с помощью обществоведческих понятий, как ранее высказанные вами аргументы по каждому вопросу выстраиваются в единую смысловую линию и куда эта линия ведет. В конце вывода одним простым предложением подытожьте ваш анализ. Запишите это предложение в конце работы и подчеркните его.

Критерии:

Основная идея автора и поднимаемая им проблема корректно поняты и выражены в вопросе-резюме – **5 баллов**.

Корректно изложены пять дисциплинарных точек зрения на главную проблему текста – **5 баллов**. Представленный текст должен быть связным и основанным на систематизации проблем, поднятых в «больших вопросах» по профилю. Проверяющий может снять от 1 до 5 баллов в случае пропуска дисциплинарного видения проблем.

Корректно выражена и аргументирована собственная позиция по поднятой в тексте проблеме – **5 баллов**.

Возможный вариант правильного ответа:

В статье анализируются причины роста интереса к СПО (в основном в сегменте программ подготовки специалистов среднего звена). Сокращается транзитная роль СПО (через колледж в вуз). Выбор образовательной траектории определяется способностями школьника, социально-экономическим статусом семьи, условиями в школах и особенностями территориального развития. Чаще СПО выбирают сельские жители в семьях с низкими доходами. У них нет возможности оплачивать инвестиции в дополнительное образование или обеспечить переезд к месту учебы. СПО дает быструю отдачу от инвестиций в образование. То есть выбор СПО является вынужденной мерой, что подтверждает теорию «эффективно поддерживаемого неравенства».

Интерес к СПО обусловлен смещением территориальной доступности от высшего к среднему специальному образованию и изменением структуры экономики России (рост доли сервисных отраслей).