

Приступая к выполнению заданий, вы подтверждаете, что профиль и класс заданий соответствуют сведениям, указанным вами при регистрации.

**Время выполнения заданий – 180 минут
Максимальное количество баллов – 100**

Внимательно прочитайте предложенный текст и изучите приведенные в нем данные. Выделите основную проблему и идею этого текста. Перечитайте его еще раз и обдумайте основные аргументы, приводимые автором.

Задание к тексту состоит из трех частей: вопросы на знание/понимание, вопросы на рассуждение и вытекающий из них вопрос-резюме. Начните с выполнения вопросов на понимание – дайте лаконичные, но вместе с тем емкие ответы на них. Далее выполните вопросы на рассуждение – напишите развернутый аргументированный ответ по каждому из них. Закончите работу выполнением задания-резюме.

Ключевое понятие «образование».

**Н.Б. Шугаль, Т.А. Варламова Образовательные траектории детей и молодежи:
мотивация и выбор**

Образовательные планы как студентов техникумов/колледжей, так и школьников во многом определяются финансовой и территориальной доступностью разных образовательных опций. Обучающиеся из сел чаще, чем городские жители, склоняются к стратегии «СПО как самоцель», что, вероятно, обусловлено более высокими для них издержками, связанными с получением высшего образования, из-за меньшей доступности вузов. Еще сильнее выражена дифференциация образовательных планов по материальному положению семей. Обучающиеся из более обеспеченных семей чаще ориентированы на дальнейшее повышение образовательного уровня.

Студенты из семей с низким достатком после получения СПО чаще планируют выйти из системы образования на рынок труда, прежде всего потому что не могут себе позволить длительное и дорогостоящее обучение по программам высшего образования. С таких позиций поступление на обучение по программам СПО выглядит скорее как вынужденный выбор для одних и приемлемая альтернатива высшему образованию – для других. Около половины студентов бакалавриата и специалитета собирались покинуть систему образования после получения диплома. Доля желающих поступить в магистратуру достаточно высока и возрастает по мере увеличения достатка семей. При этом планы бакалавров и специалистов заметно отличаются от реальной структуры выпуска студентов вузов в 2022 г. Превышение доли намеревающихся поступать в магистратуру над долей фактически поступивших может объясняться либо выбором в пользу трудоустройства как более экономически выходной опции (по крайней мере, в краткосрочной перспективе), либо постепенным изменением предпочтений (в пользу программ магистратуры), которое пока не нашло отражения в образовательной статистике. Для того чтобы лучше понять причины, по которым образовательные траектории выстраиваются именно так, а не иначе, были рассмотрены вопросы ценностного восприятия различных уровней образования, прежде всего профессионального. Это позволило составить представление о долгосрочном видении образовательных траекторий родителями обучающихся на разных уровнях образования, в том числе дошкольников.

Анализ показывает, что большая часть родителей обучающихся хотят, чтобы их дети получили высшее образование, причем большинство опрошенных воспринимают его как

некую безусловную ценность, т. е. массовое высшее образование почти не привязано к качеству или престижности. На уровень и характер мотивации к поступлению в вуз существенно влияют и такие факторы, как ступень обучения, тип региона или населенного пункта, уровень дохода. Среди школьников наибольшую приверженность высшему образованию проявляют старшеклассники, а на СПО нацелены в основном учащиеся 8–9-х классов. С одной стороны, это может быть признаком растущего интереса школьников более младшего возраста к программам СПО, с другой – свидетельством того, что на этапе выпуска из основной школы формируются предпочтения относительно дальнейшего образовательного пути и происходит выбор между поступлением в колледж/техникум, продолжением обучения в средней школе с целью поступить в вуз и выходом из системы образования. Среди родителей учащихся 8–9-х классов почти каждый четвертый выбрал для своего ребенка стратегию «СПО как самоцель» и каждый десятый – «СПО как трамплин в вуз».

Гимназисты и лицеисты в гораздо большей степени ориентированы на поступление в вуз, нежели учащиеся обычных школ, что особенно заметно в случае со старшеклассниками: в гимназиях и лицеях эту опцию выбирают абсолютное большинство, тогда как в обычных школах – две трети. Отметим, что гимназисты отдают предпочтение ведущим/престижным вузам.

Наиболее доступной и привлекательной для большинства респондентов оказалась траектория «обычная школа, любой вуз». Высшее образование значительно чаще выбирали более состоятельные семьи, причем самой привлекательной им представляется стратегия «очень хорошая школа, ведущий/престижный вуз». Чем ниже доход, тем чаще обучающиеся настроены на получение СПО, также они несколько чаще собираются заняться поисками работы сразу после 9-го класса или пойти в армию после окончания средней школы. На выбор образовательной траектории влияет и такой фактор, как место проживания: в крупных городах выше доля тех, кто желает, чтобы их дети «добрались» до более высоких уровней образования (в городах-миллионерах магистратура предпочтительнее, чем бакалавриат). В регионах-донорах, где высок отток абитуриентов вузов, родители чаще, чем в других регионах, считают наиболее желательным для ребенка среднее общее или среднее профессиональное образование.

Представления родителей о возможностях, связанных с поступлением в вуз, во многом обуславливают выбор определенной части девятиклассников в пользу продолжения обучения в 10-м классе. Родители старшеклассников чаще, чем родители остальных школьников и особенно учащихся 8–9-х классов (75% против 63%), главными преимуществами высшего образования считают возможность найти хорошо оплачиваемую работу, стать востребованным специалистом и построить успешную карьеру. Кроме того, для родителей гимназистов, магистрантов, а также представителей более обеспеченных семей несколько чаще, чем для остальных опрошенных, имели значение перспективы, связанные с приумножением социального и культурного капитала, возможность найти интересную, творческую работу, получить фундаментальные знания, заниматься наукой.

В мотивации учащихся обычных школ, а также детей из менее обеспеченных семей превалирует прагматический компонент: значимость высшего образования они видят в освоении востребованных практических навыков, позволяющих легко найти работу и рассчитывать на хороший заработок. Для большинства (58%) участников опроса важнее получить знания, а не просто диплом о высшем образовании. Но менее ориентированные на поступление в вуз респонденты (например, с низким материальным статусом, из сельской местности, замкнутых регионов) чаще остальных ставили на первое место диплом, видимо, несколько ниже оценивая перспективы применения университетских знаний и отводя ключевую роль формальному подтверждению приобретенного статуса. Показательно, что в данном случае родители старшеклассников являются исключением:

они чаще всех остальных рассмотренных групп склонялись к тому, что учиться в вузе стоит ради диплома. Вероятно, причина кроется в инерционном восприятии высшего образования как необходимости – независимо от реальных потребностей обучающихся и ситуации на рынке труда. Выбор СПО происходит под влиянием трех основных мотивов: легкость поступления, ценность СПО как такового, использование СПО в качестве трамплина в вуз. Все они играют важную роль в выборе программ СПО, но в каждой группе респондентов преобладают свои мотивы. Как следствие, некоторые выпускники школ предпочитают обучаться рабочим профессиям – эта опция наименее финансово затратная и раньше выводит на рынок труда. Другие видят в СПО возможность получить интересную (престижную) специальность и гарантию финансовой независимости. Такие обучающиеся, как правило, выбирают программы ПССЗ. Рост привлекательности СПО как самоцели становится возможным в условиях постепенной модернизации системы СПО (связанной, в частности, с повышением его качества и улучшением имиджа), а также некоторых структурных изменений современной экономики. Вместе с тем решение обучаться по программам СПО часто продиктовано их более высокой, по сравнению с программами высшего образования, доступностью, обусловленной относительно низкими требованиями к уровню успеваемости абитуриентов и существенными издержками, связанными с обучением в вузе.

Таким образом, на ключевых «развилках» (прежде всего в 9-м классе) определяющее влияние на образовательный выбор оказывают материальный достаток семей обучающихся и связанный с ним факт территориальной доступности профессионального образования. В семьях с высоким материальным статусом для детей выбирают, как правило, более длинные образовательные траектории, поскольку в целом такие семьи готовы (и способны) больше инвестировать в образование, в отличие от домохозяйств с низкими доходами, где предпочтение отдают раннему выходу на рынок труда – обычно сразу после получения приемлемого образования.

Если говорить о влиянии внешних вызовов, то в целом образовательные планы оказались достаточно резистентными к изменению доходов, особенно если речь идет о вероятности отказа от высшего образования в пользу СПО. В течение полугода до проведения опроса образовательные планы трансформировались в значимой доле семей (от 3 до 9% в зависимости от ступени обучения), либо изменение отмечалось как вероятное. Однако эти корректировки редко были кардинальными. Большинство обучающихся скорее будут искать другие варианты в пределах выбранной траектории (например, сменят вуз или форму обучения в нем, оставаясь в системе высшего образования). Отмечается, что менее обеспеченные семьи корректируют образовательные планы чаще остальных (прежде всего – по сравнению с наиболее обеспеченными), что заставляет сделать вывод о большей уязвимости названной группы населения в условиях изменения социально-экономической ситуации. Это, в свою очередь, повышает риск увеличения разрыва в образовательных возможностях между домохозяйствами с ярко выраженной разницей в уровне доходов.

Анализ сценариев адаптации образовательных планов семей к гипотетическому снижению доходов на 20% показал, что большинство из тех, кто оплачивают дополнительные занятия по подготовке к поступлению в колледж или вуз, сохраняют уровень расходов по данному направлению на прежнем уровне. Большая часть обучающихся, чьи семьи откажутся от этих расходов, будут готовиться самостоятельно – на бесплатных дополнительных занятиях в образовательной организации или онлайн-курсах. Сокращение доходов приведет к пересмотру образовательных планов только в 1–2% семей обучающихся. Однако среди семей с низким доходом эти доли значительно выше (14% семей школьников и 29% семей студентов СПО), а значит, для них дальнейшее снижение доходов станет причиной существенных ограничений в повышении уровня образования детей. Поэтому, несмотря на то что сокращение доходов домохозяйств не приведет к

тотальному снижению образовательных возможностей молодежи, высока вероятность не только воспроизводства, но и усиления образовательного неравенства. Другой возможный негативный эффект снижения доходов — потеря способности оплачивать обучение студентов колледжей и вузов на коммерческом отделении. Вероятность подобного развития событий отметили 5% родителей студентов СПО и 4% родителей студентов вузов. Для того чтобы ребенок продолжил учиться в условиях снижения дохода, родители чаще всего собирались урезать другие траты или использовать сбережения, причем второй вариант более популярен в семьях студентов вузов. Примечательно, что, если дальнейшее платное обучение станет невозможным, почти две трети студентов вузов выйдут на рынок труда, но вариант с поступлением на программы СПО не рассматривался никем из опрошенных этой группы.

«Расслоение» обучающихся по степени чувствительности к снижению доходов наблюдается как по уровням образования, так и на каждом из них: ученики обычных школ более уязвимы в этом отношении по сравнению с учащимися гимназий и лицеев, обучающиеся рабочим профессиям — по сравнению со студентами программ ПССЗ (подготовки специалистов среднего звена), студенты бакалавриата и специалитета — по сравнению с магистрантами.

На уровне установок высшее образование для большинства по-прежнему является приоритетом. Значит, рост интереса к СПО объясняется, по-видимому, не столько сменой предпочтений, сколько изменениями социально-экономического контекста, с одной стороны, и институциональными изменениями в системе высшего (а также среднего общего) образования — с другой, в свете которых СПО выглядит для обучающихся более перспективным, чем десять лет назад.

Вузы, помимо своей прямой задачи — повышения уровня образования, выполняют функцию социального лифта, способствуют наращиванию человеческого и социального капитала обучающихся. И в этом качестве высшее образование, несомненно, сохраняет свою ценность. Вместе с тем быстро меняющиеся условия жизни и растущая неопределенность для многих обучающихся усиливают значимость возможности быстрого приобретения и монетизации профессиональных навыков при минимуме финансовых затрат.

Ниже расположены 5 вопросов на знание/понимание.

Вопросы на знание/понимание

Вопрос на знание/понимание. Философия (5 баллов)

Что автор понимает под образовательным неравенством? Назовите две причины и два следствия такого неравенства. Содержательно раскройте каждый из пунктов.

Вопрос на знание/понимание. Право (5 баллов)

Назовите минимум два юридических документа (нормативные правовые акты/международные договоры), закрепляющих право на образование в Российской Федерации?

Какие правовые гарантии реализации права на образование существуют в Российской Федерации? Назовите минимум три.

Вопрос на знание/понимание. Социология (5 баллов)

Что такое «социальный лифт»? Приведите определение данного термина. Назовите и проиллюстрируйте три ключевых для постиндустриального общества социальных лифта.

Вопрос на знание/понимание. Политология (5 баллов)

Согласно закону «Об образовании в Российской Федерации», образование — это единый целенаправленный процесс воспитания и обучения, являющийся общественно

значимым благом и осуществляемый в интересах человека, семьи, общества и государства, а также совокупность приобретаемых знаний, умений, навыков, ценностных установок, опыта деятельности и компетенции определенных объема и сложности в целях интеллектуального, духовно-нравственного, творческого, физического и (или) профессионального развития человека, удовлетворения его образовательных потребностей и интересов. Такое определение показывает значимость образования как для государства, так и для общества. В этой связи образование можно рассматривать в том числе как сферу публичной политики.

1. Дайте определение понятию публичная политика.
2. Почему образование может рассматриваться как сфера публичной политики? Укажите одну причину.
3. Что понимается под государственной образовательной политикой?
4. В чем состоит отличие образования как социального института и образования как сферы публичной политики? Приведите две отличительные черты.

Вопрос на знание/понимание. Экономика (5 баллов)

Приведите три альтернативы получению высшего образования после 11 класса, которые рассматриваются в тексте. Объясните, как ситуация на рынке труда региона может повлиять на выбор разных альтернатив?

Ниже расположены 5 вопросов на рассуждение.

Вопросы на рассуждение

Вопрос на рассуждение. Философия (12 баллов)

Какие три типа ценностных установок по отношению к высшему образованию можно выделить в тексте на основании восприятия его целей и результатов? Что понимается под социальным капиталом? Согласно П. Бурдьё, символическое насилие — незаметное принуждение, при котором доминирующие социальные нормы и ценности воспринимаются как естественные и легитимные, даже если они противоречат экономической рациональности и работают против интересов конкретных групп. Найдите пример символического насилия в тексте. Обоснуйте, почему он соотносится с концепцией Бурдьё. Приведите еще как минимум три примера символического насилия в обществе, которые не связаны с темой образования.

Вопрос на рассуждение. Право (12 баллов)

Несмотря на гарантированность права на образование, на практике существует неравенство образовательных возможностей, которое возникает из-за фактического, а не формального ограничения доступа к высшему образованию по социально-экономическим и территориальным основаниям. Перечислите не менее трех правовых или организационных барьеров, мешающих реализовать право на высшее образование. Сформулируйте три конкретных предложения по совершенствованию правового регулирования, которые могли бы снизить влияние существующих барьеров и повысить доступность высшего образования для всех групп населения. Приведите примеры минимум трех профессий, для которых в силу указаний закона необходимо обязательное наличие высшего юридического образования.

Вопрос на рассуждение. Социология (12 баллов)

Авторы текста предполагают, что «рост интереса к СПО объясняется, по-видимому, не столько сменой предпочтений, сколько изменениями социально-экономического контекста, с одной стороны, и институциональными изменениями в системе высшего (а также среднего общего) образования – с другой, в свете которых СПО выглядит для обучающихся более перспективным, чем десять лет назад». Согласны ли вы с этим предположением? Почему?

Уместно используя релевантные дисциплинарные термины, теории и подходы, приведите не менее двух аргументов к занимаемой вами позиции. Приведите не менее трех конкретных примеров изменений социально-экономического контекста и институциональных изменений в системе образования, которые сделали СПО более перспективным для абитуриентов.

Вопрос на рассуждение. Политология (12 баллов)

Можно ли считать существующую систему образовательных траекторий, описанную в тексте, справедливой с точки зрения различных теорий справедливости? Сформулируйте собственную позицию и обоснуйте ее, опираясь на положения как минимум двух теоретических моделей справедливости (например, социалистическую, либеральную, эгалитарную, меритократическую или теорию справедливости Дж. Ролза и т.д.). Покажите, какие элементы образовательной политики могут рассматриваться как справедливые или несправедливые в рамках выбранных подходов.

Вопрос на рассуждение. Экономика (12 баллов)

В статье используется словосочетание «инвестировать в образование». Как с экономической точки зрения принимается решение родителями об инвестициях в образование детей? Как можно окупить такие инвестиции? Достаточно ли инвестиций в образование для формирования человеческого капитала (с опорой на его определение)? Назовите три группы издержек обучения в вузе. Какие из этих издержек можно назвать альтернативными издержками образования?

Ниже расположен обобщающий вопрос-резюме.

Вопрос-резюме

Вопрос. Резюме (15 баллов)

Напишите обществоведческий текст (вывод), суммирующий вашу позицию по поводу главных вопросов данного текста и отношение к тезисам автора. В выводе не должно быть новых аргументов – просто покажите с помощью обществоведческих понятий, как ранее высказанные вами аргументы по каждому вопросу выстраиваются в единую смысловую линию и куда эта линия ведет. В конце вывода одним простым предложением подытожьте ваш анализ. Запишите это предложение в конце работы и подчеркните его.