

Время выполнения заданий: 120 минут
Максимальное количество баллов - 100
Часть I (40 баллов)

Вопрос 1 (10 баллов)

Приведите пять примеров презумпции единства терминологии в уголовном праве. Каждый пример поясните.

За каждый верно указанный ответ и обоснование начисляется 2 балла. Максимальное количество баллов за задание – 10. В случае неверного обоснования, неточности формулировок или юридически значимых ошибок в ответе баллы могут быть снижены.

Единство терминологии является одним из требований законодательной техники. В уголовном праве существует презумпция единства терминологии, в соответствии с которой, как общее правило, уголовное законодательство использует понятия и термины из других отраслей права в том значении, в каком они используются в этих отраслях, однако вправе отступать от такого единообразного толкования и давать указанным понятиям и терминам собственное уголовно-правовое наполнение. Например, в связи с предметом хищения (п. 1 примечаний к ст. 158 УК РФ) в уголовном праве не в полном объеме применимо понятие имущества, данное в ст. 128 ГК РФ: данный признак состава преступления в сравнении с пониманием имущества в ст. 128 ГК РФ дополнительно ограничивается, как то общепризнанно, также вещным, экономическим и юридическим признаками. Например, понятие жилище в УК РФ толкуется шире, нежели чем в других отраслях, банкротство и т.п.

Допустимы и другие примеры, релевантные вопросу задания.

Вопрос 2 (10 баллов)

Приведите два общих примера, когда несоблюдение письменной формы приводит к недействительности сделки.

В случаях, прямо установленных в законе, например, договор продажи недвижимости (5 баллов) или соглашения сторон (5 баллов).

Вопрос 3 (10 баллов)

Приведите не менее трех примеров гражданско-правового договора, к которому неприменимы положения Закона «О защите прав потребителей».

Максимальное количество баллов за задание – 10. Максимально 3-4 балла за один корректно сформулированный пример.

Примеры корректного ответа: договор поставки, договор коммерческой концессии, договор займа между двумя физическими лицами

(Примечание: если приведенный пример договора не всегда исключает применение Закона о ЗПП, начисляется меньшее количество баллов).

Вопрос 4 (10 баллов)

Подготовьте проект Закона «О наказании юристов, допускающих правотворческие ошибки». В тексте законопроекта должен содержаться 1 правовой пробел и 1 юридическая коллизия. Предложите 3 способа правоприменительного преодоления правового пробела и 3 правила для разрешения юридической коллизии при применении права.

Задание носит творческий характер: требуется придумать и изложить несколько статей НПА, который был посвящён теме наказания юристов за правотворческие ошибки, а также указать 2 правотворческие ошибки, содержащиеся в самом этом НПА. По 2 балла ставится за корректный пример **юридической коллизии** между нормами НПА (либо с нормами других актов) и за пример **правового пробела** в данном НПА (необходимо объяснить не только отсутствие регулирования, но и его необходимость).

По 1 баллу ставится за приведение корректных **способов преодоления правового пробела** (аналогия закона, аналогия права, субсидиарное применение права — не более 3 баллов в сумме) и **правил разрешения юридической коллизии** (приоритет нормы акта более высокой юридической силы, приоритет нормы принятого позднее акта, приоритет специальной нормы над общей — не более 3 баллов в сумме), которые могут быть использованы при применении придуманного НПА.

Возможно выставление неполного балла при низком уровне юридической техники (статья НПА не содержит нормы права и т.п.) либо при наличии значимых юридических ошибок в формулировках.

Часть II (60 баллов)

ЗАДАЧА 1 (8 баллов)

Уж сколько раз твердили миру,
Что лесть гнусна, вредна; но только все не впрок,
И в сердце льстец всегда отыщет уголок.
Вороне где-то бог послал кусочек сыру;
На ель Ворона взгромоздясь,
Позавтракать было совсем уж собралась,
Да призадумалась, а сыр во рту держала.
На ту беду Лиса близехонько бежала;
Вдруг сырный дух Лису остановил:
Лисица видит сыр, Лисицу сыр пленил.
Плутовка к дереву на цыпочках подходит;
Вертит хвостом, с Вороны глаз не сводит
И говорит так сладко, чуть дыша:
"Голубушка, как хороша!
Ну что за шейка, что за глазки!
Рассказывать, так, право, сказки!
Какие перушки! какой носок!
И, верно, ангельский быть должен голосок!
Спой, светик, не стыдись! Что, ежели, сестрица,
При красоте такой и петь ты мастерица,-
Ведь ты б у нас была царь-птица!"
Вещуньяина с похвал вскружилась голова,
От радости в зобу дыханье сперло,-
И на приветливы Лисицыны слова
Ворона каркнула во все воронье горло:

Сыр выпал - с ним была плутовка такова.

Ворона и Лисица (И. А. Крылов)

Представим, что сыр – продукт дефицитный в лесу, а стоимость куска, который был в клюве у вороны, превышает 3000 рублей. Можно ли говорить о том, что Лиса совершила преступление? Если да, то какое. Ответ поясните. Приведите не менее двух аргументов в пользу своего ответа.

Да, можно говорить о том, что действия Лисы преступны. В данном случае содеянное можно квалифицировать как грабеж – открытое хищение чужого имущества (**2 балла**).

Об этом свидетельствует:

стоимость похищенного – более 3000 рублей;

безвозмездное изъятие имущества, которое относительно Лисы является чужим;

умышленность действий Лисы

Допустимы и иные ответы, релевантные вопросу задания. За каждый верный аргумент начисляется **3 балла**

В случае неверного обоснования, неточности формулировок или юридически значимых ошибок в ответе баллы могут быть снижены.

Действия Лисы НЕЛЬЗЯ квалифицировать как мошенничество. При мошенничестве у собственника или иного владельца имущества создается иллюзия законности перехода имущества, чего нет в рассмотренном примере. Обман и злоупотребление доверием касаются правового статуса имущества как **должного перейти** к мошеннику, и следствием обмана является то, что потерпевший **сам** передает имущество виновному. В случае с Лисой и Вороной обман облегчает доступ к имуществу, и не образует мошенничества. Описанная ситуация схожа, например, с такими действиями как проникновение под обманом в квартиру, хищение вещей, взятых для примерки, которые в судебной практике не являются мошенничеством ввиду отсутствия добровольной передачи собственником своего имущества под влиянием обмана.

ЗАДАЧА 2 (10 баллов)

Солдат открыл дверь. Элли робко вошла и очутилась в удивительном месте. Тронный зал Гудвина был круглый, с высоким сводчатым потолком; и повсюду - на полу, на потолке, на стенах - блестили бесчисленные драгоценные камни. В центре комнаты стоял трон из зеленого мрамора, сияющий изумрудами. И на этом троне лежала огромная Живая Голова. Голова имела настолько внушительный вид, что Элли обомлела от страха.

- Я - Гудвин, Великий и Ужасный! Кто ты такая и зачем беспокоишь меня?

Девочка приободрилась и ответила:

- Я - Элли, маленькая и слабая. Я пришла издалека и прошу у вас помощи. - Пошлите меня на родину, в Канзас, к папе и маме...

- А почему я должен буду вернуть тебя домой?

- Потому что так написано в книге Виллины...

- А, это добрая волшебница Жёлтой страны, слышал о ней, - молвил голос. - Её предсказания не всегда исполняются.

- И ещё потому, - продолжала Элли, - что сильные должны помогать слабым. Вы великий мудрец и волшебник, а я беспомощная маленькая девочка...

- Вот мой ответ, - сказала Живая Голова, и глаза её завертелись с такой необычайной быстротой, что Элли вскрикнула от испуга. - Я ничего не делаю даром. Если хочешь воспользоваться моим волшебным искусством, чтобы вернуться домой, ты должна сделать то, что я тебе прикажу.

- Но что я должна сделать? - спросила удивленная Элли.

- Освободи Фиолетовую страну от власти злой волшебницы Бастинды, - ответила Голова.
- Но я же не могу! - вскричала Элли в испуге.
- Ты покончила с рабством Жевунов и сумела получить волшебные серебряные башмачки Гингемы. Осталась одна злая волшебница в моей стране, и под её властью изнывают бедные, робкие Мигуны, жители Фиолетовой страны. Нужно им тоже дать свободу...
- Но как же это сделать? - спросила Элли. - Ведь не могу же я убить волшебницу Бастинду!
- Гм, гм... - Голос на мгновение запнулся. - Мне это безразлично. Можно посадить её в клетку, можно изгнать из Фиолетовой страны, можно... Да, в конце концов, - рассердился Голос, - ты на месте увидишь, что можно сделать! Важно лишь избавиться от её владычества Мигунов, а судя по тому, что ты рассказала о себе и своих друзьях, вы сможете и должны это сделать.

Девочка заплакала.

- Вы требуете от нас невозможного!

- Всякая награда должна быть заслужена, - сухо возразила Голова. - Вот моё последнее слово: ты вернёшься в Канзас к отцу и матери, когда освободишь Мигунов. Помни, что Бастинда - волшебница могущественная и злая, и надо лишить её волшебной силы. Иди и не возвращайся ко мне, пока не выполнишь свою задачу.

Волшебник Изумрудного города (А.М. Волков)

Дайте правовую квалификацию ситуации с точки зрения действующего законодательства. Оцените правомерность требований обеих сторон. Предложите оптимальную с точки зрения закона конструкцию для разрешения создавшейся ситуации.

Задание носит творческий характер, максимум 3-4 балла полагается за каждый тезис, содержащий корректную с точки зрения действующего законодательства оценку приведенной ситуации.

Примечание: оценивается не только верность общего смысла суждения, но и корректность формулировок, правильность употребляемых терминов. Некорректные формулировки являются основанием для снижения балла.

ЗАДАЧА 3 (8 баллов)

Супруги Тютяевы воспользовались сервисом Госуслуги и заключили соглашение о разделе совместно нажитого имущества (земельный участок с расположенным на нем домом, автомобиль и щенка породы бультерьер по кличке Чивас), в соответствии с которым имущество отходит супруге, а она, в свою очередь, обязуется выплатить супругу денежную компенсацию его доли в совместно нажитом имуществе в размере 9000000. Соглашение было подписано квалифицированной электронной подписью. Супруга перевела указанную сумму, что подтверждается выпиской с банковского счета. По прошествии одного месяца супруг заявил, что он не согласен с указанным соглашением и подал иск в суд о разделе имущества, включив туда имущество, которое отошло жене, но не указав 9 млн рублей, которые были ему перечислены. 9 млн она взяла в долг по договору займа у своего начальника на работе.

Каким образом будет поделено имущество супругов (на основании какого документа и каков порядок распределения имущества)?

Имущество супругов будет поделено в соответствии с СК РФ (2 балла), так как соглашение о разделе совместно нажитого имущества недействительно (не соблюдена нотариальная форма соглашения) - 2 балла, стороны должны вернуться в положение существовавшее до совершения

сделки (возврат имущества, денежных средств) 2 балла, раздел должен быть произведен в равных долях, включая долговые обязательства – 2 балла.

ЗАДАЧА 4 (10 баллов)

Жили-были старик со старухой.

Вот и просит старик:

- Испеки мне, старая, колобок.

- Да из чего испечь-то? Муки нет.

- Эх, старуха, по амбару помети, по сусечкам поскреби — вот и наберется.

Старушка так и сделала: намела, наскребла горсти две муки, замесила тесто на сметане, скатала колобок, изжарила его в масле и положила на окно простынуть.

Колобок. Русская народная сказка

На каком основании колобок поступил в собственность старика и старухи? Ответ поясните.

Если старик со старухой состоят в браке, то колобок поступает в общую совместную собственность (2 балла), основание – право собственности на новую вещь (3 балла), если старик со старухой не состоят в браке, то колобок поступает в собственность старухи, так как стоимость переработки превышает стоимость материалов (3 балла), основание – переработка (2 балла). Ответ без пояснений 0 баллов.

ЗАДАЧА 5 (12 баллов)

Представьте, что главный герой романа Марка Твена «Принц и нищий», взойдя на престол решил даровать своим подданным конституцию. Гуляя по бедным районам Лондона как обычный мальчик, принц увидел все тяготы жизни своих подданных и преисполнился желания объявить своё государство социальным. В то же время, прочувствовав сполна, сколь неприятно лишаться привилегий жизни во дворце, он укрепился в желании защитить свою власть любой ценой и вознамерился установить в королевстве авторитарный или тоталитарный режим.

Помогите принцу придумать такие 4 статьи для октроированной конституции, в которых первая часть защищала бы социальное государство, а вторая — помогала бы поддерживать недемократический политический режим государства. Помните о юридической технике: части статьи должны быть логически связаны между собой.

Задание носит творческий характер: требуется придумать и изложить несколько статей Конституции, из которых бы с необходимостью следовало, что монархия является **социальным государством** (а не просто правовым, демократическим или т.п.) и при этом напрямую **посягает на демократический характер политического режима** в стране. По 1 баллу ставится за каждую норму, предоставляющую социальные гарантии населению (не более 4 баллов суммарно), а также по 1 баллу за каждую норму, нарушающую гарантии демократического режима (не более 4 баллов суммарно).

Также по 1 баллу ставится за соответствие статьи ограничениям, указанным в задании: в каждой статье Конституции нормы, свидетельствующие о социальном характере государства, должны быть изложены в одной части, а о недемократичности политического режима — в другой части; части статьи должны быть связаны между собой (не более 4 баллов суммарно).

Могут быть приведены примеры статей Конституции, подобные следующему:

Статья 31.1

- а)** Каждый подданный монархии имеет право на бесплатное среднее образование независимо от его происхождения и социального положения. (**социальное государство**)
- б)** Среднее образование может быть получено лишь в аккредитованных образовательных организациях, надлежащим образом воспитывающих любовь к монаршей династии и пиетет перед Коронай. За выражение явного неуважения к Короне в рамках учебного процесса подданный может быть пожизненно лишён права на дальнейшее получение образования. (**недемократический режим**) (3 балла)

Создание коммерчески организаций с государственным участием не запрещено\ участниками коммерческих организаций могут быть граждане, юридические лица и государство - 1 балл (+ 1 балл за пример вида организации с государственным участием)

Лицензия требуется для осуществления не всех видов деятельности, а только предусмотренных законом - 1-2 балла в зависимости от полноты ответа (например, просто указание на ошибку, что всем нужна лицензия - 1 балл)

Некоммерческая организация может извлекать прибыль (1). Но не может ее распределять среди участников (1)

Юридические лица действуют на основании устава (1), на основании учредительного договора действуют только товарищества (1)

ЗАДАЧА 6 (12 баллов)

В связи с серией религиозных терактов, организованных неоязыческими радикалами в Республике Тиранобад, президент республики подписал Указ о введении чрезвычайного положения следующего содержания:

Статья 1.

В связи с усилившейся угрозой правам и свободам граждан в республике Тиранобад временно вводится чрезвычайное положение.

Статья 2.

1. На время действия указа запрещаются все массовые мероприятия в республике, публичные собрания и митинги, а также забастовки на предприятиях транспорта.

2. У всех граждан Тиранобада временно изымается огнестрельное и холодное оружие. Оружие передаётся на хранение министерства чрезвычайных ситуаций до тех пор, пока не будет устранена угроза безопасности населению республики.

3. Лицам, исповедующим неоязыческие верования, оружие не будет возвращено, пока они не откажутся от своих религиозных убеждений и не сменят вероисповедование.

Статья 3.

1. К подозреваемым в подготовке теракта могут быть применены пытки в той мере, в которой это способствует вычислению сообщников преступников и предотвращению готовящихся терактов.

2. В случае подтверждения данных о расположении штаба террористов в доме и сокрытии его жильцами этого дома последние принудительно выселяются из здания и лишаются права на компенсацию вреда, наносимого при обстрелах дома.

3. Несообщение полиции полученных сведений о соседях, друзьях и членах семьи, готовящих теракт, влечёт административную ответственность. Штраф за несообщение данных сведений назначается сотрудниками тайной полиции на месте и не подлежит судебному обжалованию.

Статья 4.

1. Для охраны тайны следствия и затруднения организации будущих терактов вводится предварительная цензура новостей, освещающих факты осуществлённых терактов. Ограничивается доступ граждан к ознакомлению с документами, содержащими сведения о произошедших терактах, независимо от характера данных документов.

Положения Указа несомненно предполагают ограничение прав и свобод, несоразмерное опасности для прав и свобод граждан Республики Тиранобад, однако, что страшнее, Указ посягает в том числе на особо значимые права, которые не должны подлежать ограничению. Назовите права, не подлежащие ограничению в соответствии с Конституцией РФ, которые были ограничены в Республике Тиранобад, а также статьи указа, ограничившие эти права. Ответ аргументируйте.

Необходимо указать **статьи Указа** президента республики Тиранобад, которые вступили бы в противоречие с ч. 3 статьи 56 Конституции России, если бы она действовала в республике Тиранобад. Помимо статей Указа должны быть названы конкретные нарушаемые актом **права и свободы, которые не могут быть ограничены** при чрезвычайном положении в связи с прямым запретом Конституции:

- 1) **Свобода совести, свобода вероисповедания** — нарушается поражением религиозной группы в правах при отказе сменить вероисповедание (ч. 3 ст. 2 Указа);
- 2) **Право на достоинство личности** — нарушается разрешением на применение пыток (ч. 1 ст. 3 Указа);
- 3) **Право на жилище** — нарушается возможностью выселения жильцов без компенсации (ч. 2 ст. 3 Указа);
- 4) **Право не свидетельствовать против близких родственников** — нарушается установлением административной ответственности за отказ доносить на членов семьи (ч. 3 ст. 3 Указа);
- 5) **Право на судебную защиту** — нарушается ограничением права лица обжаловать штраф за несообщение о готовящемся теракте (ч. 3 ст. 3 Указа);
- 6) **Право ознакомиться с документами, непосредственно затрагивающими права лица** — нарушается ограничением доступа к документам о терактах (ч. 1 ст. 4 Указа).

За каждое корректно названное право выставляется 2 балла, если верно указана нарушающая его статья Указа и приведено обоснование. Возможно выставление неполного балла при неуказании нарушаемого права либо при наличии значимых ошибок в формулировках.