

Время выполнения заданий: 120 минут
Максимальное количество баллов - 100
Часть I (40 баллов)

Вопрос 1 (10 баллов)

Приведите три примера, раскрывающие юридическую разницу между защитой чести и достоинства и защитой деловой репутации.

Максимально 3-4 балла за один корректно сформулированный пример.

Количество баллов зависит от полноты и корректности сравнения.

Например:

«Правила о защите чести и достоинства применяется только к физическим лицам, деловой репутации - только к юридическим» - **1 балл** (поскольку вторая часть суждения ошибочна)

«Правила о защите чести и достоинства применяется только к физическим лицам, деловой репутации - к физическим и юридическим лицам» (**2 балла**)

«Правила о защите чести и достоинства применяется только к физическим лицам, деловой репутации - к юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям» (**3 балла**)

Примечание: оценивается не только верность общего смысла суждения, но и корректность формулировок, правильность употребляемых терминов. Некорректные формулировки являются основанием для снижения балла.

Максимальное количество баллов за задание – 10.

Вопрос 2 (10 баллов)

Приведите четыре различных конкретных примера существенных условий договора.

В качестве примеров могли быть указаны:

Предмет договора является существенным условием любого договора.

Цена – существенное условие договора продажи недвижимости.

Срок - существенное условие договора подряда.

Страховой случай – существенное условие договора страхования.

Или

Предмет договора является существенным условием любого договора.

Условия, которые названы в законе или иных правовых актах как существенные условия.

Условия, которые названы в законе или иных правовых актах необходимые для договоров данного вида.

Все те условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение.

Вопрос 3 (10 баллов)

Приведите два примера презумпции в уголовном законе.

Презумпция - это предположение, признаваемое истинным, пока не доказано обратное.

Примерами презумпций в уголовном законе могут быть: презумпция виновности, презумпция знания закона, презумпция невиновности и пр. Не засчитывались как верные ответы, где автор указывал презумпции из других отраслей права, не засчитывались конкретные примеры, которые иллюстрируют презумпции, если они относились к одной и той же презумпции.

За каждую верно указанную презумпцию выставляется 5 баллов. Баллы могут быть снижены за юридические ошибки, неточности формулировок и пр. Максимальное количество баллов за задание – 10.

Вопрос 4 (10 баллов)

«Sapere aude!» («Решись быть мудрым!») восклицал немецкий юрист Антон Фридрих Юстус Тибо в работе 1814 года с ёмким названием «О необходимости общего гражданского права для Германии». Представьте, что продолжатели дела Тибо есть и в современности, правда призывают они теперь к тому, чтобы собрать конференцию лучших юристов мира и написать единый гражданский кодекс уже для всей планеты. Отбросьте все сомнения в политической реалистичности такого проекта и предложите по одному юридическому аргументу против общемирового гражданского кодекса, который мог бы выдвинуть сторонник:

- 1) классического юридического позитивизма;
- 2) исторической школы права;
- 3) юриспруденции интересов;
- 4) психологической школы права;
- 5) правового реализма.

Приводимые аргументы должны быть направлены против предложенной инициативы и явственно демонстрировать специфику конкретного правопонимания.

Задание носит творческий характер: по 2 балла ставится за каждый корректный пример аргумента, демонстрирующий специфику указанного правопонимания.

Могут быть приведены следующие аргументы:

- 1) Классический юридический позитивизм:
Право является лишь выражением **воли суверена**. Так как не существует единой для всей планеты суверенной власти, общемировой гражданский кодекс не будет выражать волю ни одного из суверенных государств.
- 2) Историческая школа права:
Право отражает **народный дух**, создаётся постепенно с развитием нации в ходе формирования в обороте отдельных **обычаев**. Так как исторический путь различных народов и сложившиеся у них обычаи отличаются, общемировой гражданский кодекс не будет отражать специфику отдельных правовых семей, вызовет отторжение у народов.
- 3) Юриспруденция интересов:
Право рождается в **борьбе социальных групп** и индивидов за свои **личные интересы**. Так как социальное устройство, баланс интересов классов и групп в разных обществах отличаются, общемировой гражданский кодекс не сможет установить баланс различных социальных интересов, который удовлетворял бы общества разных стран.
- 4) Психологическая школа права:
Право является выражением **императивно-атрибутивных эмоций**, психологических переживаний индивидов. При создании единого общемирового гражданского кодекса появится единое для всех обществ позитивное право, которое заведомо не сможет соответствовать **интуитивному праву** разных стран — представлениям о справедливости, соответствующим правовой культуре общества. Явное несоответствие будет чревато социальными потрясениями, революциями.
- 5) Правовой реализм:
Право проявляется в **действиях должностных лиц**: государственных служащих, бюрократов и судей. Написание единого общемирового гражданского кодекса будет бессмысленно, так как нормы закона останутся мёртвой буквой — в каждом

обществе сложится собственная традиция **толкования права**, правоприменение будет различаться, а судьи в любом случае будут руководствоваться **реальными социальными нормами**, а не буквой закона.

Возможно выставление неполного балла за аргумент, если он содержит не критичные ошибки, лишь косвенно направлен против инициативы общемировой кодификации гражданского права или же носит общий характер и не отражает в полной мере специфику конкретного правопонимания.

Часть II (60 баллов)

ЗАДАЧА 1 (5 баллов)

Традиционная рубрика «составь задачу»: проиллюстрируйте на конкретном примере ситуацию, где посредственным исполнителем было совершено оконченное покушение на открытое хищение чужого имущества.

«Посредственный исполнитель» - это лицо, совершившее преступление посредством использования других лиц, не подлежащих уголовной ответственности в силу возраста, невменяемости или других обстоятельств, предусмотренных УК РФ. Его действия характеризуются совершением преступления «чужими руками». Например, способный нести уголовную ответственность субъект использует малолетнего для совершения кражи через форточку, невменяемого – для совершения убийства, лицо, не подозревающее о наличии в продаваемом им пакете наркотического средства, – для сбыта последнего. За верный пример посредственного исполнителя начисляется **2 балла**.

Оконченным признается такое покушение, при котором виновный: а) совершил действия(бездействия), описанные в диспозиции статьи конкретного преступления; б) убежден, что он выполнил все необходимое для завершения преступления; в) преступный результат не наступает по не зависящим от него обстоятельствам. Ключевым моментом оконченного покушения признается субъективный признак – уверенность лица в том, что совершенные им действия достаточны для окончания преступления. За верный пример оконченного покушения начисляется **2 балла**.

Грабеж – открытое ненасильственное хищение. За верный пример грабежа начисляется **1 балл**.

Вариант примера: Восемнадцатилетний Артём попросил своего десятилетнего брата выхватить у прохожего коробку из-под смартфона. Артём полагал, что в коробке находится новый телефон, потому что прохожий вышел из магазина сотовой связи. Все получилось, и братья смогли скрыться с похищенным. Однако, открыв коробку, братья обнаружили в ней хомяка. Прохожий использовал коробку от телефона, чтобы отвезти хомяка в ветеринарную клинику.

Указание предмета договора для разных договоров учитывается один раз. Указание, например, цены для разных договоров учитывается один раз только при правильном указании договора, в котором цена является существенным условием. Указание только на наименование или количество в договоре купли-продажи оценивается в 0 баллов.

- 1 существенное условие – 2 балла
- 2 существенных условия – 5 баллов
- 3 существенных условия – 7 баллов
- 4 существенных условия – 10 баллов.

ЗАДАЧА 2 (8 баллов)

Баба-Яга, Водяной и Кикимора решили вести совместный бизнес и учредить общество с ограниченной ответственностью для открытия аптеки. Изучив положения действующего законодательства относительно формирования уставного капитала, они решили распределить вклады следующим образом:

Баба-Яга: Я готова вложить 3 тысячи рублей, больше у меня нет, но у меня есть деловые связи с Кощеем, который может сдать мне в аренду избушку под аптеку по льготной цене, так что запишите за мною права на помещение в качестве вклада!

Водяной: Я могу оплатить свою долю лягушками и пиявками, у меня их много, точно не менее чем на 3 тысячи рублей наберется, в деле пригодятся! А если не хватит, то у меня еще есть транспортное средство - высокоскоростной сом, но в собственность отдать не могу, только во временное пользование, если потребуется.

Кикимора: У меня денег нет, что вы на меня смотрите. Зато у меня лицензия есть на торговлю лекарственными препаратами, вот без нее вы точно с мертвой точки не сдвинетесь! И не забывайте еще про мой диплом фармацевта. Пригодится, как вы понимаете. В общем, записывайте меня в участники. И, да, забыла: у меня ж интеллектуальные права имеются, а именно - исключительное право транслировать песенки про лекарства! В аптеке будем включать для посетителей, под музыку веселее покупки делать.

На том и договорились.

Оцените юридическую возможность внесения предложенных учредителями вкладов в уставный капитал ООО.

Минимальный размер уставного капитала - 10 тысяч рублей - 1 балл

Оплата долей в уставном капитале возможна деньгами, ценными бумагами, другими вещами или имущественными правами либо иными имеющими денежную оценку правами - 1 дополнительный балл, если этот тезис не включен в рассуждения о вкладах конкретных участников.

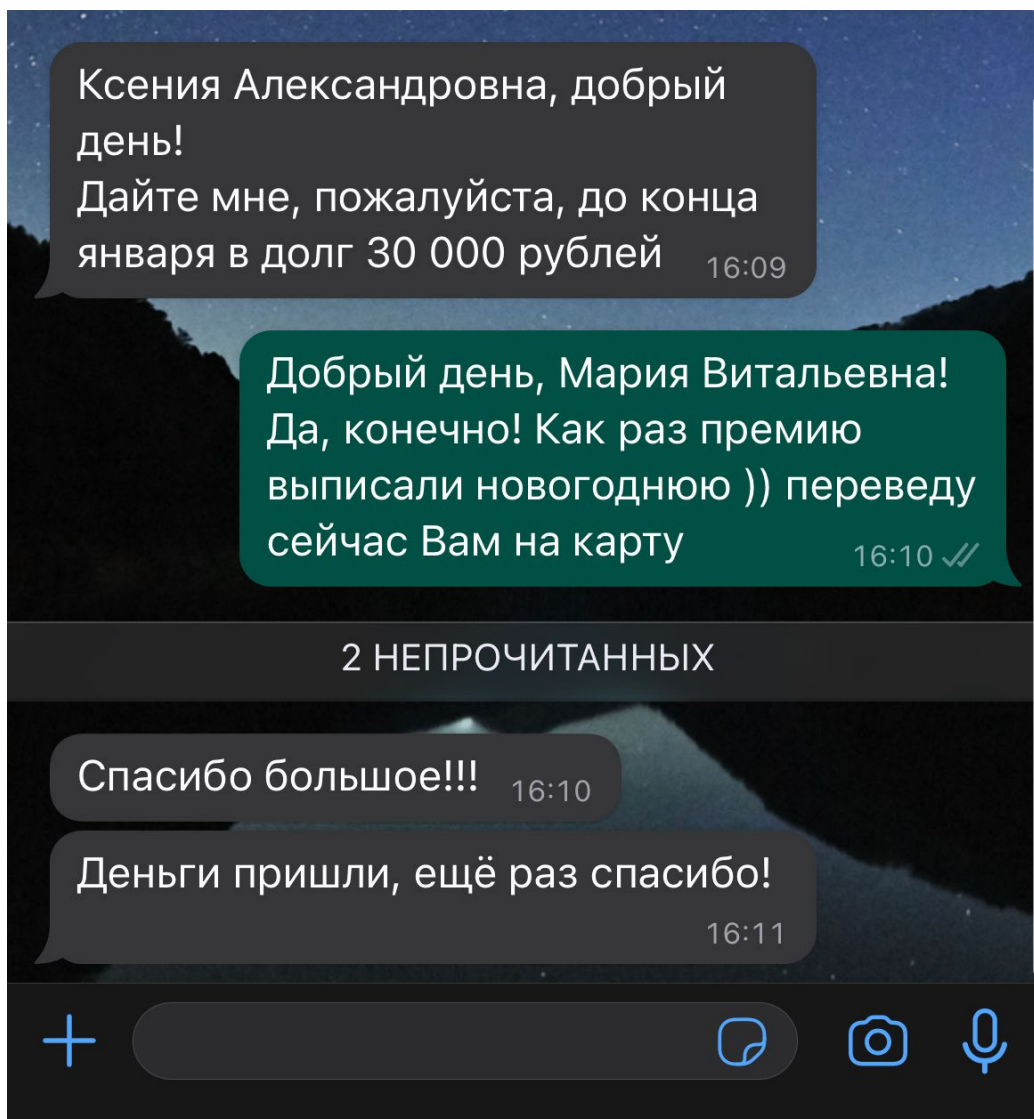
Минимальный размер уставного капитала должен быть оплачен деньгами - 1 балл (При этом просто тезис о том, что уставный капитал оплачивается только деньгами - не верен и не засчитывается. Оценивается дополнительными баллами только знание о том, что уставный капитал за пределами минимального может быть оплачен не только деньгами, но и благами, указанными выше).

Баба-Яга может внести 3 тысячи рублей (1 балл) и права аренды на избушку (1 балл).

Водяной может оплатить долю вещами (пиявками и лягушками) - 1 балл, внести право пользования транспортным средством (1 балл).

Кикимора не может внести лицензию (1 балл) и диплом (1 балл), поскольку эти объекты неотчуждаемы и связаны с ее личностью (1 балл). Исключительное право она внести может (1 балл), поскольку оно отчуждаемо и имеет стоимость (1 балл).

ЗАДАЧА 3 (9 баллов)



Каким образом можно истребовать денежные средства, которые были переданы в долг? Какие доказательства могут быть приведены Ксенией Александровной в обоснование своих требований? При каких обстоятельствах деньги могут быть истребованы в порядке судебного приказа?

Денежные средства могут быть истребованы займодавцем во внесудебном и судебном порядке. Указание на один порядок – 1 балл, оба порядка – 3 балла.

В качестве доказательств может быть представлена переписка между сторонами сделки, документ, подтверждающий банковский перевод. Указание на одно доказательство - 1 балл, 2 доказательства - 3 балла.

В порядке судебного приказа денежные средства могут быть взысканы, если требование основано на нотариально удостоверенной сделке или сделке, совершенной в простой письменной форме (3 балла).

ЗАДАЧА 4 (8 баллов)

Подготовьте проект завещания для клиента, в котором содержатся 3 соответствующих закону положения и 2 недействительных.

В составе имущества, которое является предметом завещания:

- квартира в Москве стоимостью от 15 млн рублей, в которой проживает тетя наследодателя пенсионного возраста и его (её) несовершеннолетняя приемная дочь (13 лет)

- автомобиль стоимостью от 5 млн рублей
- коллекция картин стоимостью от 1 млн рублей
- задолженность по договору купли-продажи квартиры на сумму 7 млн рублей

Возможно включить в завещание и другие виды имущества.

Задание носит творческий характер, с обязательным включением обозначенных в условии задачи данных. Важно, что оценивается не только содержание, но и форма: требовалось составить проект завещания, то есть, готовый текст, а не в произвольной форме предложить законные или незаконные положения. Текст завещания предполагает реквизиты, дату, подпись, составляется от первого лица; наследники должны быть указаны так, чтобы их можно было идентифицировать (как минимум, с именами). Небрежность формулировок и оформления текста является основанием для снижения балла. Словосочетания «квартира стоимостью ОТ 7 миллионов» также являются примером небрежной формулировки, поскольку это механическое переписывание данных из задачи, которые нужно было творчески интегрировать в проект завещания (в реальном завещании никто не напишет «квартира стоимостью «от»...», завещатель знает стоимость квартиры).

Количество баллов определяется соблюдением всех условий задачи, содержательной корректностью положений завещания и надлежащим оформлением.

ЗАДАЧА 5 (6 баллов)

Императивные нормы четко предписывают правила поведения субъектам правоотношений. Например, в соответствии со статьей 584 ГК РФ договор ренты подлежит нотариальному удостоверению. Последствием несоблюдения этого требования является ничтожность данной сделки. Важнейшим принципом гражданского права является принцип диспозитивности, *согласно которому лица вправе самостоятельно распоряжаться своими правами и средствами их защиты.*

Предложите проект диспозитивной нормы, регулирующей отношения сторон гражданско-правового договора.

П.4 ст.421 ГК РФ диспозитивная норма – норма, которая применяется постольку, поскольку соглашением сторон не установлено иное.

Пример диспозитивной нормы.

По договору розничной купли-продажи, предусматривающему доставку товаров, продавец обязан осуществлять доставку в утренние часы, если иное не установлено соглашением сторон.

Без фразы «если иное не установлено/не предусмотрено соглашением сторон» - **0 баллов.**

Текст договора – **0 баллов.**

ЗАДАЧА 6 (6 баллов)

Представим ситуацию. Родион Романович Раскольников не стал убивать старушку, но решил нанять «специально обученного человека». Он обратился к известному черному магу и заказал порчу, искренне веря, что все сработает. Но черный маг был не таким уж и черным, он точно знал, что его порча не даст того эффекта, на который рассчитывает заказчик (наводить порчу колдун попросту не умел). Колдун сам убил старушку топором, чтобы поддержать свой имидж и репутацию.

Есть ли признаки соучастия в данной ситуации? Ответ поясните. Можно ли привлечь Родиона Раскольникова к уголовной ответственности? Ответ обоснуйте.

В данном случае не может быть соучастия, так как Родион Раскольников не совершал преступление. Он хотел причинить вред старухе негодными средствами (**3 балла**). При **покушении с негодными средствами** преступный результат не наступает по причине использования таких предметов, которые объективно не обладают свойствами, необходимыми для совершения преступления (попытка выстрела из неисправного оружия, использование по ошибке пищевой добавки вместо яда). Попытки совершения преступления с помощью средств или способов, которые фактически не могут причинить ущерб охраняемому уголовным законом объекту (наведение «порчи», заклинания, наговоры и др.), не влекут уголовную ответственность (**3 балла**), так как данные действия объективно не обладают общественной опасностью. Поэтому не будет верным и указание на эксцесс исполнителя со стороны мага, так как соучастия изначально нет.

Балл за ответ может быть снижен из-за юридических ошибок, неточностей формулировок.

ЗАДАЧА 7 (8 баллов)

Как известно, Конвенция о правах и обязанностях государств (Конвенция Монтевидео) устанавливает всего 4 основных критерия, которым должно соответствовать государство, чтобы быть субъектом международного права. Для каждого из них придумайте и опишите по одному воображаемому государству, которое бы не соответствовало этому критерию, но удовлетворяло всем остальным.

Задание носит творческий характер: по 2 балла ставится за каждый корректный пример воображаемого государства, которое не удовлетворяет лишь одному из четырёх признаков государства как субъекта международного права, предполагаемых Конвенцией Монтевидео. ВАЖНО: Конвенция Монтевидео **не требует** признания государства иными государствами или же независимости и суверенности правительства в качестве своих критериев.

Могут быть приведены следующие примеры:

1) Нет постоянного населения:

Государство Чернозолотия расположено в пустыне и управляется правительством, базирующимся в соседнем государстве Тропикленд в одном здании с собственным посольством в данной стране. На территории Чернозолотии расположены богатые запасы природных ресурсов, которые разрабатываются вахтовым методом жителями Тропикленда, приезжающими в Чернозолотию на заработки в соответствии с Договором об экономическом сотрудничестве между государствами. Постоянных жителей во всей пустыне нет.

2) Нет определённой территории:

Государство Бегуч-Могуч является союзом кочевых племён, перемещающихся между территориями Степнограда, Черноземии и Вольнополии. Правительства этих трёх государств заключили Договор о ненападении и возможности выпаса скота с Советом старейшин и Могучим вождём, которые управляют народом Бегуч-Могуч. Собственной территории у племён Бегуч-Могуч нет.

3) Нет правительства:

Единое Государство долгое время инвестировало в развитие технологий и достигло больших успехов: принятие всех административных решений, законодательство и т.п. было передано искусственному интеллекту «ИНТЕГРАЛ». Жители заявили о расформировании существовавшего доселе правительства под руководством Благодетеля и установлению равноправной анархической коммуны, в которой никто не обладает властью над другим, а споры решаются на основе запросов в систему «ИНТЕГРАЛ».

4) Нет способности вступать в отношения с другими государствами:

Высадившиеся в Антарктиде космические корабли планеты Эдем привезли на Землю

популяцию двутелов общей численностью 300.000 особей. По итогам наблюдений учёные России, США и Китая выяснили, что двутелы ведут оседлый образ жизни при температуре ниже - 60 градусов по Цельсию и управляются матриархальным правительством. Речью двухтелы не обладают, общаясь между собой посредством телепатии — все попытки установить контакт оказались тщетными, возможности найти общий язык при текущем развитии лингвистики нет.

Возможно выставление неполного балла за пример, указывающий на несоответствие критерию Конвенции Монтевидео (нет территории, нет населения и т.п.) без объяснения того, в чём проявляется несоответствие и как оно может сочетаться с соответствием иным трём критериям, а также за наличие некритичных ошибок в формулировках.

ЗАДАЧА 8 (10 баллов)

Состоящий в браке Никанор Иванович, выполняя служебные обязанности, принял от гражданина Воланда «вознаграждение» за то, что вопреки установленному законом порядку, нарушая должностные инструкции, поспособствовал ему в найме жилого помещения. Никанор Иванович на полученное вознаграждение купил автомобиль, но оформил покупку на свою жену. После празднования в ресторане приобретения долгожданной машины, супруги возвращались домой, за рулем сидел Никанор Иванович, хотя прав на управление автомобилем у него никогда не было. На мало освещённой улице он не заметил старушку, которая перебежала дорогу в неполюженном месте, и сбил ее.

В действиях каких участников есть правонарушения? Кто несет ответственность за совершенные правонарушения и в чем эта ответственность будет выражаться?

Никанор Иванович – получение взятки, уголовная ответственность

Никанор Иванович – управлением транспортным средством лицом, не имеющим права управления транспортным средством, административная ответственность

Никанор Иванович – причинения вреда здоровью, административная/уголовная ответственность в зависимости от степени вреда

Никанор Иванович – причинение вреда здоровью, гражданско-правовая ответственность, возмещение вреда.

Воланд – дача взятки, уголовная ответственность.

Старушка – переход дороги в неполюженном месте, административная ответственность

Старушка – вред, причиненный автомобилю, гражданско-правовая ответственность

Жена – передача управления транспортным средством лицу, не имеющим права управления транспортным средством, административная ответственность.

Жена – возмещение вреда, причиненного здоровью, как владелец источника повышенной опасности, гражданско-правовая ответственность.

Указание субъекта, правонарушения, вида ответственности – 2 балла, для Никанора Ивановича для 2 баллов необходимо указание хотя бы 2 правонарушений.

Указание на гражданско-правовую ответственность – 1 балл.

Максимальное количество баллов за задание – 10.