

Время выполнения заданий: 120 минут
Максимальное количество баллов - 100

Часть I (40 баллов)

Вопрос 1 (10 баллов)

Придумайте по одному примеру абсолютных, относительных и общерегулятивных отношений, в которых будет участвовать нейросеть ChatGPT, если в России будет признана её правосубъектность. Для каждого примера подробно опишите все 4 элемента состава правоотношений.

Задание носит творческий характер: по 3 балла ставится за корректный пример абсолютного, относительного и общерегулятивного правоотношения, одним из субъектов которого будет выступать нейросеть ChatGPT. Если пример является верным по сути, но неверно охарактеризованы элементы правоотношения (субъекты, объект, права и обязанности), то возможно выставление неполного балла: от 1 до 2 баллов снимается за ошибки в описании правоотношения. За верное соотнесение всех трёх примеров с их видом выставляется 1 балл.

Могут быть приведены следующие примеры правоотношений:

1) **Абсолютное правоотношение** — нейросеть написала стихотворение:

субъекты:

(а) нейросеть ChatGPT — автор,

(б) неопределенный круг обязанных лиц;

объект: литературное произведение;

права: (а) авторские права (исключительные и др.);

обязанности: (б) обязанность не нарушать авторские права на произведение.

2) **Относительное правоотношение** — нейросеть заключила договор на разработку дизайна сайта с Кандинским И.И.:

субъекты:

(а) Кандинский И.И. — заказчик,

(б) нейросеть ChatGPT — исполнитель;

объект: оказание услуг по разработке дизайна;

права: (а) получить итоговый результат дизайнерских услуг и исключительные права на него, (б) получить оплату услуг;

обязанности: (а) заплатить N рублей; (б) разработать дизайн.

3) **Общерегулятивное правоотношение** — нейросеть имеет право на защиту чести и достоинства от посягательств пользователей:

субъекты: неопределенный круг лиц (включая нейросеть ChatGPT);

объект: достоинство личности;

права: иметь и защищать честь и достоинство;

обязанности: не посягать на честь и достоинство иных лиц, не подвергать иных лиц пыткам, жестокому обращению и др.

Вопрос 2 (10 баллов)

Приведите два примера допустимого сочетания двух мер ответственности за одно нарушение в гражданском праве.

Каждый верный аргумент оценивается в 5 баллов. Максимальное количество баллов за задание – 10. Примеры корректного ответа: 1) взыскание убытков и неустойки с должника 2) взыскание убытков + компенсация морального вреда

Примечание: в задании требовалось привести примеры сочетания 2-х мер в Гражданском праве. Примеры сочетаний мер ответственности в гражданском праве с мерами ответственности в уголовном, административном праве и т.п. не засчитываются.

Вопрос 3 (10 баллов)

Приведите два примера досрочного приобретения гражданской дееспособности.

Вступление в брак до достижения возраста 18 лет – **5 баллов.**

Объявление гражданина, достигшего возраста 16 лет, полностью дееспособным, если он работает по трудовому договору или с согласия родителей занимается предпринимательской деятельностью (эмансипация) – **5 баллов.**

По 5 баллов дается за полный ответ с указанием возраста и оснований.

Вопрос 4 (10 баллов)

Укажите не менее двух отличий необходимой обороны от крайней необходимости.

Каждый верный аргумент оценивается в 5 баллов. Максимальное количество баллов за задание – 10. В случае неверного обоснования, неточности формулировок или юридически значимых ошибок в ответе баллы могут быть снижены.

Крайняя необходимость отличается от необходимой обороны:

источником опасности (стихийные бедствия, нападение животных, выход из строя технический приборов и пр.);

адресатами причиненного вреда (вред причиняется третьим лицам);

вред, причиненный в рамках крайней необходимости, не возмещается, в отличие от вреда, причиненного в рамках крайней необходимости;

законодатель устанавливает условия правомерности крайней необходимости: причиненный вред не может быть равен или больше предотвращенного, в случае необходимой обороны таких ограничений нет, можно причинить в том числе и БОЛЬШИЙ вред;

допустимы и иные ответы, соответствующие условию задания.

Часть II (60 баллов)

ЗАДАЧА 1 (10 баллов)

Лиза Ласточкина 14 лет давно просила у родителей завести собаку, но они все время ей отказывали, по мотивам того, что ей некогда заниматься уходом за животными, а они за нее это делать не хотят. Согласились максимум на аквариум с рыбками. Как-то вечером Лиза пошла с одноклассниками кататься на роликах, и одноклассник Егор 15 лет предложил ей купить у него шиншиллу, сказал, что ее подарила ему бабушка, но она ему уже надоела. Лиза согласилась и принесла деньги (5000 рублей), которые дали ей родители на оплату занятий в танцевальной студии. Родители вечером отругали ее и сказали, что раз она так сделала, значит, на танцы месяц ходить не будет, а уход за шиншилой - ее проблемы. Через 3 дня к родителям Егора пришла полиция, обвинили его в краже шиншиллы из зоомагазина. Однако Егор смог доказать, что приобрел животное на сайте Авито.ру у незнакомого ему продавца - 18-летнего Олега, который впоследствии и оказался вором - похитил шиншиллу из магазина на спор, а потом решил на ней заработать. Лизе же Егор соврал, потому что не хотел признаваться, что купил животное сам и не справился с ответственностью по уходу за ним, а также в том, что купил дешевле, чем продает. В свою очередь, взятые у Лизы

деньги он уже потратил на покупку нового шлема. Лиза отдавать шиншилле не хочет, заявив, что она ее не воровала.

Проанализируйте сложившуюся ситуацию и дайте ей экспертную оценку. Объясните, кому принадлежит шиншилла и возможно ли ее истребовать у названных приобретателей (Лиза, Егор, Олег).

Имущество, приобретенное возмездно, может быть истребовано у добросовестного приобретателя. Если оно было украдено /выбыло у законного владельца помимо его воли - максимум **4-5 баллов** в зависимости от полноты формулировки ответа.

Вариант ответа - простое указание, что шиншилла принадлежит магазину и ее можно истребовать - **2 балла**.

Лиза и Егор являются добросовестными приобретателями - **1 балл**.

Олег не является добросовестным приобретателем - **1 балл**.

Сделка Лизы была впоследствии одобрена родителями и потому является действительной - **2 балла**.

Шиншилле невозможно изъять у того, у кого она физически не находится - **2 балла**.

Указание на возможность истребования в этом случае денежной компенсации - **2 балла**.

Примечание: указание на то, что Олег совершил правонарушение и подлежит ответственности, не оценивается, поскольку совершение им кражи - это условие задачи, юридическая оценка этого деяния очевидна.

Примечание: оценивается не только верность общего смысла суждения, но и корректность формулировок, правильность употребляемых терминов. Некорректные формулировки являются основанием для снижения балла.

ЗАДАЧА 2 (12 баллов)

Змей Горыныч - персонаж былин и волшебных сказок - как правило представляется с тремя головами.

Если предположить, что мы с помощью него будем иллюстрировать государство, то что он может олицетворять, учитывая, что головы змея самостоятельные. Ответ обоснуйте.

Теория разделения властей – **3 балла**, головы – ветви власти (законодательная, исполнительная, судебная) – **3 балла**, самостоятельность голов, система сдержек и противовесов **3 балла**, единое тело – действуют как единый механизм, как суверенное государство – **3 балла**.

ЗАДАЧА 3 (12 баллов)

Устав от постоянных выходок своего племянника, тётушка Полли решила принять радикальные меры и законодательно запретить ему хулиганить безнаказанно. Для этого она приняла Билль «О хорошем поведении», который вывесила на стене комнаты. Текст Билля был предельно краток и гласил:

Отныне и вовек Тому Сойеру запрещено вести себя непристойно, проказничать и озорничать. Всякая шалость в доме признаётся делом его рук, куда тому не найдётся весомых возражений, а Томас должен быть подвергнут продолжительной порке прямо на глазах всех своих друзей.

Каким 3 признакам права не в полной мере соответствует данный акт? Какие требования Всеобщей декларации прав человека он нарушает? Ответ аргументируйте.

Принятый тётушкой Полли Билль «О хорошем поведении» не соответствует следующим критериям права:

- 1) нормативность — акт устанавливает требование в отношении конкретного лица, а не правило для неопределённого круга лиц; (2 балла)
- 2) формальной определённости — акт не устанавливает чётко объективированного и точно определённого правила, содержит размытые критерии «непристойности» поведения и «продолжительности» наказания; (2 балла)
- 3) санкционирования государством и подкрепления государственным принуждением — акт принят по личной инициативе тётушки Полли, не имеющей полномочий на правотворчество, не была соблюдена необходимая процедура принятия нормативных актов; (2 балла)

Положения Билля напрямую нарушают устанавливаемые Всеобщей декларацией прав человека **презумпцию невиновности обвиняемого** (3 балла) и **запрет наказаний, унижающих человеческое достоинство** (3 балла). Возможно выставление неполного балла, если участник указывает на данные нарушения в Билле, но не отражает противоречия Всеобщей декларации прав человека либо допускает значимые ошибки в формулировках.

ЗАДАЧА 4 (8 баллов)

Как известно, главная героиня книги Льюиса Кэрролла «Алиса в Стране Чудес» не смогла удержаться, увидев маленький флакончик с надписью «Выпей меня!», и последовала этой краткой инструкции на аптечном ярлычке. Все помнят, какими приключениями обернулось для Алисы это действие, но мало кто задумывается, сколь разные юридические последствия оно могло повлечь для героини.

Приведите два примера различной юридической ответственности, которая может наступить для Алисы после глотка из флакона, а также два примера иной ответственности, которая может наступить для других лиц. Для каждого примера укажите содержимое флакона и опишите иные значимые обстоятельства, влияющие на вид ответственности.

Задание носит творческий характер: по 2 балла ставится за каждый корректный пример ответственности Алисы (не более 2 примеров) и ответственности других лиц (не более 2 примеров), в котором верно назван вид юридической ответственности (уголовная, административная, дисциплинарная и т.п.) и указаны необходимые для такой классификации обстоятельства.

Могут быть приведены следующие примеры ответственности для Алисы:

- 1) Во флаконе дорогой сортовой чай, принадлежащий другому лицу — **гражданско-правовая ответственность** Алисы за потребление чужого имущества;
- 2) Во флаконе алкоголь, а действие происходит на рабочем месте Алисы и в её рабочее время — **дисциплинарная ответственность** Алисы за появление на работе в состоянии алкогольного опьянения.

Могут быть приведены следующие примеры ответственности для иных лиц:

- 1) Во флаконе алкоголь, а «Выпей меня!» написало совершеннолетнее лицо, призывающее Алису расслабиться «по-взрослому» — **административная ответственность** другого лица за вовлечение несовершеннолетнего в употребление алкогольной и спиртосодержащей продукции;
- 2) Во флаконе яд, который туда залил злоумышленник — **уголовная ответственность** другого лица за убийство.

Если указан корректный пример, но указан неверный вид ответственности, опущены некоторые значимые для квалификации обстоятельства либо присутствуют значимые юридические ошибки, возможно выставление неполного балла за пример.

ЗАДАЧА 5 (8 баллов)

Андрей Комаров, студент 2-го курса юридического факультета, не успел подготовиться к экзамену по гражданскому праву и в последнюю ночь скачал готовые ответы на вопросы на сайте «Скорая помощь студента». На экзамене ему попался вопрос «Виды юридических лиц». Андрей переписал из шпаргалки следующее: «Юридические лица делятся на коммерческие и некоммерческие организации. Основная цель коммерческих организаций - извлечение прибыли. Участниками коммерческих организаций могут быть граждане и юридические лица. Запрещается создание коммерческих организаций с государственным участием. Для осуществления коммерческой деятельности требуется лицензия. Некоммерческая организация создается для осуществления социальных, благотворительных, политических и иных целей, не связанных с извлечением прибыли. Некоммерческая организация не может осуществлять приносящую прибыль деятельность и распределять такую прибыль. Юридические лица действуют на основании устава и учредительного договора. В уставе некоммерческой организации должна быть прописана цель ее деятельности».

Предлагаем Вам выступить в роли эксперта и подтвердить вывод, что не нужно пользоваться сомнительными интернет-источниками при подготовке к экзаменам, назвав все ошибки в ответе Андрея.

Создание коммерчески организаций с государственным участием не запрещено\ участниками коммерческих организаций могут быть граждане, юридические лица и государство - **1 балл** (+ **1 балл** за пример вида организации с государственным участием). Лицензия требуется для осуществления не всех видов деятельности, а только предусмотренных законом - **1-2 балла** в зависимости от полноты ответа (например, просто указание на ошибку, что всем нужна лицензия - **1 балл**).

Некоммерческая организация может извлекать прибыль (**1 балл**), но не может ее распределять среди участников (**1 балл**).

Юридические лица действуют на основании устава (**1 балл**), на основании учредительного договора действуют только товарищества (**1 балл**).

ЗАДАЧА 6 (10 баллов)

Жил старик со своею старухой
У самого синего моря;
Они жили в ветхой землянке
Ровно тридцать лет и три года.
Старик ловил неводом рыбу,
Старуха пряла свою пряжу.
Раз он в море закинул невод, -
Пришел невод с одною тиной.
Он в другой раз закинул невод,
Пришел невод с травой морскою.
В третий раз закинул он невод, -
Пришел невод с одною рыбкой,
С непростую рыбкой, - золотую.

Сказка о рыбаке и рыбке (А.С. Пушкин)

По какому основанию наступает право собственности на вещи, попавшие в невод? Есть ли в действиях старика правонарушения? Ответ поясните.

Обращение в собственность общедоступных для сбора вещей – **5 баллов.**

Нарушение правил, регламентирующих рыболовство - ловля сетями. Ловля рыбы в запрещенном месте, ловля ценных пород рыбы – **5 баллов.**