

Время выполнения заданий: 120 минут
Максимальное количество баллов - 100

Часть I (40 баллов)

Вопрос 1 (10 баллов)

Придумайте или приведите из Уголовного кодекса РФ по 1 примеру уголовно-правовых запретов, в которых будет содержаться простая диспозиция, описательная диспозиция, ссылочная диспозиция и бланкетная диспозиция. Для каждого примера поясните, почему вы описали ее именно так.

Критерии оценивания:

Задание носит творческий характер: по 1 баллу ставится за корректный пример простой диспозиции и описательной диспозиции, по 2 балла – за корректный пример ссылочной диспозиции и бланкетной диспозиции. По 1 баллу ставится за каждое верное пояснение.

Могут быть приведены следующие примеры и пояснения:

1. Похищение человека – простая диспозиция. В ней названо уголовно наказуемое деяние, однако не раскрываются его признаки.
2. Убийство, то есть умышленное причинение смерти другому человеку, – описательная диспозиция. В ней не только названо уголовно наказуемое деяние, но и раскрыты его признаки.
3. Причинение физических или психических страданий путем систематического нанесения побоев либо иными насильственными действиями, если это не повлекло последствий, указанных в статьях 111 и 112 Уголовного кодекса РФ, – ссылочная диспозиция. То есть для ее понимания необходимо обратиться к иным статьям Уголовного кодекса РФ.
4. Нарушение лицом, управляющим автомобилем, правил дорожного движения, повлекшее по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью человека, – бланкетная диспозиция. То есть для ее понимания необходимо обратиться к иным нормативным правовым актам (не к статьям Уголовного кодекса РФ), в данном случае к Правилам дорожного движения, утвержденным Постановлением Правительства РФ.

Вопрос 2 (10 баллов)

Представьте, что Вы оформляете доверенность. Пользуясь своими гражданско-правовыми знаниями объясните, почему на доверенности не требуется подпись доверенного лица. Приведите не менее 3-х аргументов.

Критерии оценивания:

Оценивается в 3-4 балла каждый корректный аргумент.

Например:

- доверенность является односторонней сделкой
- доверенность порождает только права, но не обязанности.
- согласие доверенного лица не имеет правового значения, потому что он может не воспользоваться своими правами по доверенности.

(!) Любые упоминания о том, что доверенность - это договор, являются некорректными.

Упоминания о потенциальной невозможности доверенного лица присутствовать при ее составлении не является аргументом: если бы доверенность порождала обязанности, их по такой логике можно было бы тоже возложить заочно.

Упоминания об обязательности нотариальной формы доверенности также являются неверными.

Вопрос 3 (10 баллов)

Город N, столица республики A, прекрасное место для туризма: много достопримечательностей, приятный климат, красивая природа. Однако гостиниц в городе мало, поэтому многие жители сдают свои квартиры туристам в краткосрочный найм. Наплыв туристов оживил экономику города, однако принес и неудобства: жители многоквартирных домов, в которых квартиры сдавались туристам на несколько дней (от одного до трех), стали жаловаться, что туристы часто заезжают и выезжают из квартир ночью, шумят по ночам, не заботятся о сохранности лифтов в домах; большое количество незнакомых людей в доме создает некомфортную обстановку для постоянно проживающих жильцов. Поскольку жалоб было много, то Законодательное Собрание Республики A приняло закон, который запретил собственникам жилых помещений сдавать квартиры на срок меньше пяти дней. Прокурор Республики A решил обратиться в Верховный Суд Республики A с требованием признать данный закон неконституционным.

Назовите основания, по которым данный закон противоречит Конституции РФ, но при этом Верховный Суд Республики A не сможет вынести соответствующее решение.

Критерии оценивания:

- 1) Срок договора найма жилого помещения установлен Гражданским кодексом РФ, а поскольку гражданское законодательство находится в исключительном ведении Российской Федерации и субъекты Российской Федерации не вправе принимать законы по предметам ведения России (статьи 71, 76 Конституции РФ), постольку Закон Республики A противоречит Конституции РФ.
- 2) Закон Республики A противоречит Конституции РФ, так как ограничение прав граждан возможно только на основании федерального закона, а не закона субъекта РФ (часть 3 статьи 55 Конституции РФ).
- 3) Верховный Суд Республики A не сможет признать данный закон противоречащим Конституции РФ, так как разрешение вопроса о конституционности закона субъекта РФ находится в компетенции Конституционного Суда РФ (ст.125 Конституции РФ).

1 верный ответ – 3 балла,

2 верных ответа – 6 баллов;

3 верных ответа – 10 баллов.

Вопрос 4 (10 баллов)

Правовой статус иностранца в Российской Федерации приравнен к правовому статусу российского гражданина (национальный режим). Приведите не менее двух юридических аргументов в поддержку данного тезиса.

Критерии оценивания:

Каждый верный аргумент оценивается максимум в 5 баллов. Максимальное количество баллов за задание – 10. В случае неверного обоснования, неточности формулировок, логических ошибок или юридически значимых ошибок может быть засчитано меньшее количество баллов за ответ.

Могут быть приведены следующие аргументы:

- 1) Права и свободы человека признаются высшей ценностью, выступают проявлениями «естественного права», то есть присущи каждому в силу факта рождения человеком, и поэтому не зависят от гражданства лица (ст. 2, ст. 17 Конституции РФ). Таковые в равной степени относятся как к российским гражданам, так и к иностранцам.
- 2) Иностранные граждане и лица без гражданства пользуются в Российской Федерации правами и несут обязанности наравне с гражданами Российской Федерации, кроме случаев, установленных федеральным законом или международным договором Российской Федерации (ч. 3 ст. 62 Конституции РФ).
- 3) Любая норма о правах и свободах человека, предусмотренная Главой 1 и Главой 2 Конституции РФ, может быть использована в качестве аргумента, поддерживающего приведенный в вопросе тезис. Вместе с тем обращение к правам и свободам *гражданина* в обоснование заявленной позиции следует считать в данном случае ошибочным.

Часть II (60 баллов)

ЗАДАЧА 1 (10 баллов)

В последнее время распространена концепция виртуальных государств (кибергосударств). Данные объединения заявляют о себе как о политических организациях, существующих исключительно в виртуальном пространстве, то есть без территории. Например, таким государством является Великое герцогство Вестарктика.

Назовите иные основные (обязательные) признаки государства и предположите, как государства могли бы существовать без них.

Критерии оценивания:

Задание носит творческий характер. По 2 балла начисляется за перечисление корректного обязательного признака государства и аргументацию в соответствии с заданием. Необходимо порассуждать о возможных формах существования государств без каждого из соответствующих признаков, а не просто объяснить его сущность и обосновать значимость.

Обязательно должны быть упомянуты:

- 1) население;
- 2) налоги;
- 3) суверенитет;
- 4) публичная власть;
- 5) правовая система.

Могут быть использованы иные формулировки, не изменяющие суть признака. Простое перечисление признаков без требуемого обоснования не засчитывается (оценивается в 0 баллов).

ЗАДАЧА 2 (12 баллов)

В известной русской сказке «Царевна-лягушка» Иван-царевич спасает Василису Премудрую от Кошеля Бессмертного и женится на ней.

Предположим, что Иван-царевич и Василиса Премудрая решили заключить брачный договор. Назовите любые четыре условия, которые НЕ могли бы в нем содержаться.

Критерии оценивания:

Одно условие – **3 балла**, два условия – **6 баллов**, три условия – **9 баллов**, четыре условия – **12 баллов**.

ЗАДАЧА 3 (12 баллов)

Воспитывая двух совершеннолетних дочерей, а также несовершеннолетнюю падчерицу Золушку, Злая Мачеха решила принести королю проект, предусматривающий новую редакцию некоторых статей Уголовного кодекса Королевства. Вот текст этого проекта. «Проект закона о внесении изменений в Уголовный кодекс Королевства.

Внести в Уголовный кодекс Королевства следующие изменения.

Статья 1.

Дополнить главу 3 статьей 5.1 следующего содержания:

«Пасынки и падчерицы подлежат уголовной ответственности за сам факт совершения общественно опасного деяния и наступившие общественно опасные последствия, независимо от наличия умысла или неосторожности».

Статья 2.

1. Дополнить статью 6 следующим образом, добавив после слов «преступность деяния, а также его наказуемость и иные уголовно-правовые последствия определяются только настоящим Кодексом» следующий текст: «а также указами Злой Мачехи в отношении ее падчерицы».

2. Дополнить статью 6 частью 3 следующего содержания: «допустимо применение уголовного закона по аналогии по усмотрению Злой Мачехи».

Статья 3.

Статью 100, предусматривающую перечень обстоятельств, отягчающих наказаний, дополнить пунктом «ж» следующего содержания: «совершение преступления падчерицами».

Какие 3 принципа уголовного права нарушают статьи данного проекта? Раскройте данные принципы. Аргументируйте, в чем состоят нарушения принципов.

Критерии оценивания:

Данный проект нарушает 3 принципа уголовного права:

Статья 1 – принцип вины. Содержание принципа: лицо подлежит уголовной ответственности только за те общественно опасные действия (бездействие) и наступившие общественно опасные последствия, в отношении которых установлена его вина. Объективное вменение, то есть уголовная ответственность за невиновное причинение вреда, не допускается. Аргументация: проект допускает уголовную ответственность в случае отсутствия вины пасынка или падчерицы, поскольку умысел и неосторожность – это две формы вины в уголовном праве.

Статья 2 – нарушает принцип законности. Содержание принципа: преступность деяния, а также его наказуемость и иные уголовно-правовые последствия определяются только Уголовным кодексом Королевства. Запрещается применение уголовного закона по аналогии. Аргументация: хотя в некоторых странах преступность и наказуемость, а также иные уголовно-правовые последствия деяния могут устанавливаться и другими законами, а не только уголовным кодексом, нельзя их установить ненормативными актами, применимыми в отношении индивидуально определенных лиц, а также нельзя допустить аналогию уголовного закона.

Статья 3, а также статьи 1 и 2 – нарушают принцип равенства граждан перед законом и судом. Содержание принципа: лица, совершившие преступления, равны перед законом и подлежат уголовной ответственности независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств. Аргументация: в данном случае происходит нарушение принципа равенства в зависимости от других обстоятельств, а именно от того, является ли ребенок родным или же воспитывается как падчерица или пасынок.

За верное название принципа – *по 1 баллу*. За верное раскрытие содержания принципа и аргументацию ответа – *по 3 балла*.

ЗАДАЧА 4 (10 баллов)

Придумайте и составьте правовую норму, которая отвечает следующим условиям:

- является материально-правовой, диспозитивной, обязывающей;
- содержит сложную кумулятивную гипотезу, а также диспозицию и санкцию;
- элементы нормы права необязательно должны быть в одном предложении.

Критерии оценивания:

Норма является материально-правовой - 1 балл.

Норма является обязывающей - 2 балла.

Норма является диспозитивной - 3 балла.

Наличие кумулятивной гипотезы - 2 балла.

Наличие санкции - 2 балла.

Пример корректно составленной нормы:

"Прибывшие в государство N на самолете иностранные граждане обязаны в течение 3-дневной пройти регистрацию лично в миграционной службе или электронно на Госуслугах. В противном случае они подлежат депортации и наложению штрафа в 3 тысячи рублей".

ЗАДАЧА 5 (8 баллов)

«— Конституция приводит к окончательному произволу, — начал диктовать Пол. — Окаменелая структура обретает власть над обществом. Конституция пробуждает дремлющие социальные силы. Они равно сокрушают высоких и низких, любое достоинство и всякую личность. Конституции нестабильны, они неуравновешенны, в них отсутствуют ограничения. И будучи верны Нашему решительному и постоянному стремлению ограждать Наш народ, Мы настоящим запрещаем конституцию как таковую.»

Опровергните тезисы Пола Атрейдеса, приведя не менее 4х аргументов.

Критерии оценивания:

За каждый аргумент, соответствующий современной доктрине конституционализма, начисляется 2 балла.

Возможные аргументы:

стабильность конституции обеспечивается установлением сложной процедуры внесения в нее изменений;

конституция устанавливает равенство всех перед законом и судом, что создает условия для уважения каждого человека в обществе, обеспечивает его развитие как личности;

конституция устанавливает систему ограничений для того, чтобы власть не была сосредоточена в одних руках;

конституция устанавливает систему ограничений для физических лиц;

установление системы сдержек и противовесов обеспечивает баланс между ветвями власти.

ЗАДАЧА 6 (10 баллов)

Если руки за обедом

Вы испачкали салатом

И стесняетесь о скатерть

Пальцы вытереть свои,

Опустите незаметно

Их под стол, и там спокойно

Вытирайте ваши руки

Об соседские штаны.

(Г. Остер, Вредный совет № 33)

Проанализируйте, какие из известных вам видов юридической ответственности может повлечь действие, которое автор «посоветовал» совершить в своем произведении? Обоснуйте, какие виды юридической ответственности не будут релевантны в данном случае?

Критерии оценивания:

Каждый верный аргумент оценивается максимум в 5 баллов. Максимальное количество баллов за задание – 10. В случае неверного обоснования, неточности формулировок, логических ошибок или юридически значимых ошибок может быть засчитано меньшее количество баллов за ответ.

- 1) Скорее всего, в данном случае будут применены меры гражданско-правовой ответственности за вред, причиненный чужому имуществу.
- 2) Административная ответственность может возникнуть, но только в случае, если указанное действие будет признано административным проступком, за который действующим законодательством (Кодекс РФ об административных правонарушениях, законы субъектов РФ) предусмотрена соответствующая ответственность.
- 3) Уголовная ответственность не применима в данном случае, поскольку описанное действие не представляет собой высокой общественной опасности (не является преступлением, предусмотренным Уголовным кодексом РФ).
- 4) Дисциплинарная ответственность может возникнуть в данном случае, только если произошло нарушение трудовой, служебной, учебной, воинской дисциплины.
- 5) Материальная ответственность может возникнуть, но только по отношению к работнику, совершившему указанное действие в рамках исполнения своей трудовой функции, в результате чего был причинен ущерб работодателю.